



**Программа Организации
Объединенных Наций по
окружающей среде**

Distr.: General
29 March 2022

Russian
Original: English

**Двенадцатое совещание Конференции
Сторон Венской конвенции об охране
озонового слоя, часть II**
В онлайн режиме, 23-29 октября 2021 года

**Тридцать третье Совещание Сторон Монреальского
протокола по веществам, разрушающим озоновый
слой**
В онлайн режиме, 23-29 октября 2021 года

**Доклад совместных двенадцатого совещания Конференции
Сторон Венской конвенции об охране озонового слоя
(часть II) и тридцать третьего Совещания Сторон
Монреальского протокола по веществам, разрушающим
озоновый слой**

Введение

1. Ввиду того, что продолжающаяся пандемия коронавирусного заболевания (COVID-19) и связанные с ней ограничения на поездки затрудняют проведение очных встреч Сторон, секретариат в консультации с сопредседателями подготовительного этапа совместных двенадцатого совещания (часть II) Конференции Сторон Венской конвенции об охране озонового слоя и тридцать третьего Совещания Сторон Монреальского протокола по веществам, разрушающим озоновый слой, отдельными Сторонами и бюро двенадцатого совещания Конференции Сторон Венской конвенции и тридцать второго Совещания Сторон Монреальского протокола принял решение провести совместные двенадцатое совещание (часть II) Конференции Сторон Венской конвенции и тридцать третье Совещание Сторон Монреальского протокола в онлайн-режиме с сокращенной повесткой дня. Это решение было доведено до сведения Сторон секретариатом по озону в обновленном плане действий в чрезвычайных ситуациях, распространенном 28 июня 2021 года. Соответственно, обсуждения прошли в онлайн-режиме с 23 по 29 октября 2021 года.
2. В настоящем докладе отражены обсуждения по пунктам, включенным в общую повестку дня совместных совещаний; любые ссылки на «текущее совещание» должны восприниматься как ссылки на совместные совещания двух органов.

Часть первая: подготовительный этап (23-28 октября 2021 года)

I. Открытие подготовительного этапа

3. Этот этап был открыт Сопредседателем г-жой Висминдой Осорио (Филиппины) в 14:00 в субботу, 23 октября 2021 года¹.
4. Со вступительным заявлением выступила Исполнительный секретарь секретариата по озону г-жа Мегуми Секи. В своем заявлении г-жа Секи указала, что секретариат изучает возможность возвращения в 2022 году к очным совещаниям, начиная с расширенного

¹ Время указывается по найробийскому времени (UTC + 3).

совещания Рабочей группы открытого состава Сторон Монреальского протокола в июле, и будет продолжать внимательно следить за ситуацией, чтобы в надлежащее время подтвердить Сторонам соответствующие договоренности. Независимо от формата совещаний, проводимых в 2022 году, этот год будет важным, поскольку из-за пандемии COVID-19 был отложен ряд вопросов, включая проведение переговоров и принятие решений, касающихся пополнения Многостороннего фонда на трехгодичный период 2021-2023 годов. В 2022 году будет также обсуждаться техническое задание для следующего исследования для пополнения на период 2024-2026 годов. Отличная подготовительная работа в предыдущие месяцы, за которую она выражает искреннюю признательность Сторонам и всем другим заинтересованным субъектам, заложила основу для плодотворных дискуссий на текущем совещании.

5. Отметив, что 15 октября 2021 года знаменует пятую годовщину принятия Кигалийской поправки к Монреальскому протоколу, она настоятельно призвала 71 Сторону Протокола, которые еще не ратифицировали Поправку, сделать это как можно скорее. Мир находится в тисках ухудшающейся климатической чрезвычайной ситуации, в то время как выбросы парниковых газов пока еще не сокращаются теми темпами, которые необходимы для минимизации будущего ущерба. Протокол и Поправка могут сыграть ключевую роль в замедлении изменения климата и достижении целей в области устойчивого развития.

6. Ранее в этом году, в связи с Саммитом Организации Объединенных Наций по продовольственным системам, секретариат помог организовать мероприятия по пропаганде устойчивых холодильных цепей в рамках Римской декларации о вкладе Монреальского протокола в уменьшение потерь продовольствия посредством развития экологически устойчивой холодильной цепи. На веб-сайте секретариата была открыта виртуальная выставка по устойчивым холодильным цепям, которая в настоящее время пополняется информацией о соответствующих технологиях.

II. Организационные вопросы

A. Участники

7. Были представлены следующие Стороны Венской конвенции и Монреальского протокола: Австралия, Австрия, Азербайджан, Албания, Алжир, Ангола, Аргентина, Армения, Афганистан, Бангладеш, Барбадос, Бахрейн, Беларусь, Бельгия, Бенин, Болгария, Босния и Герцеговина, Ботсвана, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, Вануату, Венгрия, Вьетнам, Габон, Гамбия, Гана, Гвинея, Гвинея-Бисау, Германия, Гренада, Греция, Грузия, Дания, Доминика, Доминиканская Республика, Европейский союз, Египет, Зимбабве, Израиль, Индия, Индонезия, Ирак, Иран (Исламская Республика), Ирландия, Испания, Италия, Йемен, Кабо-Верде, Камбоджа, Камерун, Канада, Катар, Кения, Китай, Колумбия, Конго, Корейская Народно-Демократическая Республика, Коста-Рика, Куба, Кувейт, Кыргызстан, Латвия, Ливан, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Маврикий, Мадагаскар, Малави, Малайзия, Мальдивские Острова, Марокко, Мексика, Микронезия (Федеративные Штаты), Мозамбик, Мьянма, Намибия, Нигерия, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Объединенная Республика Танзания, Объединенные Арабские Эмираты, Панама, Парагвай, Перу, Польша, Португалия, Республика Корея, Российская Федерация, Руанда, Румыния, Самоа, Саудовская Аравия, Святой Престол, Северная Македония, Сенегал, Сент-Винсент и Гренадины, Сент-Китс и Невис, Сент-Люсия, Сербия, Сингапур, Сирийская Арабская Республика, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Таиланд, Тринидад и Тобаго, Тунис, Туркменистан, Турция, Уганда, Уругвай, Фиджи, Филиппины, Финляндия, Франция, Хорватия, Черногория, Чехия, Чили, Швейцария, Швеция, Шри-Ланка, Эквадор, Эритрея, Эсватини, Эстония, Южная Африка, Ямайка и Япония.

8. Были также представлены следующие органы и специализированные учреждения Организации Объединенных Наций: секретариат Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола, Программа развития Организации Объединенных Наций, Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде, Организация Объединенных Наций по промышленному развитию, Всемирный банк, Всемирная метеорологическая организация. В совещании также участвовали сопредседатели совещаний руководителей работ по изучению озонового слоя, Сопредседатель Консультативного комитета Целевого фонда для Венской конвенции для исследований и систематических наблюдений и представители групп по оценке Монреальского протокола.

9. Были также представлены следующие межправительственные, неправительственные, промышленные, научные и другие органы: Альянс за ответственную атмосферную политику; «АТМОсфера»; «Кэрриер глобал корпорэйшн»; «Дайкин»; Агентство по расследованиям в

области охраны окружающей среды; «Е-Икс Рисерч институт лтд.»; «Ханейуэлл эдванст матириалз»; Научно-исследовательский институт промышленной технологии; Институт управления и устойчивого развития; Международное энергетическое агентство; Международный консорциум фармацевтических аэрозолей; Национальная лаборатория Лоуренса Беркли; «Култорн груп»; Корпорация «МЕБРОМ»; Промышленная ассоциация по охране озонового слоя провинции Манитоба; Совет по охране природных ресурсов; «Нолан Шерри энд ассошиэйтс лтд.»; «Перспективные климатические исследования»; «Петра инжиниринг индастриз»; «Кимобасикос С.А.»; «Шаффи ло энд полиси ЛЛС.»; «Эс-Эр-Эф лтд.»; Стратклайдский центр экологического права и управления; «Трансмонд энвайронмент лтд.».

В. Должностные лица

10. Подготовительный этап проходил под совместным председательством г-жи Висминды Осорио (Филиппины) и г-на Мартина Сируа (Канада).

С. Утверждение повестки дня подготовительного этапа

11. На основе предварительной повестки дня, изложенной в документе UNEP/OzL.Conv.12(II)/1-UNEP/OzL.Pro.33/1, была утверждена следующая повестка дня подготовительного этапа:

1. Открытие подготовительного этапа: заявление представителя Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде
2. Организационные вопросы:
 - a) утверждение повестки дня подготовительного этапа;
 - b) организация работы
3. Финансовые доклады и бюджеты целевых фондов для Венской конвенции и для Монреальского протокола
4. Вопросы, касающиеся Монреальского протокола:
 - a) пополнение Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола на период 2021-2023 годов;
 - b) непредвиденные выбросы трихлорфторметана (ХФУ-11);
 - c) выявление пробелов в глобальном охвате атмосферного мониторинга регулируемых веществ и варианты мер по усилению такого мониторинга (решение XXXI/3, пункт 8);
 - d) заявки на предоставление исключений в отношении важнейших видов применения бромистого метила на 2022 и 2023 годы;
 - e) изменения в членском составе Группы по техническому обзору и экономической оценке;
 - f) вопросы соблюдения и представления сведений, рассмотренные Комитетом по выполнению;
 - g) энергоэффективные технологии и технологии с низким потенциалом глобального потепления;
 - h) рассмотрение вопроса о членском составе органов Монреальского протокола на 2022 год:
 - i) членский состав Комитета по выполнению;
 - ii) членский состав Исполнительного комитета Многостороннего фонда;
 - iii) сопредседатели Рабочей группы открытого состава
5. Вопросы, касающиеся Венской конвенции:
 - a) доклад одиннадцатого совещания руководителей работ по изучению озонового слоя Сторон Венской конвенции;

- b) состояние Общего целевого фонда для финансирования связанной с Венской конвенцией деятельности по проведению исследований и систематических наблюдений

6. Прочие вопросы.

D. Организация работы

12. Стороны согласились с предложенным Сопредседателем порядком организации работы, а именно создавать контактные и неофициальные группы по мере необходимости; избегать проведения заседаний контактных групп одновременно с заседаниями других контактных групп или с пленарными заседаниями; и, насколько это возможно, не допускать одновременного проведения заседаний неофициальных групп. В отличие от обычной практики, предлагаемая организация работы была распространена заблаговременно до начала совещания, 4 октября 2021 года, чтобы помочь делегациям с планированием и подготовкой. Ежедневные сессии в рамках подготовительного этапа будут проходить с 14:00 до 16:00 с возможностью проведения сессий контактных групп с 16:15 и далее, если это необходимо, до 17:30 ежедневно. Совещания региональных групп и неформальные и двусторонние консультации по вопросам повестки дня могут проводиться в любое время, а не только в часы, отведенные для ежедневных сессий.

III. Финансовые доклады и бюджеты целевых фондов для Венской конвенции и для Монреальского протокола

13. В ходе рассмотрения этого пункта Сторонам были представлены документы UNEP/OzL.Conv.12(II)/4 и UNEP/OzL.Pro.33/4, содержащие предлагаемые изменения в утвержденные бюджеты на 2021 год и в предлагаемые бюджеты на 2022 и 2023 годы и трехгодичный период 2022-2024 годов, а также фактологические справки о деятельности, содержащиеся в документе UNEP/OzL.Conv.12(II)/INF/1-UNEP/OzL.Pro.33/INF/1; финансовые доклады двух целевых фондов за 2020 финансовый год, содержащиеся в документе UNEP/OzL.Conv.12(II)/5-UNEP/OzL.Pro.33/5; и обновленный ориентировочный финансовый доклад за 2021 финансовый год по состоянию на 30 сентября 2021 года, содержащийся в документе UNEP/OzL.Conv.12(II)/INF/2-UNEP/OzL.Pro.33/INF/2.

14. Внося на рассмотрение этот пункт, Сопредседатель напомнила, что Стороны рассматривают бюджет Целевого фонда для Монреальского протокола ежегодно и бюджет Целевого фонда для Венской конвенции раз в три года. Финансовые доклады обоих целевых фондов рассматриваются ежегодно. Однако, учитывая пандемию COVID-19, в ходе первой части двенадцатого совещания Конференции Сторон Венской конвенции и тридцать третьего Совещания Сторон Монреальского протокола Стороны обсудили и утвердили только пересмотренные бюджеты двух целевых фондов за 2020 год и бюджеты на 2021 год. На текущем совещании Стороны рассмотрят трехгодичный бюджет Целевого фонда для Венской конвенции на 2022-2024 годы и бюджеты Целевого фонда для Монреальского протокола на 2022 и 2023 годы.

15. Сопредседатель также напомнила, что Стороны смогли представить в секретариат замечания и вопросы в отношении вышеупомянутых документов посредством онлайн-форума, посвященного вопросу о бюджетах. Кроме того, в рамках подготовки к текущему совещанию сопредседатели провели неофициальные совещания в онлайн-режиме для обсуждения финансового положения двух целевых фондов, сценариев финансирования и бюджетов. Вся дополнительная информация, представленная секретариатом через форум или в ответ на вопросы, заданные в ходе неофициальных совещаний, имеется для ознакомления на онлайн-форуме.

16. Стороны постановили учредить комитет по бюджету для рассмотрения двух проектов решений о заключительных докладах и бюджетах целевых фондов для Венской конвенции и для Монреальского протокола, изложенных в документе UNEP/OzL.Conv.12(II)/3-UNEP/OzL.Pro.33/3. Комитет будет рассматривать финансовые доклады, бюджеты, сценарии финансирования и все другие вопросы, имеющие отношение к решениям о бюджетах. Позднее было решено, что комитет будет работать под председательством г-жи Николь Фоллие (Канада).

17. Впоследствии председатель комитета по бюджету сообщил, что комитет рассмотрел и утвердил пересмотренные бюджеты на 2021 год для целевых фондов Венской конвенции и Монреальского протокола. Помимо утверждения бюджетов и взносов на трехгодичный период

2022-2024 годов для Целевого фонда для Венской конвенции и бюджета и взносов на 2022 год для Целевого фонда для Монреальского протокола, комитет утвердил создание постоянной должности сотрудника по информационным технологиям класса С-3, которая будет финансироваться из обоих целевых фондов в соотношении 30/70, соответственно, для бюджетов Венской конвенции и Монреальского протокола.

18. Затем председатель представил пересмотренные варианты двух проектов решений, изложенные в отдельных документах зала заседаний.

19. Стороны постановили направить проекты решений для дальнейшего рассмотрения и возможного утверждения в ходе этапа высокого уровня.

IV. Вопросы, касающиеся Монреальского протокола

A. Пополнение Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола на период 2021-2023 годов

20. Внося на обсуждение этот подпункт, Сопредседатель отметила, что существуют два связанных между собой вопроса, касающихся обновленного доклада целевой группы по вопросу о пополнении ресурсов в составе Группы по техническому обзору и экономической оценке и решения о пополнении Многостороннего фонда. Доклад о пополнении был обсужден в ходе онлайн-информационного совещания, состоявшегося 18 октября 2021 года, доклад о котором информационном совещании приводится в приложении I к настоящему докладу. Второй вопрос, касающийся пополнения Многостороннего фонда, будет обсуждаться на текущем совещании. На рассмотрение совещания были представлены три соответствующих проекта решений: первый – о взносах на 2022 год, предложенный Австралией и Европейским союзом (UNEP/OzL.Conv.12(II)/3/Add.6-UNEP/OzL.Pro.33/3/Add.6); второй – о временном бюджете Многостороннего фонда, предложенный Канадой (UNEP/OzL.Conv.12(II)/3/Add.7-UNEP/OzL.Pro.33/3/Add.7); и третий – о внеочередном Совещании Сторон, предложенный Норвегией (UNEP/OzL.Conv.12(II)/3/Add.8-UNEP/OzL.Pro.33/3/Add.8).

21. После этого представители авторов изложили свои представления, которые затем обсудили Стороны. Все представители, выступившие в ходе обсуждения, поблагодарили секретариат за организацию и подготовку совещания, а сопредседателей – за проведенную ими большую работу в связи с различными подготовительными сессиями, предшествовавшими совещанию. Многие также поблагодарили авторов проектов решений за их представления.

1. Проект решения, представленный Австралией и Европейским союзом

22. Представитель Австралии внесла на обсуждение проект решения о взносах в Многосторонний фонд на трехгодичный период 2021-2023 годов, соавтором которого является Европейский союз. Она пояснила, что некоторые Стороны хотят внести взнос в Многосторонний фонд в 2022 году, но для этого им требуется решение Сторон, являющееся юридическим обоснованием для этого. Предлагаемое решение, сформулированное по образцу решения Вн.-IV/1 о взносах в Многосторонний фонд в 2021 году, направлено на то, чтобы дать этим Сторонам возможность внести взнос в 2022 году. Она подчеркнула, что предлагаемые взносы, указанные в таблице А проекта решения, основаны на взносах этих Сторон за трехгодичный период 2018-2020 годов и не отражают их позиции в отношении пополнения на период 2021-2023 годов, которая будет основана на многих факторах, включая обновленную информацию, представленную Группой по техническому обзору и экономической оценке в 2021 году, и будет отражать работу, которую предстоит выполнить Сторонам для обеспечения поэтапного вывода из обращения гидрохлорфторуглеродов (ГХФУ) и начала поэтапного сокращения гидрофторуглеродов (ГФУ). Кроме того, любые взносы, внесенные Сторонами до принятия решения о пополнении на период 2021-2023 годов, будут засчитываться в их общий взнос за этот период и не будут являться дополнением к нему.

23. Несколько представителей выступили в поддержку предложенного решения. Двое из них выразили признательность за неизменную поддержку, оказываемую Многостороннему фонду и Сторонам, действующим в рамках пункта 1 статьи 5 Монреальского протокола (Стороны, действующие в рамках статьи 5). Другой представитель предложил Сторонам изучить возможность утверждения той же суммы пополнения на трехгодичный период 2021-2023 годов, что и на 2018-2020 годы, учитывая, что взносы на 2021 и 2022 годы уже основаны на взносах за предыдущий трехгодичный период.

24. Представитель Новой Зеландии заявила, что ее правительству также необходимо наличие решения для того, чтобы оно могло внести свой взнос в 2022 году, и просила добавить ее страну в число соавторов проекта решения, чтобы содействовать уплате этого взноса.

25. Стороны постановили направить проект решения с устными поправками на дальнейшее рассмотрение и возможное утверждение в ходе этапа высокого уровня.

2. Проект решения, представленный Канадой

26. Представитель Канады внес на обсуждение проект решения об уточненном временном бюджете Многостороннего фонда на трехгодичный период 2021-2023 годов, напомнив, что в 2020 году Стороны приняли аналогичное решение – решение XXXII/1. Предыдущее решение, которое было главным образом основано на ресурсах, имевшихся в предыдущем трехгодичном периоде, требует уточнения потому, что в 2021 году были получены новые взносы в соответствии с решением Вн.-IV/1, и потому, что в предыдущем решении при распределении бюджета на весь трехгодичный период приоритет был отдан 2021 году. Он указал на различия между уточненным текстом и предыдущим решением и предложил уточненный временный бюджет в размере 400 млн долл. США, обратившись, тем не менее, за подтверждением окончательной суммы к Руководителю секретариата Многостороннего фонда.

27. Руководитель секретариата Многостороннего фонда подтвердил, что цифра в 400 млн долл. США является верной, и привел исходные показатели, отметив, что все они были округлены до первого десятичного знака. Уточненная сумма временного бюджета основана на имеющихся ресурсах в размере 385,2 млн долл. США по состоянию на 7 октября 2021 года и дополнительных 20,9 млн долл. США, имеющихся для финансирования проектов, утвержденных на восемьдесят седьмом совещании Исполнительного комитета, за вычетом 6,2 млн долл. США в виде возвращенных остатков от двусторонних учреждений и учреждений-исполнителей, что в сумме составляет 399,9 млн долл. США в качестве временного бюджета на трехгодичный период 2021-2023 годов, который имеет смысл округлить до 400 млн долл. США. Он также проинформировал Стороны, что по состоянию на 7 октября 2021 года денежные взносы на 2021 год составили 100,5 млн долл. США.

28. Стороны постановили направить проект решения с устными поправками на дальнейшее рассмотрение и возможное утверждение в ходе этапа высокого уровня.

3. Проект решения, представленный Норвегией

29. Представитель Норвегии внес на рассмотрение проект решения, предоставляющий секретариату возможность созыва внеочередного Совещания Сторон в 2022 году. Отметив, что формулировка проекта решения очень похожа на формулировку решения XXXII/2 о проведении внеочередного Совещания Сторон в 2021 году, он сказал, что было бы полезно предусмотреть проведение внеочередного Совещания Сторон в 2022 году для завершения переговоров о пополнении в период 2021-2023 годов, учитывая важность этого пополнения. Кроме того, ожидается, что на своем тридцать четвертом Совещании Стороны разрабатывают и примут решение о техническом задании для пополнения в период 2024-2026 годов, и предпочтительно завершить переговоры о пополнении до этого. Данное соображение отражено в третьем пункте преамбулы проекта решения. Он добавил, что в идеале внеочередное совещание следует провести совместно с сорок четвертым совещанием Рабочей группы открытого состава, запланированным на июль 2022 года.

30. В ходе последующего обсуждения многие представители высказались в поддержку данного предложения, сославшись на необходимость завершения переговоров о пополнении в 2021-2023 годах до тридцать четвертого Совещания Сторон и необходимость учесть сохраняющуюся неопределенность в отношении проведения очных совещаний в 2022 году, хотя некоторые очные совещания уже состоялись. Также была упомянута возможность проведения внеочередного совещания в онлайн-режиме.

31. Широкую поддержку получило предложение провести совещание совместно с запланированным совещанием в целом и с совещанием Рабочей группы открытого состава в частности, учитывая время проведения этого совещания. Один представитель, отметив, что на 2022 год запланировано большое количество международных совещаний, особенно по вопросам химических веществ и отходов, предложил, чтобы в решении было четко указано, что совещание будет проводиться совместно с совещанием Рабочей группы открытого состава. Другой представитель поддержала это предложение, но два других представителя, поддержанные третьим, заявили, что, учитывая непредсказуемость пандемии, Сторонам следует оставить принятие мер на усмотрение секретариата, которому можно доверить выбор оптимальных мер в свете меняющихся обстоятельств.

32. Два представителя усомнились в целесообразности упоминания в третьем пункте преамбулы переговоров о пополнении в период 2024-2026 годов и подразумеваемой связи с переговорами о пополнении в период 2021-2023 годов. После краткого обсуждения автор проекта решения заявил, что в этом пункте нет необходимости, и согласился исключить его.

33. Стороны постановили направить проект решения с устными поправками на дальнейшее рассмотрение и возможное утверждение в ходе этапа высокого уровня.

В. Непредвиденные выбросы трихлорфторметана (ХФУ-11)

34. Представляя данный подпункт, Сопредседатель напомнил, что Группа по научной оценке и Группа по техническому обзору и экономической оценке подготовили обновленные доклады о непредвиденных выбросах трихлорфторметана (ХФУ-11) для рассмотрения на тридцать втором Совещании Сторон в 2020 году, но что рассмотрение этих докладов было отложено до 2021 года из-за пандемии. Группы дополнительно обновили свои доклады с учетом новой информации, опубликованной в феврале 2021 года, и обновленные доклады были рассмотрены в июле 2021 года в ходе онлайн-технического совещания, организованного в рамках сорок третьего совещания Рабочей группы открытого состава (UNEP/OzL.Pro.WG.1/43/4/Add.1). Онлайн-техническое совещание было посвящено исключительно техническим аспектам докладов групп, и теперь Сторонам предлагалось обсудить связанные с ними вопросы политики.

35. После вступительного слова Сопредседателя участники просмотрели видео-доклад члена Группы по научной оценке г-на Стива Монцка, выступавшего от имени Группы, о последних тенденциях в динамике выбросов ХФУ-11. Г-н Монцка сообщил, что снижение атмосферных концентраций ХФУ-11, ускорившееся после 2018 года и сохранившее данную тенденцию в 2019 году, продолжалось в течение 2020 года и первой половины 2021 года. В 2020 году глобальные выбросы ХФУ-11 были даже ниже, чем в 2019 году, и значительно ниже уровней, наблюдавшихся в период 2008-2012 годов, хотя следует отметить, что величина снижения с 2019 по 2020 год зависит от динамики трехмерных моделей. В 2020 году выбросы были близки к ожидаемым уровням, из чего следует, что новые виды применения и производство были в значительной степени прекращены; при этом новые запасы ХФУ-11, которые, возможно, образовались в результате непредвиденного производства, могут увеличивать выбросы в течение некоторого времени.

36. В ходе последующего обсуждения выступили многие представители, в том числе один представитель, который выступил от имени группы стран. Большинство из них начали с одобрения представленной обновленной информации и поблагодарили Группу по научной оценке и Группу по техническому обзору и экономической оценке за их текущую работу, которая имеет важнейшее значение для усилий Сторон по восстановлению озонового слоя. Несколько выступавших отметили, что группам предстоит представить дополнительные обновления в 2022 году, а их подготавливаемые раз в четыре года доклады за 2022 год должны быть представлены Сторонам в 2023 году. В связи с этим не будет необходимости оформлять в виде решения запрос о предоставлении группами дополнительной информации.

37. Многие из ораторов, включая одного представителя, выступавшего от имени группы стран, заявили, что, хотя тенденция в отношении выбросов ХФУ-11 обнадеживает, Сторонам и научному сообществу потребуется сохранять бдительность в отношении ХФУ-11, а также других регулируемых веществ, включая тетрахлорметан (ТХМ), дифтордихлорметан (ХФУ-12) и, в конечном итоге, ГФУ. Один представитель, поддержанный несколькими другими, заявила, что положение с ХФУ-11 выявило необходимость создания потенциала в области соблюдения и призвала оказать дополнительную помощь в этом отношении.

38. Несколько представителей, в том числе один, выступавший от имени группы стран, выразили озабоченность увеличением запасов ХФУ-11, что будет оказывать влияние в течение многих лет. Один представитель настоятельно призвал Стороны обеспечить, чтобы в их национальном законодательстве был предусмотрен надлежащий контроль выбросов, имеющих место при разрушении изоляционных пеноматериалов, содержащих ХФУ-11.

39. Несколько представителей предупредили, что любые дополнительные глобальные усилия по мониторингу регулируемых веществ в атмосфере не должны возлагать дополнительное бремя мониторинга и отчетности на Стороны, действующие в рамках статьи 5. Они заявили, что вопрос этот сложен и требует всестороннего обсуждения в рамках очного совещания. Эту позицию поддержали два других представителя.

40. В конце обсуждения Сопредседатель сказал, что высказанные соображения будут отражены в докладе о работе совещания.

С. Выявление пробелов в глобальном охвате атмосферного мониторинга регулируемых веществ и варианты мер по усилению такого мониторинга (решение XXXI/3, пункт 8)

41. Внося на рассмотрение данный пункт повестки дня, Сопредседатель обратил внимание на информацию, содержащуюся в пунктах 40-43 записки секретариата о вопросах для обсуждения Конференцией Сторон Венской конвенции на ее двенадцатом совещании (часть II) и тридцать третьим Совещанием Сторон Монреальского протокола и информации для их сведения (UNEP/OzL.Conv.12(II)/2-UNEP/OzL.Pro.33/2), а также в разделе III приложения к записке секретариата о рекомендациях руководителей работ по изучению озонового слоя Сторон Венской конвенции на их одиннадцатом совещании (UNEP/OzL.Conv.12(II)/7). Он сообщил, что в начале октября 2021 года Европейский союз представил проект решения об усилении глобального и регионального атмосферного мониторинга ХФУ-11 и других веществ, регулируемых в рамках Монреальского протокола (UNEP/OzL.Conv.12(II)/3/Add.3-UNEP/OzL.Pro.33/3/Add.3), который был размещен на онлайн-форуме и на портале совещания для анализа Сторонами в преддверии совместных совещаний. После консультаций с другими Сторонами и получения информации и материалов от них Европейский союз подготовил пересмотренный вариант проекта решения (UNEP/OzL.Conv.12(II)/3/Add.3/Rev.1-UNEP/OzL.Pro.33/3/Add.3/Rev.1).

42. Представитель Европейского союза, внося на рассмотрение пересмотренный проект решения, сказал, что вопрос мониторинга тесно связан с непредвиденными выбросами ХФУ-11, поскольку мониторинг атмосферы, проведенный Группой по научной оценке, оказался важным для обнаружения проблемы и, соответственно, обеспечения возможности решать данную проблему. При подготовке проекта решения Европейский союз рассмотрел вопрос мониторинга более широко и считал, что в будущем будет более значимым локализовать выбросы регулируемых веществ у их источника. Тем не менее, он признал, что такая тема является слишком широкой и сложной для обсуждения в формате текущего онлайн-совещания, и поэтому просил секретариат включить вопрос о мониторинге и локализации регулируемых веществ у источника в повестку дня первого последующего очного совещания.

43. Проект решения был направлен на улучшение способности Группы по научной оценке получать данные для своих оценок, в том числе путем обращения к Сторонам с просьбой расширять обмен данными атмосферного мониторинга, получаемыми из существующих сетей измерений, и информировать секретариат о любых актуальных вопросах. Это было сознательным решением с целью ограничить участие секретариата в процессе обмена данными, чтобы не перегружать секретариат. При этом секретариату было предложено, в консультации с соответствующими экспертами, предоставить Рабочей группе открытого состава различную информацию, включая определение подходящих мест для дополнительного мониторинга. Европейский союз согласился предоставить для этих усилий финансирование в рамках экспериментального проекта. Обращаясь к Группе по научной оценке с просьбой дать рекомендации относительно того, каким регулируемым веществам следует отдать приоритет в плане усиленного мониторинга атмосферы на региональной основе, Европейский союз отразил мнения, высказанные в ходе его консультаций со Сторонами, о важности рассмотрения химических веществ-прекурсоров, таких как тетрахлорметан, для получения более полного обзора ситуации.

44. Несколько выступивших представителей поблагодарили Группу по научной оценке за ее документ под названием «Ликвидация лагун в количественной оценке выбросов в регионах, выполняемой методом разукрупнения: потребности и план действий» и Европейский союз за его усилия по определению первых шагов в длительном процессе расширения глобального мониторинга. Проект решения был признан хорошей основой для согласования текста решения на текущем совещании. Некоторые выступавшие подчеркнули важность некоторых элементов, которые должны быть рассмотрены в проекте решения, включая усилия по созданию новых станций мониторинга в районах, где имеются лагуны в сети, и по обеспечению открытого обмена существующими данными, подчеркнув ключевую роль Сторон в этих усилиях. Один представитель подчеркнула необходимость сохранить достоверность информации научного мониторинга и избежать введения требований об одобрении или подтверждении данных.

45. Один представитель заявила, что текст проекта решения следует изменить, чтобы внести большую ясность в отношении ролей и мандатов соответствующих структур и процесса обмена данными, а также обозначить приоритетность мониторинга производства регулируемых веществ. Еще один представитель заявил, что может поддержать проект решения при том

понимании, что со всеми соответствующими структурами были проведены консультации и они согласились предпринять требуемые от них действия.

46. Была выражена признательность за предоставление финансирования со стороны Европейского союза.

47. В ответ на вопрос о влиянии на Стороны, действующие в рамках статьи 5, расширения обмена информацией представитель Европейского союза заявил, что предложенный текст не устанавливает никаких дополнительных требований в отношении представления сведений для национальных органов по озоновому слою; его цель заключается лишь в том, чтобы стимулировать обмен информацией, получаемой существующими станциями научного мониторинга для других целей, тем самым укрепляя синергию.

48. В ответ на замечание одного из представителей, который подчеркнул необходимость создания научно-технического потенциала для обеспечения того, чтобы все страны могли участвовать в глобальных усилиях по мониторингу, Сопредседатель напомнил, что деятельность по созданию потенциала в развивающихся странах и странах с переходной экономикой в соответствии с рекомендациями руководителей работ по изучению озонового слоя будет обсуждаться в рамках пункта 5 а) повестки дня (доклад одиннадцатого совещания руководителей работ по изучению озонового слоя Сторон Венской конвенции). Поддержка в создании потенциала ранее была предложена в соответствующем проекте решения, представленном Австралией (UNEP/OzL.Conv.12(II)/3/Add.4-UNEP/OzL.Pro.33/3/Add.4).

49. Отметив, что некоторые представители выразили предпочтение, чтобы окончательное решение по данному вопросу было принято только тогда, когда появится возможность провести обсуждение в очном порядке, Стороны договорились создать контактную группу под совместным председательством г-на Самуэля Паре (Буркина-Фасо) и г-жи Ульрики Рааб (Швеция) для обсуждения предложенного проекта решения.

50. Затем Сопредседатель контактной группы внес пересмотренный проект решения об усилении глобального и регионального атмосферного мониторинга веществ, регулируемых Монреальским протоколом, изложенный в документе зала заседаний.

51. Стороны постановили направить проект решения на дальнейшее рассмотрение и возможное утверждение в ходе этапа высокого уровня.

D. Заявки на предоставление исключений в отношении важнейших видов применения бромистого метила на 2022 и 2023 годы

52. Внося на обсуждение этот подпункт, Сопредседатель заявила, что в 2021 году были поданы четыре заявки на предоставление исключений в отношении важнейших видов применения: две от Стороны, действующей в рамках статьи 5, Аргентины, на предоставление исключений в 2022 году и две от Сторон, не действующих в рамках пункта 1 статьи 5 Монреальского протокола (Стороны, не действующие в рамках статьи 5), Австралии и Канады, на предоставление исключений в 2023 и 2022 годах, соответственно. В июне 2021 года секретариат открыл онлайн-форум для обсуждения промежуточного доклада Комитета по техническим вариантам замены бромистого метила в составе Группы по техническому обзору и экономической оценке об оценке заявок на 2021 год и связанных с этим вопросов (том 2 доклада Группы, май 2021 года). Доклад был размещен на форуме, и три Стороны представили свои замечания. Впоследствии Комитетом была произведена заключительная оценка, а его заключительный доклад был также опубликован на онлайн-форуме в сентябре 2021 года; замечания были получены от двух Сторон. Заключительный доклад Комитета изложен в том 5 доклада Группы по техническому обзору и экономической оценке (сентябрь 2021 года). Краткое изложение заявок и заключительные рекомендации содержатся в добавлении к записке секретариата о вопросах для обсуждения Конференцией Сторон Венской конвенции на ее двенадцатом совещании (часть II) и тридцать третьим Совещанием Сторон Монреальского протокола и информации для их сведения (UNEP/OzL.Conv.12(II)/2/Add.1-UNEP/OzL.Pro.33/2/Add.1).

53. Сопредседатели Комитета по техническим вариантам замены бромистого метила г-жа Марта Писано и г-н Ян Портер выступили с сообщением о подготовленной Комитетом заключительной оценке заявок в отношении важнейших видов применения бромистого метила. Резюме этого сообщения содержится в приложении II к настоящему докладу.

54. В ходе последовавшего обсуждения представитель Австралии, поблагодарив Комитет за неустанную напряженную работу, заявил, что он хотел бы внести исправление в информацию, представленную в сообщении относительно плана действий его страны в переходный период.

Согласно этому плану, если йодистый метил будет зарегистрирован и доступен к 2023 году, Австралия сократит применение бромистого метила на 50 процентов в 2023 году по сравнению с предыдущим годом, а затем полностью откажется от его применения в 2024 году, что предоставит время для обучения и внедрения практических методов обеспечения безопасности в 2022 году и начале 2023 года.

55. Представитель Канады заявил, что его страна поддерживает окончательную рекомендацию, вынесенную в ее адрес Комитетом. Ее программа по исследованию альтернатив бромистому метилу при выращивании побегов клубники вне грунта будет продолжена в 2022 году на основе положительных результатов, достигнутых в вегетационные сезоны 2019-2021 годов. Кроме того, производитель будет продолжать проводить мероприятия по поиску решений проблем, возникающих при выращивании вне грунта, таких как строительство и оптимизация теплиц. Другие нерешенные проблемы, которые предстоит преодолеть до полного внедрения культивирования вне грунта, включают в себя гораздо более высокие капитальные и материальные затраты независимо от того, где оно осуществляется – в помещении или на открытом воздухе, а также трехнедельную задержку в развитии выращенных вне грунта растений, в результате чего урожаи приходится на периоды наименьшего рыночного спроса. Канада будет делиться дополнительными разработками и результатами исследовательской программы по мере их появления.

56. Один представитель, выступая от имени группы стран, заявил, что он удовлетворен общим сокращением количества поданных заявок. Тем не менее, очевидно, что проблемы остаются. Напомнив, что Комитет по техническим вариантам замены бромистого метила выявил возможности для замены 30-40 процентов объемов бромистого метила, применяемого для карантинной обработки и обработки перед транспортировкой, уже имеющимися альтернативами, он просил включить рассмотрение этого вопроса в повестку дня следующего совещания Рабочей группы открытого состава. Использование имеющихся в мире запасов бромистого метила, предназначенных для регулируемых видов применения Сторонами, действующими в рамках статьи 5, и раскрытие сведений о них также должно стать предметом детального обсуждения на следующем совещании Рабочей группы открытого состава. Наконец, интересно узнать, почему от Аргентины не было получено детального плана регулирования.

57. Г-н Портер заявил, что, хотя Аргентина не представила план, она резко сократила применение бромистого метила и в своих материалах, представленных Комитету, указала используемые ею альтернативы. Поэтому Комитет решил, что было бы целесообразно вынести рекомендацию, несмотря на отсутствие плана. Вместе с тем, он напомнил, что страны, действующие в рамках статьи 5, должны представлять национальные планы регулирования, если они хотят подать заявки в отношении важнейших видов применения.

58. Представитель Аргентины заявила, что она благодарит Комитет за его заключительный доклад и за признание усилий ее страны по сокращению применения бромистого метила.

59. Представитель Канады внес на обсуждение проект решения о заявках на 2022 и 2023 годы в отношении важнейших видов применения бромистого метила, подготовленный в соавторстве с Австралией и изложенный в документе зала заседаний. Отметив, что страны, выступившие с этой инициативой, также консультировались с Европейским союзом, он выразил признательность за эту работу. Потребуется дополнительные консультации для обсуждения некоторых незначительных поправок к проекту решения, предложенных Европейским союзом. Он подтвердил, что указанные в проекте решения количества, на которые распространяются исключения в отношении важнейших видов применения, соответствуют количествам, рекомендованным Комитетом по техническим вариантам замены бромистого метила.

60. Стороны постановили направить проект решения, пересмотренный в свете дополнительных консультаций, о которых говорил представитель Канады, на дальнейшее рассмотрение и возможное утверждение в ходе этапа высокого уровня.

Е. Изменения в членском составе Группы по техническому обзору и экономической оценке

61. Внося на обсуждение этот подпункт, Сопредседатель обратил внимание на информацию, содержащуюся в добавлении к записке секретариата о вопросах для обсуждения Конференцией Сторон Венской конвенции на ее двенадцатом совещании (часть II) и тридцать третьим Совещанием Сторон Монреальского протокола и информации для их сведения (UNEP/OzL.Conv.12(II)/2/Add.1-UNEP/OzL.Pro.33/2/Add.1) и в приложении 1 к тому 1 доклада Группы по техническому обзору и экономической оценке (сентябрь 2021 года) – докладу о ходе

работы, который был представлено во время онлайн-информационного совещания 7 октября 2021 года, доклад о котором приводится в приложении III к настоящему докладу. Он напоминает, что срок полномочий девяти членов Группы, включая шестерых сопредседателей комитетов по техническим вариантам замены и трех старших экспертов, истекает в конце 2021 года. К настоящему времени в секретариат были представлены девять кандидатур: две от Австралии, одна от Бразилии, одна от Колумбии, одна от Коста-Рики, одна от Индии, одна от Российской Федерации, одна от Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии и одна от Соединенных Штатов Америки. Секретариат составил список кандидатов и предложил одобрить их назначение в проекте решения, изложенном в документе зала заседаний. Матрица необходимых экспертных знаний на 2021 год приведена в приложении 2 к докладу о ходе работы Группы и воспроизведена в приложении III к добавлению к записке секретариата.

62. В ходе последовавшего обсуждения один из представителей отметил, что сроки пребывания в должности старших экспертов варьируются от одного до четырех лет. Несколько представителей заявили, что старшие эксперты должны назначаться на дополнительный срок продолжительностью только один год. Один из представителей напомнил, что впервые подход, связанный с назначением старших экспертов сроком на один год, был утвержден в 2020 году в связи с трудностями согласования соответствующих сроков полномочий старших экспертов на онлайн-совещаниях. С учетом сохраняющейся невозможности проведения очных совещаний, представляется целесообразным пока следовать этому прецеденту.

63. Один представитель заявил, что было бы полезно знать, обладают ли кандидаты на должности старших экспертов знаниями, указанными в матрице. Другой представитель спросил, почему кандидат на должность Сопредседателя Комитета по техническим вариантам замены холодильного оборудования, систем кондиционирования воздуха и тепловых насосов был выдвинут на дополнительный двухлетний срок, в то время как кандидаты на остальные пять должностей сопредседателей были выдвинуты на дополнительные четырехлетние сроки.

64. Сопредседатель напомнил, что в соответствии с кругом ведения Группы по техническому обзору и экономической оценке кандидаты на должности сопредседателей комитетов по техническим вариантам замены могут выдвигаться на срок до четырех лет, что означает возможность более короткого срока. Секретариат внесет поправки в документ зала заседаний, чтобы отразить предпочтение Сторон в отношении назначения старших экспертов на дополнительный срок продолжительностью один год.

65. Стороны постановили направить проект решения с поправками, отражающими результаты обсуждения, на дальнейшее рассмотрение и возможное утверждение в ходе этапа высокого уровня.

F. Вопросы соблюдения и представления сведений, рассмотренные Комитетом по выполнению

66. Председатель Комитета по выполнению г-н Корнелиус Рейн (Европейский союз) представил доклад об итогах шестьдесят шестого и шестьдесят седьмого совещаний Комитета, которые проходили в онлайн-режиме в 2021 году, и кратко рассказал о проектах решений, утвержденных Комитетом для рассмотрения тридцать третьим Совещанием Сторон.

67. Комитет заслушал обновленную информацию секретариата по озону о представлении данных и связанных с этим вопросах, включая обязательства по представлению данных в отношении ГФУ в соответствии с Кигалийской поправкой, а также краткую информацию о создании систем лицензирования ГФУ. Комитет также заслушал доклады секретариата Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола о соответствующих решениях Исполнительного комитета Фонда и о мероприятиях, осуществляемых учреждениями-исполнителями в целях содействия соблюдению Сторонами положений Протокола.

68. Комитет по выполнению рассмотрел выполнение существующих решений о случаях несоблюдения Корейской Народно-Демократической Республикой, Казахстаном, Ливией и Украиной, которые должны принять ряд мер, утвержденных на предыдущих совещаниях Комитета с целью возвращения в режим соблюдения. Комитет также обсудил вопрос о представлении сведений о применении регулируемых веществ в качестве технологических агентов в соответствии с решением XXXII/5.

69. Председатель обратил внимание на документ зала заседаний, в котором излагаются проекты двух решений для рассмотрения тридцать третьим Совещанием Сторон. В первом проекте, который касается представления данных и информации Сторонами в соответствии со

статьей 7 Монреальского протокола, с удовлетворением отмечается, что 197 из 198 Сторон Монреальского протокола представили данные за 2020 год, причем 181 Сторона сделала это в срок до 30 сентября 2021 года, как указано в пункте 3 статьи 7, а 115 из этой второй группы Сторон представили данные до 30 июня 2021 года, как это было рекомендовано сделать Сторонам в решении XV/15. Одна Сторона – Куба – еще не представила данные за 2020 год, в результате чего она находится в режиме несоблюдения своих обязательств по ежегодному представлению данных. Что касается Сторон Кигалийской поправки, то две Стороны, не действующие в рамках статьи 5 – Российская Федерация и Сан-Марино – еще не представили данные о базовом уровне ГФУ за 2011-2013 годы, а две Стороны, действующие в рамках статьи 5 – Куба и Ливан – еще не представили данные о базовом уровне ГФУ за 2020 год. Таким образом, эти четыре Стороны также не выполнили свои обязательства по представлению данных о базовом уровне ГФУ. В проекте решения четырем Сторонам, находящимся в режиме несоблюдения, было рекомендовано как можно скорее представить в секретариат требуемые данные, и Комитету по выполнению было поручено рассмотреть ситуацию этих Сторон на его шестьдесят восьмом совещании.

70. Второй проект решения касался ситуации с созданием системы лицензирования импорта и экспорта новых, использованных, рециркулированных и утилизированных ГФУ согласно пункту 2-бис статьи 4В Монреальского протокола. Вызывает удовлетворение, что 101 из 127 Сторон Кигалийской поправки создала такие системы лицензирования и что 10 Сторон Монреальского протокола, которые еще не ратифицировали Кигалийскую поправку, поступили аналогичным образом, что свидетельствует о важности таких систем. Вместе с тем, 17 Сторон Кигалийской поправки не сообщили своевременно о создании своих систем лицензирования согласно установленным срокам. Поэтому в проекте решения, в приложении к которому перечислены эти Стороны, им настоятельно рекомендуется в срочном порядке и не позднее 15 марта 2022 года создать системы лицензирования для рассмотрения Комитетом на его шестьдесят восьмом совещании. В проекте решения также подчеркивается роль систем лицензирования в сборе и проверке данных, мониторинге импорта и экспорта регулируемых веществ и предотвращении незаконной торговли, и всем Сторонам Кигалийской поправки, которые еще не создали систему лицензирования, настоятельно рекомендуется сделать это и сообщить об этом в секретариат. Секретариату было поручено периодически проводить обзор ситуации с созданием и внедрением таких систем лицензирования.

71. В ходе последовавшего обсуждения представитель одной из Сторон, находящихся в режиме несоблюдения своих обязательств по представлению исходных данных, пояснила, что задержка с представлением данных обусловлена политической нестабильностью в ее стране, которой управляет временное правительство. Страна сотрудничает с промышленными кругами и другими заинтересованными субъектами для сбора необходимой информации и вскоре представит данные.

72. Два представителя назвали проблемы, с которыми сталкиваются их страны в связи с внедрением и применением систем лицензирования, такие как торговля на «черном» рынке и регулирование, включая уничтожение, веществ и продукции, изъятых из незаконного оборота. Один из них спросил, будет ли Комитет по выполнению рассматривать такие вопросы, а другой подчеркнул возможную применимость Базельской конвенции о контроле за трансграничной перевозкой опасных отходов и их удалением.

73. Председатель Комитета по выполнению пояснил, что Комитет руководствуется весьма жесткими правилами процедуры. Вместе с тем, по его мнению, угрозы для функционирования системы соблюдения, включая вопросы, касающиеся применения систем лицензирования и регулирования конфиската, являются темой, заслуживающей широкого обсуждения Сторонами для обеспечения эффективного осуществления Монреальского протокола. Учитывая сложность этого вопроса, он выступает за то, чтобы проводить такие обсуждения в очном формате.

74. Стороны постановили направить проекты решений для дальнейшего рассмотрения и возможного утверждения в ходе этапа высокого уровня.

G. Энергоэффективные технологии и технологии с низким потенциалом глобального потепления

75. Внося на рассмотрение этот подпункт повестки дня, Сопредседатель напомнил, что в соответствии с решением XXXI/7 Группа по техническому обзору и экономической оценке учредила целевую группу для подготовки доклада о новой передовой практике, наличии, доступности и стоимости энергоэффективных технологий в секторах холодильного оборудования, систем кондиционирования воздуха и тепловых насосов для рассмотрения тридцать вторым Совещанием Сторон. Из-за пандемии рассмотрение этого вопроса было

отложено, и Стороны рассмотрели обновленный доклад на онлайн-техническом совещании по энергоэффективности в ходе сорок третьего совещания Рабочей группы открытого состава. Доклад об онлайн-техническом совещании (UNEP/OzL.Pro.WG.1/43/4/Add.2) имеется на веб-сайте текущего совещания.

76. Поскольку доклад, подготовленный целевой группой по энергоэффективности, уже был полностью обсужден на онлайн-техническом совещании, текущее совещание сосредоточится на двух соответствующих проектах решений, которые были представлены на рассмотрение Сторон: проект решения о прекращении пагубного для окружающей среды демпинга холодильных приборов и кондиционеров воздуха, в которых используются устаревшие хладагенты, предложенный Ганой от имени государств Африки, являющихся Сторонами Монреальского протокола (UNEP/OzL.Conv.12(II)/3/Add.1-UNEP/OzL.Pro.33/3/Add.1), и второй проект решения, касающийся продолжения предоставления информации об энергоэффективных технологиях и технологиях с низким потенциалом глобального потепления, предложенный Соединенным Королевством (UNEP/OzL.Conv.12(II)/3/Add.2-UNEP/OzL.Pro.33/3/Add.2).

1. Проект решения, представленный Ганой от имени государств Африки, являющихся Сторонами Монреальского протокола

77. Представитель Ганы внес на рассмотрение проект решения о прекращении пагубного для окружающей среды демпинга холодильных приборов и кондиционеров воздуха, в которых используются устаревшие хладагенты. Обоснование предложения заключалось в том, что демпинг повышает базовый уровень ГФУ для Сторон, действующих в рамках статьи 5, увеличивает применение ГФУ и ГХФУ в процессе обслуживания и затрудняет соблюдение Кигалийской поправки. Он также стал причиной роста расходов и загрязнения воздуха, связанного с энергетической неэффективностью, для Сторон, действующих в рамках статьи 5, и роста расходов в связи с пополнением Многостороннего фонда для Сторон, не действующих в рамках статьи 5. Потепление в Африке происходит быстрее, чем в мире в целом, и ей угрожают многочисленные климатические катастрофы. Предлагаемое решение отражает реальную проблему, которая заслуживает уважительного отношения других Сторон и их незамедлительного внимания и сотрудничества.

78. Многие представители, в том числе один, выступавший от имени группы стран, взяли слово, чтобы высказать свои соображения о проекте решения. Все признали важность поднятых вопросов, а некоторые добавили, что эти вопросы важны для всех Сторон, действующих в рамках статьи 5, а не только для стран в Африке. Двое приветствовали возможность предпринять дальнейшие действия по повышению энергоэффективности и, таким образом, по борьбе с изменением климата в рамках Монреальского протокола. Один представитель обратил внимание на сходство с предыдущими предметными обсуждениями Сторон по вопросу экспорта в Стороны, действующие в рамках статьи 5, продуктов и оборудования, содержащих хлорфторуглероды (ХФУ).

79. Хотя все выступавшие выразили готовность к дальнейшему обсуждению, многие также выразили обеспокоенность сложностью темы, которая охватывает вопросы, лежащие вне сферы компетенции Монреальского протокола и затрагивающие другие международные конвенции, в частности Базельскую конвенцию о контроле за трансграничной перевозкой опасных отходов и их удалением.

80. Конкретные элементы проекта решения, отмеченные как имеющие потенциал для действий, включали предложения о дальнейшей работе Группы по техническому обзору и экономической оценке; о расширенном использовании платформы процедуры неофициального предварительного обоснованного согласия (НПОС) в рамках инициативы «Озонэкшн»; и об интенсификации усилий по подготовке кадров и координации в рамках инициативы «Озонэкшн». Конкретный элемент, вызвавший озабоченность, – предлагаемое принудительное обеспечение, в том числе через национальное законодательство, использования платформы НПОС, особенно с учетом того, что эта платформа не является механизмом в рамках Монреальского протокола.

81. Многие представители также выразили обеспокоенность общего характера, в том числе отсутствием ясности в отношении того, что представляют собой «устаревшие» озоноразрушающие вещества; отсутствием ясности в отношении того, что именно является целью – оборудование, содержащее озоноразрушающие вещества, или неэффективное оборудование; практической сложностью различения желательного и нежелательного оборудования; сложностью решения проблем, связанных с торговлей холодильной продукцией,

с учетом энергоэффективности в рамках Монреальского протокола; необходимо избегать чрезмерно обременительных мер регулирования.

82. Хотя несколько представителей предложили продолжить обсуждение в контактной группе на текущем совещании, многие, в том числе один, выступавший от имени группы стран, усомнились в том, что такая сложная тема может быть удовлетворительно рассмотрена в ходе онлайн-совещания. В итоге Стороны постановили включить этот вопрос в повестку дня их следующего очного совещания, чтобы дать возможность углубленно изучить проблемы, лежащие в основе предложения, и действия, которые могут быть предприняты в рамках Монреальского протокола для решения этих проблем.

2. Проект решения, представленный Соединенным Королевством

83. Представитель Соединенного Королевства внес на рассмотрение проект решения, изложенный в документе UNEP/OzL.Conv.12(II)/3/Add.2-UNEP/OzL.Pro.33/3/Add.2, о дальнейшем предоставлении информации об энергоэффективных технологиях и технологиях с низким потенциалом глобального потепления. Проект решения содержал два пункта в постановляющей части. В первом предусматривалось поручить Группе по техническому обзору и экономической оценке подготовить доклад об энергоэффективных технологиях и технологиях с более низким потенциалом глобального потепления и о мерах по улучшению энергопотребления в существующем оборудовании для рассмотрения Рабочей группой открытого состава на ее сорок четвертом совещании. Во втором предусматривалось, что Сторонам следует рекомендовать провести обзор своей национальной нормативной базы и принять меры для предотвращения ввоза нежелательных технологий, в которых применяются гидрохлорфторуглероды и гидрофторуглероды с высоким потенциалом глобального потепления, и представить соответствующие национальные нормативные акты и политику в секретариат.

84. В ходе последующего обсуждения несколько представителей выразили признательность за работу, выполненную Группой по техническому обзору и экономической оценке в целях предоставления информации об энергоэффективных технологиях и технологиях с низким потенциалом глобального потепления. Была выражена поддержка продолжению этой работы в соответствии с поручением, содержащимся в первом пункте постановляющей части проекта решения. Два представителя отметили, что вопросы, относящиеся к энергоэффективности, также рассматриваются Исполнительным комитетом Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола.

85. Несколько представителей выразили обеспокоенность по поводу второго пункта постановляющей части проекта решения и соответствующих пунктов преамбулы. Один представитель заявил, что пункт постановляющей части, как представляется, носит директивный характер, а другой поставил под сомнение актуальность этого пункта для вопроса энергоэффективности. Третий представитель отметила, что некоторым Сторонам, действующим в рамках статьи 5, потребуется дополнительное финансирование для осуществления мер, предусмотренных в данном пункте.

86. Некоторые представители высказались за то, чтобы отложить рассмотрение проекта решения до следующего очного Совещания Сторон ввиду необходимости детального обсуждения, в то время как другие поддержали идею создания контактной группы для обсуждения проекта решения на текущем совещании.

87. Один представитель, напомнив, что энергоэффективность не является обязательством по соблюдению, которое Стороны должны выполнять в рамках Монреальского протокола, сказал, что, если Стороны поручат Группе по техническому обзору и экономической оценке подготовить доклад об энергоэффективных технологиях и технологиях с более низким потенциалом глобального потепления, им следует учитывать, что многие Стороны, действующие в рамках статьи 5, приступают к реализации планов по поэтапному сокращению оборота ГФУ. Таким образом, основное внимание следует уделить поэтапному сокращению, в то время как меры, содействующие повышению энергоэффективности, следует предпринимать строго с учетом национального потенциала и приоритетов. Его делегация будет рада принять участие в неофициальных консультациях по проекту решения.

88. Один представитель заявил, что важно сосредоточиться на повышении энергоэффективности холодильного оборудования и оборудования для кондиционирования воздуха, а другой отметил, что появление новых технологий и соответствующих стандартов вызвало значительную потребность в создании потенциала в Сторонах, действующих в рамках

статьи 5, которым принесет пользу поддержка со стороны Группы по техническому обзору и экономической оценке в этом отношении.

89. Другой представитель, выступая от имени группы стран, отметил, что сокращение выбросов от холодильных приборов будет становиться все более актуальным вопросом в условиях потепления климата. Некоторые части проекта решения были весьма актуальны, включая просьбу к Группе по техническому обзору и экономической оценке рассмотреть в своем докладе некоторые ранее не рассматривавшиеся подсекторы, такие как подсектор тепловых насосов, крупное коммерческое холодильное оборудование, более крупные системы кондиционирования воздуха и пеноматериалы; указание на выявление вариантов улучшения энергопотребления в существующем оборудовании; и упоминание надежной оценки базового уровня и проверки сокращения выбросов CO₂, связанного с повышением энергоэффективности.

90. Стороны постановили учредить контактную группу под совместным председательством г-на Патрика Макинерни (Австралия) и г-на Лесли Смита (Гренада) для обсуждения предлагаемого проекта решения.

91. Затем сопредседатель контактной группы внес пересмотренный проект решения о продолжении предоставления информации об энергоэффективных технологиях с низким потенциалом глобального потепления, изложенный в документе зала заседаний.

92. Стороны постановили направить пересмотренный проект решения для дальнейшего рассмотрения и возможного утверждения в ходе этапа высокого уровня.

Н. Рассмотрение вопроса о членском составе органов Монреальского протокола на 2022 год

1. Членский состав Комитета по выполнению

93. Внося на обсуждение этот пункт повестки дня, Сопредседатель заявила, что Сторонам необходимо принять решение о членском составе Комитета по выполнению на 2022 год. Проект решения по данному вопросу был изложен в документе UNEP/OzL.Conv.12(II)/3-UNEP/OzL.Pro.33/3.

94. Впоследствии представитель секретариата сообщил, что сразу после получения фамилий кандидатов от региональных групп соответствующий проект решения будет включен в свод решений для рассмотрения и возможного утверждения Сторонами в ходе этапа высокого уровня.

2. Членский состав Исполнительного комитета Многостороннего фонда

95. Внося на обсуждение этот пункт повестки дня, Сопредседатель заявила, что Сторонам необходимо принять решение о членском составе Исполнительного комитета Многостороннего фонда на 2022 год. Проект решения по данному вопросу был изложен в документе UNEP/OzL.Conv.12(II)/3-UNEP/OzL.Pro.33/3.

96. Впоследствии представитель секретариата сообщил, что после получения фамилий кандидатов от региональных групп соответствующий проект решения был включен в свод решений для рассмотрения и утверждения Сторонами в ходе этапа высокого уровня.

3. Сопредседатели Рабочей группы открытого состава

97. Внося на обсуждение этот пункт повестки дня, Сопредседатель заявила, что Сторонам необходимо принять решение о сопредседателях Рабочей группы открытого состава на 2022 год. Проект решения по данному вопросу был изложен в документе UNEP/OzL.Conv.12(II)/3-UNEP/OzL.Pro.33/3.

98. Впоследствии представитель секретариата сообщил, что после получения фамилий кандидатов от Сторон, действующих в рамках статьи 5, и от Сторон, не действующих в рамках статьи 5, соответствующий проект решения был включен в свод решений для рассмотрения и утверждения Сторонами в ходе этапа высокого уровня.

V. Вопросы, касающиеся Венской конвенции

A. Доклад одиннадцатого совещания руководителей работ по изучению озонового слоя Сторон Венской конвенции

99. Сопредседатель, внося на рассмотрение этот подпункт повестки дня, напомнил, что руководители работ по изучению озонового слоя на своем одиннадцатом совещании издали

рекомендации (UNEP/OzL.Conv.12(II)/7), охватывающие систематические наблюдения, исследования, архивирование данных и управление данными, создание потенциала, а также пятую тему – пробелы в атмосферном мониторинге, которая обсуждается в качестве отдельного вопроса на нынешнем совещании по пункту 4 с) повестки дня. Стороны обсудили рекомендации во время онлайн-информационного совещания, состоявшегося 5 октября 2021 года, доклад о котором приводится в приложении IV к настоящему докладу. Кроме того, был открыт онлайн-форум, на котором Стороны могли бы проводить обзор и высказывать замечания в отношении любых проектов решений, предложенных в связи с рекомендациями. Австралия воспользовалась этим онлайн-форумом и разместила проект решения «Рекомендации одиннадцатого совещания руководителей работ по изучению озонового слоя Сторон Венской конвенции», который был изложен в документе UNEP/OzL.Conv.12(II)/3/Add.4-UNEP/OzL.Pro.33/3/Add.4, для рассмотрения Сторонами.

100. Затем представитель Австралии внесла на рассмотрение проект решения. Она заявила, что совещания руководителей работ по изучению озонового слоя предоставляют руководителям возможность обсудить положение дел с измерением озона и выработать рекомендации для Сторон по улучшению глобального мониторинга озона. В решении XXXI/3 одиннадцатому совещанию руководителей по изучению озонового слоя было также поручено выявить пробелы в глобальном охвате атмосферного мониторинга регулируемых веществ и представить Сторонам варианты усиления такого мониторинга. Предлагаемый проект решения подготовлен в ответ на рекомендации, выработанные на одиннадцатом совещании руководителей работ по изучению озонового слоя. Хотя, возможно, было бы предпочтительнее принять более всеобъемлющие меры в ответ на эти рекомендации, проект решения был основан на предыдущем решении Сторон (решение ВК-XI/1) в знак признания ограничений, налагаемых онлайн-совещаниями. Она рассказала об изменениях, которые были внесены в текст предыдущего решения, чтобы выработать проект решения, который представлен на рассмотрение. Она предложила также добавить в подпункт 3 b) слова «и недостаточно контролируемых» с учетом недавно полученного предложения.

101. В ходе последовавшего обсуждения многие представители, включая одного, выступавшего от имени группы стран, поблагодарили представителя Австралии за представление проекта решения и приветствовали рекомендации руководителей работ по изучению озонового слоя, которые, как отметили некоторые из них, были подготовлены в особо сложных условиях. За исключением нескольких представителей, которые запросили разъяснения, все участвовавшие в обсуждении поддержали проект решения в представленном виде, включая текст, добавленный в устной форме в ходе представления сообщения.

102. Многие из тех, кто высказался в поддержку проекта решения, представили дополнительные замечания по этой теме. Несколько представителей подчеркнули важность создания потенциала для глобального мониторинга озона. Два представителя заявили о приверженности их стран поддержке и проведению мониторинга озона и обмену данными мониторинга, а третий представитель подтвердила, что ее страна решительно поддерживает руководителей работ по изучению озонового слоя и их работу. Один представитель заявил, что его делегация придает особое значение рекомендациям руководителей работ по изучению озонового слоя относительно увеличения финансирования Общего целевого фонда для финансирования связанной с Венской конвенцией деятельности по проведению исследований и систематических наблюдений, что увязывается с пунктом 3 d) проекта решения, и усиления мониторинга веществ, регулируемых в рамках Протокола, что увязывается с пунктом 4 с) повестки дня о пробелах в мониторинге атмосферы и проектом решения, выдвинутом Европейским союзом по этому вопросу.

103. Касаясь замечаний и просьб о разъяснениях, представитель Австралии пояснила, что представленный ею проект решения является решением именно Венской конвенции и попыткой отразить, пусть и в общих чертах, рекомендации руководителей работ по изучению озонового слоя, не затрагивая вопросы политики. Нарастание потенциала для Сторон, действующих в рамках статьи 5, важность которого была отмечена рядом Сторон, охватывается пунктом 3 постановляющей части проекта решения. В отличие от проекта решения об усилении глобального и регионального мониторинга атмосферы, представленного Европейским союзом по пункту 4 с) повестки дня, проект решения по рассматриваемому подпункту является попыткой обратить внимание на технические аспекты наблюдения озонового слоя и мониторинга регулируемых веществ.

104. Представитель Европейского союза пояснил, что сообщение его делегации для Сторон Монреальского протокола по пункту 4 с) повестки дня является запоздалой реакцией на уроки, извлеченные из обсуждений вопроса об отсутствии достаточного мониторинга. Частичное

совпадение двух проектов решений, упомянутое несколькими представителями, было ожидаемо с учетом взаимосвязи между Венской конвенцией и Монреальским протоколом. Он убежден, что в работе, предложенной в двух решениях, нет никаких несоответствий, и именно поэтому его делегация полностью поддерживает проект решения, представленный Австралией.

105. На основе предоставленной дополнительной информации представители, запросившие разъяснения, заявили о своей поддержке проекта решения в представленном виде, и Стороны приняли решение направить проект решения с устными поправками для дальнейшего рассмотрения и возможного утверждения в ходе этапа высокого уровня.

В. Состояние Общего целевого фонда для финансирования связанной с Венской конвенцией деятельности по проведению исследований и систематических наблюдений

106. При рассмотрении данного подпункта повестки дня Сторонам были представлены записка секретариата об Общем целевом фонде для финансирования связанной с Венской конвенцией деятельности по проведению исследований и систематических наблюдений (UNEP/OzL.Conv.12(II)/8) и записка о вопросах для обсуждения Конференцией Сторон Венской конвенции на ее двенадцатом совещании (часть II) и тридцать третьим Совещанием Сторон Монреальского протокола (UNEP/OzL.Conv.12(II)/2-UNEP/OzL.Pro.33/2, пункты 73-77).

107. Внося на рассмотрение этот подпункт, Сопредседатель напомнил, что состояние Целевого фонда было описано Председателем Консультативного комитета Целевого фонда в ходе онлайн-информационного совещания 5 октября 2021 года (см. приложение IV к настоящему докладу). С 13 сентября по 4 октября 2021 года на онлайн-форуме была открыта страница, с тем чтобы Стороны могли провести обзор и высказать замечания в отношении любых соответствующих проектов решений, представленных Сторонами. В это время Австралия разместила проект решения, который сейчас изложен в добавлении к записке секретариата о проектах решений для рассмотрения Конференцией Сторон Венской конвенции на ее двенадцатом совещании (часть II) и тридцать третьим Совещанием Сторон Монреальского протокола (UNEP/OzL.Conv.12(II)/3/Add.5-UNEP/OzL.Pro.33/3/Add.5).

108. Внося на рассмотрение проект решения, представитель Австралии заявила, что Целевой фонд является небольшим, но очень важным органом. Он оказывает Сторонам, действующим в рамках статьи 5, помощь в проведении наблюдений и калибровок озона и позволяет переместить оборудование в страны, заинтересованные в проведении наблюдений, если считается, что эти наблюдения будут полезны для научного сообщества. С учетом трудностей, связанных с переговорами, проходящим в онлайн-режиме, проект решения был во многом основан на предыдущих решениях, касающихся Целевого фонда. Тем не менее, в нем имеется ряд заметных новых элементов. Ввиду важности Фонда для совершенствования глобальной системы наблюдения за озоном Сторонам было предложено вносить в него взносы. Консультативному комитету Целевого фонда было поручено при осуществлении своей долгосрочной стратегии и краткосрочного плана действий уделять особое внимание содействию перемещению использованных приборов Добсона и Брюера в новые программы наблюдений в случае получения запроса и в соответствии с глобальными и региональными приоритетами наблюдений. Комитету было также поручено изучить возможности использования и катализации своих ресурсов для обеспечения необходимой деятельности по проведению исследований и наблюдений в соответствии со своим стратегическим планом; ранее ему поручалось мобилизовать финансовые ресурсы, но, несмотря на то, что он прилагал все усилия для этого, такие действия выходят за рамки его полномочий и ресурсов. Никаких замечаний в отношении проекта решения после его размещения на онлайн-форуме не поступило.

109. Ряд представителей, включая одного, выступавшего от имени группы стран, подчеркнули важность Целевого фонда и поддержки, которую тот оказывает развивающимся странам. Они отметили значительную работу, которая была обеспечена финансированием, такую как калибровка, взаимное сличение приборов, обучение и систематическое изучение новых и затратоэффективных контрольно-измерительных приборов для наземных наблюдений за озоном, содержащимся в атмосферном столбе. В связи с последним исследованием представитель, выступавший от имени группы стран, подчеркнул, во-первых, ключевой вывод о том, что возможности ремонта приборов и инфраструктура, необходимая для их эксплуатации, в развивающихся странах ограничены, и, во-вторых, возможную роль Целевого фонда в будущем развертывании в развивающихся странах надежных, экологически чистых и недорогих приборов, которые, по всей вероятности, появятся в ближайшем десятилетие. Учитывая жизненно важный характер Целевого фонда, один из представителей предложил не

просто предлагать, а рекомендовать Сторонам вносить в него взносы. Некоторые другие представители высказались в поддержку этого предложения.

110. Представитель, выступавшая от имени группы стран, отметила баланс Целевого фонда и выразила обеспокоенность в связи с тем, что на утвержденные мероприятия за этот период было израсходовано или направлено около 80 процентов от общего объема поступлений в Фонд с момента его создания в феврале 2003 года. Она подчеркнула необходимость подумать о долгосрочной устойчивости Целевого фонда, чтобы усилить наблюдение за озоном и устранить пробелы в исследованиях и мониторинге. В решении ВК-VI/2 говорится, что следует уделять внимание оказанию поддержки другим мероприятиям, намеченным руководителями работ по изучению озонового слоя в целях совершенствования сети наблюдения и соответствующих исследований. Поэтому группа стран, которую она представляет, готова рассмотреть возможности расширения использования Целевого фонда, что потребует большего объема финансовых ресурсов. В этой связи другой представитель подчеркнул взаимосвязь между ресурсами, имеющимися в Целевом фонде, и способностью Сторон предпринимать шаги для выявления пробелов в глобальном охвате атмосферного мониторинга регулируемых веществ и вариантов мер по усилению такого мониторинга.

111. Другие представители подчеркнули важность финансирования деятельности в области исследований и мониторинга в Сторонах, действующих в рамках статьи 5, особенно исследований на университетском уровне, и обеспечения того, чтобы Стороны во всех регионах получали финансирование для активизации своих усилий в области мониторинга.

112. Стороны постановили направить проект решения с поправками, отражающими результаты обсуждения, для дальнейшего рассмотрения и возможного утверждения в ходе этапа высокого уровня.

VI. Прочие вопросы

113. На момент утверждения повестки дня не было поднято никаких других вопросов.

Дань уважения г-на Филипа Оуэна и г-на Эдуардо Ганема

114. Была отдана дань уважения г-ну Филипу Оуэну (Европейский союз) и г-ну Эдуардо Ганему (Руководитель Многостороннего фонда), для которых нынешнее совещание станет последним в этих должностях.

115. Г-н Оуэн переходит на другую должность в Европейской комиссии, где он будет заниматься вопросами климата. В своем заявлении г-жа Секи заявила, что с тех пор, как г-н Оуэн начал заниматься вопросами озона на тридцатом совещании Рабочей группы открытого состава в июне 2010 года, он стал важным и ценным членом озонового сообщества. Он был не только сведущ во всех вопросах, связанных с Монреальским протоколом, но и являлся искусным переговорщиком, обладающим острым чувством юмора. Он играл ключевую роль в ходе переговоров по Кигалийской поправке и впоследствии заручился поддержкой государств – членов Европейского союза в отношении ратификации этой Поправки. Секретариат высоко ценит его вклад в работу групп по оценке и основополагающую роль, которую он сыграл в разработке экспериментального проекта по устранению пробелов в мониторинге атмосферы. Его достижения многочисленны, а вклад весом. Его отсутствие будет сильно ощущаться всеми членами озонового сообщества.

116. Многие представители взяли слово, чтобы поблагодарить г-на Оуэна за его вклад в успех Монреальского протокола и Венской конвенции. Они говорили о его конструктивном, прагматичном подходе к переговорам, его неустанных усилиях по поиску консенсуса, чувстве юмора, которое часто оказывалось полезным для снятия напряжения, его поддержке коллег и готовности делиться своими знаниями и пожелали ему всего наилучшего в его будущих начинаниях, как в профессиональном, так и личном плане.

117. Г-н Ганем уходит в отставку в конце 2021 года. В своем заявлении г-жа Секи назвала г-на Ганема многоуважаемым другом Монреальского протокола. Впервые она встретила с ним в начале 1990-х годов, когда он посетил Найроби вместе с первым Руководителем секретариата Многостороннего фонда. Фонд пользуется признанием как один из самых инновационных, справедливых и успешных финансовых механизмов защиты глобальной окружающей среды и краеугольным камнем успеха Монреальского протокола. Г-н Ганем посвятил Фонду 30 лет безупречной службы. Он работал над проектами и мероприятиями для Сторон, действующих в рамках статьи 5, которые способствовали поэтапному отказу от ХФУ, галонов, тетрахлорметана и бромистого метила, и участвовал в усилиях по поэтапному отказу

от ГХФУ и поэтапному сокращению ГФУ. Его детищем является документ «Политика и руководящие принципы», касающийся всех решений, принятых Исполнительным комитетом Многостороннего фонда, а также реестр утвержденных проектов, содержащий техническую и финансовую информацию обо всех проектах, утвержденных Фондом. Эти документы по-прежнему оказывают большую помощь сообществу Монреальского протокола. На своем руководящем посту г-н Ганем отличался трудолюбием, честностью и бескомпромиссной приверженностью справедливости и совершенству.

118. Многие представители взяли слово, чтобы пожелать удачи уходящему в отставку г-ну Ганему и поблагодарить его за его вклад в успех Монреальского протокола и за его личную поддержку на протяжении многих лет. Они отметили не только его богатые технические знания, трудолюбие и профессионализм, но и присущие ему честность и чувство справедливости.

Часть вторая: этап высокого уровня (29 октября 2021 года)

I. Открытие этапа высокого уровня

119. Этап высокого уровня открыл Председатель двенадцатого совещания Конференции Сторон Венской конвенции г-н Ндиайе Шейх Силла (Сенегал) в 14:00 в пятницу, 29 октября 2021 года.

120. Со вступительными заявлениями выступили Директор-исполнитель ЮНЕП г-жа Ингер Андерсен; г-н Силла; и заместитель Председателя тридцать второго Совещания Сторон Монреальского протокола г-н Эзат Льюис Аджابي (Египет) от имени Председателя тридцать второго Совещания Сторон Монреальского протокола г-на Пауля Крайника (Австрия).

A. Заявление Директора-исполнителя Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде

121. В своем вступительном заявлении г-жа Андерсен поблагодарила Стороны за сохранение приверженности Монреальскому протоколу во время пандемии COVID-19, которая повлекла за собой проведение сложных переговоров в разных часовых поясах. Она пожелала всем делегатам успеха в достижении конструктивных результатов на совещании, включая некоторые промежуточные решения в отношении Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола, являющегося жизненно важным инструментом финансирования и краеугольным камнем Протокола. Она поблагодарила Стороны за оперативные шаги, предпринятые для решения проблемы непредвиденного роста выбросов ХФУ-11, впервые выявленного в 2018 году. Этот вопрос свидетельствует о необходимости укрепления базы научных знаний и усиления мониторинга атмосферы для того, чтобы в будущем непредвиденные выбросы можно было обнаруживать и устранять еще более оперативно.

122. Переходя к вопросу об изменении климата, она отметила, что предстоящая двадцать шестая сессия Конференции Сторон Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата проходит в конце года, когда по всему миру умножились наводнения, повысилась температура, расширилась площадь лесных пожаров и усилились другие климатические последствия. Между тем, страны все еще прилагают недостаточные усилия для ограничения изменения климата. Отставание в усилиях по защите климата еще больше повысило важность Монреальского протокола и его Кигалийской поправки. Усилия Сторон в рамках Протокола внесли значительный вклад в замедление изменения климата благодаря сокращению выбросов хладагентов, способствующих потеплению климата, и выгодам от защиты озонового слоя для биоразнообразия. Поблагодарив 127 Сторон, ратифицировавших Кигалийскую поправку, она призвала к всеобщей ратификации, которая может предотвратить повышение температуры на 0,4°C, в то время как работа над энергоэффективными технологиями в холодильной промышленности может потенциально обеспечить удвоенные климатические выгоды от поэтапного сокращения ГФУ, предусмотренного в Поправке. Действия в рамках Кигальской поправки могут также повысить продовольственную безопасность и доставку вакцин за счет внедрения экологически безопасных технологий охлаждения в соответствии с Римской декларацией о вкладе Монреальского протокола в уменьшение потерь продовольствия посредством развития экологически устойчивой холодильной цепи. В заключение она заявила, что если Сторонам удастся развить успех Монреальского протокола и полностью реализовать потенциал Кигалийской поправки, то это соглашение войдет в историю как один из ключевых процессов, благодаря которому человечество встало на путь строительства мирного, процветающего и устойчивого будущего.

В. Заявление Председателя двенадцатого совещания Конференции Сторон Венской конвенции об охране озонового слоя

123. В своем вступительном заявлении г-н Силла приветствовал участников и упомянул о чрезвычайных обстоятельствах, которые обусловили необходимость проведения двенадцатого совещания Конференции Сторон Венской конвенции в двух частях. Он выразил солидарность с теми, кто пострадал от пандемии COVID-19, и поблагодарил Стороны за их стойкость в продолжении работы в рамках Конвенции для достижения ее целей и выполнения принятых решений. Он изложил вопросы, которые будут рассмотрены на текущем совещании, включая рекомендации, выработанные руководителями работ по изучению озонового слоя Сторон Венской конвенции на их одиннадцатом совещании, и состояние Общего целевого фонда для финансирования связанной с Венской конвенцией деятельности по проведению исследований и систематических наблюдений, и выразил надежду, что Стороны примут решения по этим важным вопросам. Он поблагодарил руководителей работ по изучению озонового слоя за разработку свода рекомендаций по дальнейшему продвижению работы в рамках Конвенции и усилению связей с работой Группы по научной оценке в рамках Монреальского протокола, особенно в отношении выявления пробелов в глобальном охвате атмосферного мониторинга регулируемых веществ и обеспечения вариантов усиления такого мониторинга в соответствии с решением XXXI/3.

124. В заключение он заявил, что предстоит еще многое сделать для решения связанных с окружающей средой новых вопросов, которые, возможно, не были предусмотрены на начальном этапе осуществления Конвенции и Протокола. Он воодушевлен колоссальной стойкостью, которую Стороны продемонстрировали в борьбе с пандемией COVID-19, и их неустанной приверженностью делу защиты окружающей среды.

С. Заявление заместителя Председателя тридцать второго Совещания Сторон Монреальского протокола от имени Председателя

125. В своем вступительном заявлении г-н Аджаби, выступая от имени г-на Крайника, приветствовал участников совещания. Он заявил, что повестка дня Совещания Сторон Монреальского протокола включает несколько пунктов, которые не были обсуждены в 2020 году из-за ограничений, вызванных продолжающейся пандемией COVID-19, включая финансовые доклады и бюджеты, пополнение Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола на период 2021-2023 годов, непредвиденные выбросы ХФУ-11, выявление пробелов в глобальном охвате атмосферного мониторинга регулируемых веществ и вариантов усиления такого мониторинга, заявки на предоставление исключений в отношении важнейших видов применения бромистого метила на 2022 и 2023 годы, изменения в членском составе Группы по техническому обзору и экономической оценке, а также энергоэффективные технологии и технологии с низким потенциалом глобального потепления. В начале года была проведена обнадеживающая предварительная работа, включая внеочередное Совещание Сторон в мае для принятия решения о взносах в Многосторонний фонд за 2021 год, предшествовавшее сорок третьему совещанию Рабочей группы открытого состава в мае и июле. Кроме того, до начала подготовительного этапа нынешнего совещания секретариат организовал ряд информационных совещаний в онлайн-режиме для разъяснения некоторых вопросов повестки дня, включая доклад о работе Группы по техническому обзору и экономической оценке и обновленный доклад о пополнении Многостороннего фонда.

126. В отношении Кигалийской поправки он заявил, что 15 октября 2021 года исполняется пять лет со дня принятия этой Поправки. Он поблагодарил Стороны, которые уже ратифицировали Поправку, отметив при этом, что, как и в случае с четырьмя предыдущими поправками к Монреальскому протоколу, для того чтобы эта Поправка внесла значимый вклад в достижение поставленных целей, необходима всеобщая ратификация. Поэтапное сокращение ГФУ, помимо его преимуществ для климата, создает возможность повысить энергоэффективность холодильного оборудования и значительно снизить энергозатраты для потребителей и предприятий.

II. Организационные вопросы

A. Выборы должностных лиц тридцать третьего Совещания Сторон Монреальского протокола

127. В соответствии с пунктом 1 правила 21 правил процедуры путем аккламации в Бюро тридцать третьего Совещания Сторон Монреальского протокола были избраны следующие должностные лица:

Председатель:	г-н Симеон Савадого (Буркина-Фасо) (государства Африки)
заместители Председателя:	г-жа Нура Мохаммед Алгетами (Саудовская Аравия) (государства Азии и Тихого океана)
	г-жа Азра Рогович-Грубич (Босния и Герцеговина) (государства Восточной Европы)
	г-жа Марисса Гоури (Тринидад и Тобаго) (государства Латинской Америки и Карибского бассейна)
Докладчик:	г-жа Мариска Воутерс (Новая Зеландия) (государства Западной Европы и другие государства).

B. Утверждение повестки дня этапа высокого уровня

128. На основе предварительной повестки дня, изложенной в документе UNEP/OzL.Conv.12(II)/1-UNEP/OzL.Pro.33/1, была утверждена следующая повестка дня этапа высокого уровня:

1. Открытие этапа высокого уровня:
 - a) заявление Председателя двенадцатого совещания Конференции Сторон Венской конвенции;
 - b) заявление Председателя тридцать второго Совещания Сторон Монреальского протокола;
 - c) заявление представителя Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде
2. Организационные вопросы:
 - a) выборы должностных лиц тридцать третьего Совещания Сторон Монреальского протокола;
 - b) утверждение повестки дня этапа высокого уровня;
 - c) организация работы;
 - d) полномочия представителей
3. Выступления представителей групп по оценке о ходе проводимой ими работы
4. Доклад Председателя Исполнительного комитета Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола о работе Исполнительного комитета
5. Доклад сопредседателей подготовительного этапа и рассмотрение решений, рекомендованных для принятия Конференцией Сторон Венской конвенции на ее двенадцатом совещании (часть II) и тридцать третьим Совещанием Сторон Монреальского протокола
6. Сроки и места проведения тринадцатого совещания Конференции Сторон Венской конвенции и тридцать четвертого Совещания Сторон Монреальского протокола
7. Прочие вопросы
8. Принятие решений Конференцией Сторон Венской конвенции на ее двенадцатом совещании (часть II)
9. Принятие решений тридцать третьим Совещанием Сторон Монреальского протокола

10. Принятие доклада о работе двенадцатого совещания (часть II) Конференции Сторон Венской конвенции и тридцать третьего Совещания Сторон Монреальского протокола
11. Закрытие совещания.

C. Организация работы

129. Стороны постановили следовать своим обычным процедурам.

D. Полномочия представителей

130. Бюро двенадцатого совещания Конференции Сторон Венской конвенции и тридцать третьего Совещания Сторон Монреальского протокола утвердили полномочия представителей 68 из 133 Сторон, представленных на совещании. Бюро в предварительном порядке одобрило участие 65 Сторон при том понимании, что они в кратчайший срок представят секретариату свои документы о полномочиях. Бюро настоятельно призвало все Стороны, участвующие в будущих совещаниях Сторон, приложить все усилия для представления секретариату документов о полномочиях в соответствии с правилом 18 правил процедуры. Бюро также напомнило, что правила процедуры требуют, чтобы документы о полномочиях выдавались либо главой государства или правительства, либо министром иностранных дел или, в случае региональной организации экономической интеграции, компетентным органом этой организации. Бюро напомнило, что представители Сторон, не представившие документы о полномочиях в надлежащем виде, могут быть отстранены от полноценного участия в совещаниях Сторон, в том числе в отношении права голоса.

III. Выступления представителей групп по оценке о ходе проводимой ими работы

131. Сопредседатель Группы по научной оценке г-н Джон Пайл от своего имени и от имени других сопредседателей Группы – г-на Дэвида Фейхи, г-на Пола Ньюмана и г-на Бонфилса Сафари – выступил с сообщением о проводимой Группой научной оценке разрушения озонового слоя на 2022 год, которая готовится во исполнение решения XXXI/2, о кратком докладе об увеличении выбросов ХФУ-11, который был подготовлен во исполнение решения XXX/3 и представлен на сорок третьем совещании Рабочей группы открытого состава, и об антарктической озоновой дыре в 2021 году. Резюме этого сообщения содержится в приложении к настоящему докладу.

132. Сопредседатель Группы по оценке экологических последствий г-жа Джанет Борнман от своего имени и от имени других сопредседателей Группы – г-на Пола Барнса и г-на Кришны Панди – выступила с сообщением об обновленной информации Группы за 2021 год, касающейся экологических последствий взаимосвязи между разрушением стратосферного озона, ультрафиолетовым излучением и изменением климата. Резюме этого сообщения содержится в приложении к настоящему докладу.

133. Сопредседатель Группы по техническому обзору и экономической оценке г-н Эшли Вудкок от своего имени и от имени других сопредседателей Группы – г-жи Беллы Мараньон и г-жи Марты Писано – выступил с сообщением о работе Группы, ее комитетов по техническим вариантам замены и целевых групп. Резюме этого сообщения содержится в приложении к настоящему докладу.

134. Председатель от имени всех Сторон поблагодарил группы по оценке за их сообщения, за ключевую роль, которую они играют в осуществлении Монреальского протокола, и за отличные доклады, которые они готовят ежегодно и раз в четыре года, с тем чтобы Стороны могли принимать обоснованные решения.

135. Стороны приняли к сведению представленную информацию.

IV. Доклад Председателя Исполнительного комитета Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола о работе Исполнительного комитета

136. Председатель Исполнительного комитета Многостороннего фонда г-н Ален Вильмар (Бельгия) сообщил о прогрессе, достигнутом Комитетом после тридцать второго Совещания Сторон, как это подробно изложено в документе UNEP/OzL.Pro.33/7. Он пояснил, что в связи с

пандемией COVID-19 Комитет провел свои восемьдесят пятое, восемьдесят шестое и восемьдесят седьмое совещания в онлайн-режиме. Полные тексты докладов этих совещаний были изложены в документах UNEP/OzL.Pro/ExCom/85/67, UNEP/OzL.Pro/ExCom/86/100 и UNEP/OzL.Pro/ExCom/87/58, соответственно.

137. После тридцать второго Совещания Сторон Исполнительный комитет продолжал руководить деятельностью партнеров Многостороннего фонда. Он представил краткий обзор текущей работы учреждений-исполнителей – ПРООН, ЮНЕП, ЮНИДО и Всемирного банка – по оказанию поддержки Сторонам, действующим в рамках статьи 5, в выполнении их обязательств по Монреальскому протоколу и Кигалийской поправке к нему.

138. ПРООН оказывала техническую поддержку 47 странам в достижении их целевых показателей поэтапного отказа от ГХФУ в рамках Монреальского протокола и 19 странам в ратификации и скорейшем осуществлении Кигалийской поправки; 13 из этих стран завершили процесс ратификации. Кроме того, четыре инвестиционных проекта по ГФУ были завершены в соответствии с графиком. Во время пандемии ПРООН организовала более 30 онлайн-вебинаров по техническим темам, с тем чтобы Стороны, действующие в рамках статьи 5, могли обмениваться информацией, и обеспечила дистанционное обучение для национальных органов по озоновому слою и других заинтересованных сторон.

139. По линии своей Программы содействия соблюдению «Озонэкшн» ЮНЕП оказывала поддержку 104 странам в функционировании национальных органов по озоновому слою, выполнении их обязательств по поэтапному отказу от ГХФУ и работе по ратификации Кигалийской поправки. ЮНЕП также продолжала оказывать поддержку безопасному внедрению новых технологий в секторе холодильного оборудования и обслуживания систем кондиционирования воздуха. Во время пандемии ЮНЕП активизировала связи с национальными органами по озоновому слою и оказывала им помощь в определении альтернативных методов работы, включая онлайн-платформы и инновационные инструменты, обеспечиваемые через информационно-аналитический механизм.

140. ЮНИДО осуществляла планы регулирования поэтапного отказа от ГХФУ в 72 странах и проекты по укреплению институционального потенциала в 11 странах. Она почти завершила стимулирующую деятельность по ГФУ в 31 стране, большинство из которых ратифицировали Кигалийскую поправку. В 2021 году она добилась одобрения двух проектов по уничтожению выбросов побочных продуктов ГФУ-23. Кроме того, было получено одобрение на финансирование подготовки планов поэтапного сокращения ГФУ для 12 стран. Во время пандемии она проводила онлайн-консультации, учебные занятия и вебинары для национальных должностных лиц по озоновому слою.

141. Всемирный банк оказывал поддержку странам в реализации второго этапа их планов регулирования поэтапного отказа от ГХФУ не только для достижения сокращений в потреблении и производстве ГХФУ в соответствии с их обязательствами, но и для подготовки к достижению целевых показателей на 2025 год. Банк также оказывал техническую помощь и консультативные услуги в поддержку ратификации и первоначального соблюдения Кигалийской поправки. Во время пандемии Всемирный банк и сотрудники по управлению страновыми проектами работали над преодолением трудностей, связанных с дистанционной организацией миссий, совещаний и семинаров-практикумов.

142. В заключение он выразил признательность членам Исполнительного комитета, секретариату Фонда, а также двусторонним учреждениям и учреждениям-исполнителям за их постоянную упорную работу и неустанную приверженность осуществлению Монреальского протокола, особенно в столь сложных условиях.

V. Доклад сопредседателей подготовительного этапа и рассмотрение решений, рекомендованных для принятия Конференцией Сторон Венской конвенции на ее двенадцатом совещании (часть II) и тридцать третьим Совещанием Сторон Монреальского протокола

143. Сопредседатель подготовительного этапа сообщила, что работа данного этапа была успешно завершена. Один вопрос был отложен до следующего очного совещания ввиду его сложного характера, а именно предлагаемый проект решения, представленный Ганой от имени африканских государств, являющихся Сторонами Монреальского протокола, о прекращении пагубного демпинга холодильного оборудования и кондиционеров воздуха с низким КПД, в

которых используются устаревшие хладагенты, который рассматривался по пункту 4 g) повестки дня об энергоэффективных технологиях и технологиях с низким потенциалом глобального потепления. Все другие проекты решений были одобрены для рассмотрения и возможного утверждения в ходе этапа высокого уровня. Она выразила признательность всем заинтересованным сторонам за их напряженную работу, а также за дух сотрудничества и компромисса, который позволил им достичь согласия по всем вопросам.

VI. Сроки и места проведения тринадцатого совещания Конференции Сторон Венской конвенции и тридцать четвертого Совещания Сторон Монреальского протокола

144. Исполнительный секретарь сообщила, что тридцать четвертое Совещание Сторон Монреальского протокола предварительно предполагается провести в Найроби с 31 октября по 4 ноября 2022 года, а тринадцатое совещание Конференции Сторон Венской конвенции и тридцать шестое Совещание Сторон Монреальского протокола предварительно планируется провести в Найроби с 28 октября по 1 ноября 2024 года.

145. После этого Стороны приняли два решения по этому вопросу.

VII. Прочие вопросы

146. Никакие другие вопросы в ходе этапа высокого уровня не рассматривались.

VIII. Принятие решений Конференцией Сторон Венской конвенции на ее двенадцатом совещании (часть II)

147. Конференция Сторон Венской конвенции приняла решения, одобренные в ходе подготовительного этапа и изложенные в документе UNEP/OzL.Conv.12(II)/9/Add.1-UNEP/OzL.Pro.33/8/Add.1.

IX. Принятие решений тридцать третьим Совещанием Сторон Монреальского протокола

148. Тридцать третье Совещание Сторон Монреальского протокола приняло решения, одобренные в ходе подготовительного этапа и изложенные в документе UNEP/OzL.Conv.12(II)/9/Add.1-UNEP/OzL.Pro.33/8/Add.1.

149. В ходе принятия решения XXXIII/7 о данных и информации, представляемых Сторонами в соответствии со статьей 7 Монреальского протокола, представитель Российской Федерации заявил, что его правительство сообщило секретариату данные о ГФУ за базовые 2011-2013 годы и, соответственно, соблюдает требование о представлении данных в соответствии с пунктом 2 статьи 7. Он добавил, что этот вопрос, по-видимому, не был включен в повестку дня шестьдесят седьмого совещания Комитета по выполнению и поэтому не был рассмотрен должным образом; что Комитет по выполнению является органом, уполномоченным объявлять, находится ли та или иная Страна в режиме несоблюдения; и что, поскольку его правительство представило необходимые данные, было бы неправильно включать его страну в принимаемое решение.

150. Старший сотрудник по правовым вопросам секретариата по озону сообщил, что Комитет по выполнению ежегодно рассматривает пункт повестки дня о представлении данных, в рамках которого секретариат сообщает данные, представленные каждой Стороной, и информирует, какие Стороны не представили свои данные или не выполнили требования в отношении представления данных к 30 сентября соответствующего года. Данный вопрос был рассмотрен Комитетом по выполнению в рамках этого стандартного пункта повестки дня. Что касается заявлений о несоблюдении, то органом, который делает такие заявления, является Совещание Сторон; роль Комитета по выполнению состоит в том, чтобы рассмотреть вопрос и направить Совещанию Сторон рекомендацию, что и было им сделано в этом конкретном случае.

151. Представитель Российской Федерации попросил отразить его заявление в докладе совещания.

X. Принятие доклада о работе совместного совещания

152. Стороны приняли настоящий доклад в пятницу, 29 октября 2021 года, на основе ранее распространенного проекта доклада. Секретариату по озону было поручено подготовить окончательную редакцию доклада.

XI. Закрытие совещания

153. После традиционного обмена любезностями совещание было объявлено закрытым в 17:50 в пятницу, 29 октября 2021 года.

Приложение I

Доклад о состоявшемся 18 октября 2021 года онлайн-информационном совещании, посвященном обновленному докладу о пополнении, подготовленному целевой группой Группы по техническому обзору и экономической оценке

Введение

1. Ввиду продолжающейся пандемии COVID-19 и связанных с ней ограничений на поездки было принято решение о том, что совместные двенадцатое совещание (часть II) Конференции Сторон Венской конвенции об охране озонового слоя и тридцать третье Совещание Сторон Монреальского протокола по веществам, разрушающим озоновый слой, пройдут в онлайн-режиме с сокращенной повесткой дня, о чем секретариат по озону сообщил Сторонам в своем обновленном плане действий в чрезвычайных обстоятельствах 28 июня 2021 года.
2. В рамках подготовки к совместным совещаниям в онлайн-режиме была организована серия онлайн-информационных совещаний. Продолжительность каждого из них составила не более трех с половиной часов, при этом обеспечивался устный перевод на шесть официальных языков Организации Объединенных Наций.
3. Информационное совещание, о котором сообщается ниже, было третьим и последним в этой серии.

I. Открытие информационного совещания

4. По договоренности между сопредседателями, г-жой Висминдой Осорио (Филиппины) и г-ном Мартином Сируа (Канада), на информационном совещании председательствовал г-н Сируа.
5. Г-н Сируа открыл информационное совещание в 14:00¹ в понедельник, 18 октября 2021 года.
6. Сопредседатель приветствовал представителей, присутствующих на онлайн-информационном совещании, посвященном обновленному докладу о пополнении, подготовленному целевой группой по вопросу о пополнении Группы по техническому обзору и экономической оценке. Он напомнил участникам, что это информационное совещание было последним из трех онлайн-информационных совещаний, организованных в рамках подготовки к предстоящим совместным совещаниям в онлайн-режиме.
7. Со вступительным словом выступила г-жа Мегуми Секи, Исполнительный секретарь секретариата по озону, которая поблагодарила участников за неизменное внимание к вопросам, касающимся Венской конвенции и Монреальского протокола. Отметив, что решение об окончательном уровне пополнения на период 2021-2023 годов еще не принято и может быть вновь отложено из-за сохраняющихся ограничений, обусловленных пандемией COVID-19, она сказала, что, как и в 2020 году, на совместных совещаниях в онлайн-режиме может быть рассмотрен ряд промежуточных решений для обеспечения бесперебойной работы Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола, включая поддержку работы по подготовке на национальном уровне Сторон, действующих в рамках пункта 1 статьи 5 (Стороны, действующие в рамках статьи 5), к соблюдению графика поэтапного сокращения согласно Кигалийской поправке к Монреальскому протоколу. Доклад о пополнении, который будет представлен на текущем информационном совещании, послужит основанием для принятия решения о пополнении на период 2021-2023 годов.

II. Организационные вопросы

A. Утверждение повестки дня

8. Внося на рассмотрение данный подпункт, сопредседатель напомнил, что с учетом ограничений, связанных с проведением совместных совещаний в онлайн-режиме, предварительная повестка была сокращена и включала только пункты, которые были

¹ Время указывается по найробийскому времени (UTC + 3).

определены в качестве приоритетных для рассмотрения Сторонами. Одним из таких пунктов был пункт 4 а) повестки дня, касающийся пополнения Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола на период 2021-2023 годов.

9. С этим пунктом повестки дня связано два вопроса: один касается обновленного доклада о пополнении, подготовленного целевой группой, а другой – решения о пополнении Многостороннего фонда. Основное внимание на информационном совещании будет уделено докладу о пополнении, который был обновлен целевой группой и представлен в сентябре 2021 года; фактические уровни пополнения Многостороннего фонда на данном информационном совещании обсуждаться не будут.

10. Целевая группа представит обновленный доклад о пополнении, после чего состоится раунд вопросов и ответов; будет также отведено время для заявлений общего характера. Вопросы политики или предлагаемые решения обсуждаться не будут. Однако, как Стороны, вероятно, обратили внимание на онлайн-овом форуме, было предложено три проекта решений, связанных с пополнением; при наличии времени Сопредседатель предоставит авторам этих решений возможность представить их на информационном совещании для сведения делегатов.

11. Обновленный доклад о пополнении был опубликован на портале совместных совещаний в онлайн-режиме, а также в специальном разделе, посвященном пополнению, на онлайн-овом форуме, который был открыт для внесения замечаний и вопросов Сторон с 13 сентября по 4 октября 2021 года.

12. На основе предварительной повестки дня была утверждена следующая повестка дня информационного совещания:

1. Открытие информационного совещания
2. Организационные вопросы:
 - a) утверждение повестки дня;
 - b) организация работы
3. Обновленный доклад о пополнении, подготовленный целевой группой Группы по техническому обзору и экономической оценке:
 - a) представление целевой группы Группы по техническому обзору и экономической оценке;
 - b) вопросы и ответы и заявления общего характера
4. Закрытие информационного совещания.

В. Организация работы

13. Участники согласились с указанным выше порядком организации работы, предложенным сопредседателями. Сопредседатель отметил, что доклад с кратким изложением выступления, вопросов и ответов, а также заявлений, сделанных в ходе текущего информационного совещания, будет приложен к докладу о работе совместных совещаний, который, как ожидается, будет принят на совместных совещаниях в онлайн-режиме. Секретариат также опубликует проекты докладов о работе всех трех информационных совещаний, проведенных до совместных совещаний, на портале совместных совещаний в онлайн-режиме (<https://ozone.unep.org/meetings/thirty-third-meeting-parties/session-documents>), чтобы Стороны могли ознакомиться с ними до принятия доклада о работе совместных совещаний².

III. Обновленный доклад о пополнении, подготовленный целевой группой Группы по техническому обзору и экономической оценке

14. Внося на рассмотрение этот пункт, Сопредседатель напомнил, что после принятия решения XXXI/1 тридцать первого Совещания Сторон Монреальского протокола в 2019 году Группа по техническому обзору и экономической оценке сформировала целевую группу для подготовки доклада о пополнении с оценкой потребностей в финансировании для

² Кроме того, тексты выступлений на информационных совещаниях были опубликованы на сайте <https://ozone.unep.org/meetings/thirty-third-meeting-parties/presentations>.

Многостороннего фонда на период 2021-2023 годов. Доклад целевой группы от мая 2020 года³ был рассмотрен на онлайн-форуме и на сорок втором совещании Рабочей группы открытого состава Сторон Монреальского протокола, а замечания Сторон были собраны сопредседателями Рабочей группы открытого состава для рассмотрения целевой группой. Целевая группа свела воедино свои ответы, дополнительную информацию и разъяснения в документе, опубликованном в октябре 2020 года.

15. В ходе сорок третьего совещания Рабочей группы открытого состава на ее сессии, проходившей в онлайн-режиме 22 и 24 мая 2021 года для рассмотрения доклада о пополнении Многостороннего фонда, Стороны обсудили указания для целевой группы в отношении дальнейшей работы над докладом о пополнении в мае 2020 года. На основании своих обсуждений, изложенных в разделе III доклада о работе этого совещания (UNEP/OzL.Pro.WG.1/43/4), Стороны поручили целевой группе актуализировать ее доклад с учетом исправлений и разъяснений, указанных в документе целевой группы, в котором собраны замечания Сторон и ответы целевой группы, а также решения, правила и руководящие принципы, согласованные Исполнительным комитетом Многостороннего фонда до и в ходе его восьмидесяти седьмого совещания.

16. Обновленный доклад⁴, работа над которым была завершена в сентябре 2021 года, был опубликован на портале объединенных совещаний в онлайн-режиме и на онлайн-форуме, как отмечено в разделе II.В выше, а справочная информация, представленная сопредседателями Рабочей группы открытого состава, изложена в документах UNEP/OzL.Conv.12(II)/2-UNEP/OzL.Pro.33/2 и UNEP/OzL.Conv.12(II)/2/Add.1-UNEP/OzL.Pro.33/2/Add.1.

А. Представление целевой группы Группы по техническому обзору и экономической оценке

17. Оценка потребностей в финансировании для пополнения Многостороннего фонда на период 2021-2023 годов была представлена тремя сопредседателями целевой группы по вопросу о пополнении: г-жой Беллой Маранион, г-жой Сьюли Карвалью и г-жой Шицю Чжан.

18. Г-жа Маранион рассмотрела техническое задание для исследования по вопросу о пополнении Многостороннего фонда на период 2021-2023 годов, изложенное в решении XXXI/1 тридцать первого Совещания Сторон, рассказала о членском составе целевой группы и представила обзор работы целевой группы и сроков с момента ее создания Группой в конце 2019 года. Она кратко обобщила обновления, внесенные в доклад, и отметила некоторые различия между редакцией от мая 2020 года и обновленной редакцией от сентября 2021 года. Она представила краткий обзор Многостороннего фонда и поддержки, которую он оказывает странам, действующим в рамках статьи 5, напомнив, что в 2020 году в своем решении XXXII/1 тридцать второе Совещание Сторон приняло временный бюджет Многостороннего фонда в размере 268 млн долл. США на трехгодичный период 2021-2023 годов, при этом эти средства были ассигнованы в первоочередном порядке на 2021 год как часть трехгодичного периода до тех пор, пока Стороны не примут окончательное решение о пополнении. Затем она осветила меры регулирования в отношении гидрохлорфторуглеродов (ГХФУ), планы регулирования поэтапного вывода из обращения ГХФУ (ПРПГ) и оценку потребностей в финансировании для секторов потребления и производства ГХФУ.

19. Г-жа Карвалью представила сметные потребности в финансировании на 2021-2023 годы для поэтапного сокращения гидрофторуглеродов (ГФУ), осветив различные этапы и допущения, использованные в процессе оценки. Были представлены различные сценарии ратификации Кигалийской поправки с оценкой потребностей в финансировании для каждого сценария. Она также затронула вопрос об особых потребностях стран с низким и очень низким объемом потребления. Затем г-жа Чжан изложила соображения, связанные с оценкой потребностей в финансировании для сектора производства ГФУ и для смягчения последствий воздействия ГФУ-23.

³ Доклад Группы по техническому обзору и экономической оценке (май 2020 года), том 3: оценка потребностей в финансировании для пополнения Многостороннего фонда на период 2021-2023 годов, имеется по адресу: https://ozone.unep.org/system/files/documents/TEAP_decision_XXXI-1_replenishment-task-force-report_may2020.pdf.

⁴ Доклад Группы по техническому обзору и экономической оценке (сентябрь 2021 года), том 6: оценка потребностей в финансировании для пополнения Многостороннего фонда на период 2021-2023 годов, имеется по адресу: <https://ozone.unep.org/system/files/documents/TEAP-Decision%20XXXI-1-replenishment-TF-report-september-2021.pdf>.

20. Г-жа Карвалью представила сметные потребности в финансировании для сектора производства ГФУ и для смягчения воздействия ГФУ-23, а также для мероприятий по укреплению институциональной инфраструктуры. Затем она кратко изложила общую смету финансирования на трехгодичный период 2021-2023 годов. Диапазон сметного финансирования в обновленном докладе от сентября 2021 года (418-780 млн долл. США, в зависимости от сценария) был более узким, чем в докладе от мая 2020 года (377-809 млн долл. США), отчасти из-за изменения сценариев ратификации; по состоянию на 17 июня 2021 года Кигалийскую поправку ратифицировали 84 страны, действующие в рамках статьи 5, тогда как по состоянию на 12 марта 2020 года ее ратифицировали всего 62 страны. Г-жа Карвалью также представила сметное финансирование на трехгодичные периоды 2024-2026 годов (759-811 млн долл. США) и 2027-2029 годов (803-842 млн долл. США).

21. Более подробная информация представлена в тексте выступления, опубликованном в сети Интернет, как отмечалось выше, а также в самом докладе и в резюме, приведенном в приложении I к документу UNEP/OzL.Conv.12(II)/2/Add.1-UNEP/OzL.Pro.33/2/Add.1.

В. Вопросы и ответы и заявления общего характера

Вопросы и ответы

22. После выступления члены целевой группы ответили на вопросы участников.

23. Отвечая на вопрос о состоянии начального финансирования на общую сумму 25,5 млн долл. США, полученного Многосторонним фондом для Сторон, действующих в рамках статьи 5, после подписания ими Кигалийской поправки, г-жа Маранион сказала, что финансирование состояло из добровольных взносов, поступивших от группы стран-доноров для финансирования мероприятий по ускоренной реализации поэтапного сокращения ГФУ. Указанные средства, выделенные для того, чтобы Стороны могли начать стимулирующую деятельность в период разработки руководящих принципов, касающихся затрат на ГФУ, с тех пор были в основном израсходованы.

24. Один представитель, отметив, что, по оценкам целевой группы, в 2024 году потребуется 100 млн долл. США на 27 проектов для достижения целевого показателя сокращения на 67,5 процента в 2025 году, заметила, что Сторонам требуется не менее двух или трех лет для завершения проекта, включая время, необходимое для подачи заявок на получение средств, утверждения финансирования и последующей реализации проекта, и предложил, чтобы 100 млн долл. США были выделены в период 2021-2023 годов. Г-жа Маранион ответила, что в своем докладе за май 2020 года целевая группа оценила объем средств для осуществления ПРПГ, необходимых определенным Сторонам, действующим в рамках статьи 5, для достижения 67,5-процентного целевого показателя к предельному сроку 2025 года. Однако при подготовке обновленного доклада целевая группа основывала смету финансирования ПРПГ на плане работы, поскольку скорректированный консолидированный план работы содержит утвержденную и запланированную сметы финансирования ПРПГ, охватывающие весь трехгодичный период.

25. Тот же представитель отметила, что в отсутствие более актуальной информации целевая группа применяла те же факторы экономической эффективности при расчете ориентировочных общих расходов на поэтапное сокращение ГФУ, которые ранее использовались для поэтапного вывода из обращения ГХФУ. Она предупредила, что коэффициенты, использованные для поэтапного вывода из обращения ГХФУ, были основаны на коэффициентах, использованных для хлорфторуглеродов, и что несколько проектов не смогли быть реализованы из-за недостаточного финансирования из Многостороннего фонда. Г-жа Хелен Уолтер-Терринони, отвечая от имени целевой группы, подтвердила, что целевая группа использовала информацию о предыдущих периодах в качестве оптимального варианта в отсутствие нормативов в отношении затрат, и что она не располагала этой информацией, но высоко оценила и приняла к сведению данное замечание.

26. Другой представитель отметил, что в своем докладе за май 2020 года целевая группа оценила, что для достижения 54,5-процентного сокращения в 2023 году 15 Сторонам потребуются дополнительные проекты помимо тех, которые предусмотрены планом работы Многостороннего фонда, и использовала методологию, основанную на соблюдении, для определения сокращений и потребностей в финансировании. Отметив далее, что в своем обновленном докладе целевая группа использовала только план работы Многостороннего фонда на 2021-2023 годы для оценки потребностей в финансировании новых ПРПГ, он спросил, были ли вышеупомянутые 15 Сторон включены в план работы и, следовательно, были ли учтены их потребности в финансировании. Отвечая от имени целевой группы, г-жа Элиза

Рим пояснила, что прежде у целевой группы отсутствовали сведения о последнем году плана работы, поэтому им приходилось получать оценки расчетным путем. В порядке исключения, целевая группа располагала полным планом работы на трехгодичный период 2021-2023 годов, в котором были учтены все ПРПГ, ожидаемые в течение последующих двух лет, включая, например, Сирийскую Арабскую Республику – страну, для которой ПРПГ ранее отсутствовал. Кроме того, целевая группа сочла, что план работы более точно отражает различия между исходными показателями стран и начальными точками сокращений, которые целевой группе ранее приходилось рассчитывать.

27. Г-жа Рим ответила также на два других вопроса того же представителя. В отношении причины существенного увеличения сметных общих потребностей в финансировании поэтапного сокращения в секторе потребления ГФУ в рамках сценариев 2 и 3, г-жа Рим пояснила, что целевая группа приняла во внимание многие вопросы, поднятые в последних нескольких раундах замечаний, свой собственный документ с ответами на замечания⁵, и указания последних совещаний Сторон. Отвечая на вопрос о причинах расширения диапазона потребностей в финансировании укрепления институциональной инфраструктуры, она сказала, что ранее представленные цифры отражали только нижнюю границу диапазона, но, учитывая количество полученных вопросов и замечаний, целевая группа решила упростить свое представление, указав также и верхнюю границу диапазона.

28. Один представитель предложил два замечания для будущего рассмотрения целевой группой и Сторонами. Во-первых, он предположил, что было бы целесообразно добавить в доклад краткий раздел с указанием того, какие изменения были внесены в смету финансирования по сравнению с предыдущим докладом и причины таких изменений, что в обновленном докладе не всегда ясно изложено. Во-вторых, он отметил вызывающий беспокойство вопрос, который его делегация намерена поднять в 2022 году для обсуждения Сторонами, относительно использования предусмотренных в плане работы средств для определения потребностей в финансировании на трехгодичный период. По его мнению, основывать потребности в финансировании исключительно на плане работы нецелесообразно; ранее для определения того, требуются ли стране сокращения помимо тех, которые указаны в плане работы, и соответствуют ли им ассигнования, предусмотренные планом работы, также использовалась методология, учитывающая соблюдение. В идеале целевая группа должна представить смету финансирования на основе анализа потребностей в области обеспечения соблюдения всех стран, действующих в рамках статьи 5, после чего Стороны утверждают сумму пополнения на основе этой сметы, а Исполнительный комитет выделяет финансирование для каждой страны в трехгодичном плане работы с учетом имеющихся средств. Таким образом, план работы будет определяться потребностями в финансировании, а не наоборот; ввиду того, что план работы определяет потребности в финансировании, оценка финансирования на каждый трехгодичный период носит круговой характер.

Заявления общего характера

29. Все выступившие представители, включая тех, кто задавал вопросы или делал замечания, а также один, выступивший с заявлением от имени группы стран, сердечно поблагодарили членов целевой группы за их выступление и в целом за их усилия по обновлению доклада и удовлетворению многочисленных просьб Сторон в этот чрезвычайно трудный период.

30. Один представитель, выступая от имени группы стран, заявил, что целевой группе важно помнить, что цель Монреальского протокола заключается в обеспечении выполнения странами их обязательств. Обновленный доклад о пополнении не совсем ясен с точки зрения предположений, использованных для дифференциации различных сценариев, потребностей в финансировании различных стран и других аспектов, не связанных с соблюдением. Важно учесть будущие обсуждения и вероятные решения Исполнительного комитета Многостороннего фонда. Тем не менее, информация, содержащаяся в обновленном докладе, является полезной и послужит основанием для будущих обсуждений о пополнении, которые

⁵ Решение XXXI/1 Группы по техническому обзору и экономической оценке о докладе целевой группы по вопросу о пополнении: оценка потребностей в финансировании для пополнения Многостороннего фонда на период 2021-2023 годов – ответы целевой группы Группы по техническому обзору и экономической оценке на свод представленных Сторонами замечаний, подготовленный сопредседателями сорок второго совещания Рабочей группы открытого состава, имеются по адресу: https://ozone.unep.org/system/files/documents/TEAP_Replenishment_Task_Force_Response_to_comments_FIN_AL_2020-10-11.pdf.

должны быть многообещающими и побудить все Стороны ратифицировать Кигалийскую поправку.

31. Представитель Австралии представила проект решения, подготовленного Австралией и Европейским союзом, о взносах в Многосторонний фонд в 2022 году на трехгодичный период 2021-2023 годов (UNEP/OzL.Conv.12(II)/3/Add.6-UNEP/OzL.Pro.33/3/Add.6, приложение). Проект решения, повторяющий решение Вн.IV/1 о взносах в Многосторонний фонд в 2021 году, был призван предоставить возможность Сторонам, которым по причинам составления собственных бюджетов необходимо принять решение об их взносе в начале года, сделать это. Она добавила, что любое решение о пополнении, принятое достаточно рано в 2022 году, будет иметь преимущественную силу над проектом решения, и предложила предоставить любые разъяснения при наличии такого запроса.

32. Выступая от имени Европейского союза и его государств-членов, представитель Франции добавил, что проект решения имеет важное значение, поскольку он позволяет Сторонам, не действующим в рамках статьи 5, вносить их взносы, не дожидаясь принятия решения о пополнении.

33. Представитель Канады представил проект решения в отношении обновленного временного бюджета Многостороннего фонда на трёхгодичный период 2021-2023 годов (UNEP/OzL.Conv.12(II)/3/Add.7-UNEP/OzL.Pro.33/3/Add.7, приложение), отметив, что тридцать второе Сессия Сторон приняло аналогичное решение в 2020 году (решение XXXII/1). Предыдущее решение было основано на предположении, что решение о пополнении будет принято в 2021 году, но поскольку этого не произошло, временный бюджет необходимо обновить, поскольку в 2021 году были сделаны новые взносы и поскольку в предыдущем решении средства были ассигнованы в первоочередном порядке на 2021 год, что впоследствии потребовало уточнений на 2022 год.

34. Представитель Норвегии сообщил, что его делегация представила проект решения о проведении внеочередного Совещания Сторон в 2022 году (UNEP/OzL.Conv.12(II)/3/Add.8-UNEP/OzL.Pro.33/3/Add.8). Представляя это предложение, он сказал, что, учитывая сохраняющуюся неопределенность в отношении завершения переговоров о периоде пополнения 2021-2023 годов и необходимость разработки и принятия решения о техническом задании на период пополнения 2024-2026 годов, было бы целесообразно предусмотреть проведение внеочередного Совещания Сторон в 2022 году для завершения работы по вопросу о пополнении на период 2021-2023 годов. Это совещание следует провести совместно с совещанием Рабочей группы открытого состава, которое в настоящее время планируется провести в июле 2022 года. Он представил проект решения, пояснив, что он во многом аналогичен решению XXXII/2 о внеочередном Совещании Сторон в 2021 году.

IV. Закрытие информационного совещания

35. Сопредседатель объявил о закрытии онлайн-информационного совещания, посвященного обновленному докладу о пополнении, подготовленному целевой группой Группы по техническому обзору и экономической оценке, в 16:45 в понедельник, 18 октября 2021 года.

Приложение II

Резюме выступлений членов групп по оценке и комитетов по техническим вариантам замены*

А. Окончательная оценка заявок на предоставление исключений в отношении важнейших видов применения бромистого метила, проведенная Комитетом по техническим вариантам замены бромистого метила

1. От имени ГТОЭО сопредседатели Комитета по техническим вариантам замены бромистого метила Марта Писано и Ян Портер представили обзор тенденций и результатов рассмотрения заявок в отношении важнейших видов применения (ЗВП), направленных в 2021 году для использования в 2022 и 2023 годах.
2. Во вступительном заявлении Сопредседатель г-жа Марта Писано подчеркнула разнообразие технических навыков комитета КТВБМ, в состав которого входят эксперты, обладающие навыками не только во всех аспектах химической и нехимической замены БМ, но и в борьбе с патогенами и насекомыми, а также знаниями о торговых последствиях и двусторонних договоренностях по использованию бромистого метила при КООТ. С подробным заключительным докладом о ЗВП можно ознакомиться на веб-сайте портала совещания.
3. Она пояснила, что в этом году были получены четыре заявки в отношении важнейших видов применения для использования бромистого метила в почве перед посадкой: две от Сторон, не действующих в рамках статьи 5, Канады и Австралии, и две от Стороны, действующей в рамках статьи 5, Аргентины. Заявок на применение в товарных и структурных целях не поступало.
4. Данные о запасах, представленные тремя Сторонами по состоянию на конец 2020 года, показали, что у этих Сторон не имеется никаких запасов. Она напомнила Сторонам, что КТВБМ не корректирует рекомендации в отношении ЗВП для учета запасов, если о таких запасах сообщается.
5. Затем г-жа Писано представила обзор ЗВП, представленных в 2021 году, в сравнении с данными за 2020 год, и пояснила, что все Стороны сократили объем заявок с 80,55 тонны до 29,107 тонны, однако, говоря о таком сокращении, необходимо учитывать, что Южно-Африканская Республика не подала никаких заявок в ходе этого раунда.
6. Затем г-жа Писано перешла к обзору результатов окончательной оценки рекомендаций в отношении ЗВП, касающихся всех важнейших видов применения БМ (в тоннах) на 2022 и 2023 годы.
7. Относительно австралийских побегов земляники садовой Страна подала заявку на 14,49 тонны, что на 50 процентов меньше, чем в предыдущем году, заявив, что она сократит лицензированный объем до 0 тонн, если к 2023 году будет зарегистрирован и доступен метилиодид (МИ). КТВБМ согласился с тем, что МИ является единственной альтернативой для выращивания всех поколений побегов и что Страна полностью сократит применение БМ в соответствии со своим переходным планом.
8. Затем г-н Портер пояснил, что заявка на 2022 год в отношении канадских побегов земляники садовой была уменьшена на 5 процентов по сравнению с заявкой предыдущего раунда в объеме 5,017 тонны за счет внедрения гидропонных систем. Это было основано на рекомендации КТВБМ о том, что гидропонные системы могут компенсировать долю использования БМ для выращивания побегов поколения 2А.
9. КТВБМ рекомендовал полный объем в размере 3,70 тонны для земляники садовой и 5,90 тонны для томатов, указанных в заявках, поданных Аргентиной. КТВБМ вынес эту рекомендацию на основании того, что Страна сократила свои заявки на 15 процентов по сравнению с предыдущим годом и успешно движется к поэтапному отказу от применения БМ для этих целей.

* Резюме представлены в полученном виде без официального редактирования.

10. Затем он сообщил, что от Южно-Африканской Республики не было получено никаких заявок по причине проблем с COVID, влияющих на текущие продажи домов, и необходимости фумигации БМ в нынешнем году, поэтому оставшиеся запасы будут использованы в 2022 году.
11. Далее г-н Портер подчеркнул, что с 1999 года сокращение регулируемых видов применения БМ (включая сокращение 18 600 тонн до очень малых объемов (т.е. 30 тонн), испрашиваемых для важнейших видов применения в текущем раунде) привело к снижению концентрации БМ в атмосфере более чем на 30 процентов и что это является ключевым фактором нынешнего восстановления озонового слоя из-за короткого срока присутствия БМ в атмосфере.
12. Однако он подчеркнул, что дальнейшее снижение уровней содержания БМ в атмосфере в настоящее время зависит от сокращения выбросов БМ, применяемых при КООТ, за счет перехода на альтернативы и использования методов регенерации и уничтожения или регенерации и повторного применения БМ, а также предотвращения ненадлежащих видов применения.
13. Были указаны сроки представления ЗВП в 2020 году, как это требуется в соответствии с подпунктом l b) ii) решения XVI/6.

В. Оценка разрушения озонового слоя на 2022 год, проведенная Группой по научной оценке

14. Группа по научной оценке (ГНО) рассказала о своей текущей работе. Большая часть текущей работы связана с подготовкой научной оценки разрушения озонового слоя на 2022 год. Все группы, занимающиеся подготовкой отдельных глав, представили подробные первые проекты, которые были разосланы для обзора, вовремя к началу октября. Ответы рецензентов предполагается получить до середины ноября, после чего будут подготовлены вторые проекты. Важные будущие мероприятия включают обзорное совещание в марте 2021 года и окончательную подготовку оценки, включая установочное резюме, в июле. Вызывает удовлетворение, что работа по подготовке оценки идет по плану.

15. ГНО ранее обсудила доклад о непредвиденных выбросах ХФУ-11 (<https://ozone.unep.org/science/assessment/sap>) на сорок третьем совещании РГОС. Обновленная информация, основанная на сообщении ГНО, была представлена на четырехгодичном Симпозиуме по озону в октябре 2021 года. Результаты анализа появившихся в последнее время данных показывают, что глобальная концентрация ХФУ-11 в атмосфере в течение всего 2020 года и в первой половине 2021 года продолжала быстро уменьшаться. Показатели глобальных выбросов ХФУ-11, полученные в результате атмосферных измерений, даже ниже, чем в 2019 году, значительно ниже, чем в 2008-2012 годах, и приближаются к ожидаемым уровням, что говорит о том, что большая часть нового использования и незарегистрированного производства была остановлена. Остаются важные вопросы относительно величины современного фонда ХФУ-11, связанного с производством до 2010 года, и недавних незарегистрированных выбросов.

16. Кроме того, обсуждался вопрос об антарктической озоновой дыре в 2021 году. Площадь этой дыры была больше, чем в некоторые последние годы, но не такой большой, как в период наивысшего содержания ОРВ (галогенов) в стратосфере в период 1995-2010 годов. В 2021 году температура внутри антарктического полярного вихря была ниже средней, что способствовало большему разрушению озонового слоя. Это разрушение соответствует нашему пониманию относительной роли метеорологических процессов и галогенной нагрузки в контроле за разрушением озонового слоя, что обсуждалось ГНО ранее. Предыдущая антарктическая дыра в 2020 году сохранялась дольше, чем обычно; есть основания полагать, что то же самое может произойти и в 2021 году.

С. Обновленная информация за 2021 год об экологических последствиях взаимосвязи между разрушением стратосферного озона, ультрафиолетовым излучением и изменением климата, представленная Группой по оценке экологических последствий

17. От имени Группы по оценке экологических последствий (ГОЭП) Сопредседатель Джанет Борнман представила обновленную оценку экологических последствий разрушения стратосферного озона, УФ-излучения и взаимодействий с изменением климата за 2021 год в соответствии с действующим кругом ведения.

18. Ежегодно обновляемые данные ГОЭП способствуют проведению четырехгодичных оценок, предоставляя новейшую научную информацию, актуальную для Сторон. Джанет Борнман также упомянула о текущем сотрудничестве Группы с ВОЗ и ВМО, а также с ГТОЭО и ГНО. Был описан план работы ГОЭП для четырехгодичной оценки 2022 года, а также предполагаемый формат, который будет включать резюме основных моментов, установочное резюме, основной текст и часто задаваемые вопросы (ЧЗВ).

19. Основные моменты обновленной оценки 2021 года включали интерактивные последствия УФ-излучения, изменения климата и разрушения стратосферного озона в связи с рекордной продолжительностью антарктической озоновой дыры в 2020 году и рекордно высоким индексом УФ-излучения. Однако тенденция продолжающегося снижения разрушения стратосферного озона в течение сентября все еще очевидна. Над Арктикой повышенное разрушение стратосферного озона способствовало повышению температуры в Азии и Европе в весенний период. Было отмечено, что, согласно последним данным Межправительственной группы экспертов по изменению климата, МГЭИК (2021 год), техногенное (антропогенное) изменение климата способно частично нивелировать положительное воздействие Монреальского протокола на арктический озоновый слой.

20. Изменения УФ-излучения, климата и стратосферного озона имеют целый ряд негативных последствий для окружающей среды и здоровья человека. Благодаря Монреальскому протоколу тяжесть этих последствий была снижена, что позволило также признать положительное воздействие УФ-излучения, например, при некоторых иммунных заболеваниях, включая COVID-19. Продолжают вызывать обеспокоенность число случаев заболевания раком кожи и глазных заболеваний.

21. В обновленной информации за 2021 год также сообщается об экстремальных климатических явлениях (ЭКЯ), серьезность и частота которых связаны с усилением глобального потепления, вызванного парниковыми газами. Такие ЭКЯ, как лесные пожары и катастрофическая засуха, подвергают наземную и водную среду дополнительному воздействию УФ-излучения. Последствия усиления глобального потепления, вызванного ЭКЯ, имеют широкомасштабные негативные последствия для наземных и водных экосистем и их биоразнообразия. Примером процесса воздействия ЭКЯ является увеличение поступления стока (растворенного органического вещества, РОВ) из наземных источников в водоемы, где УФ-излучение разрушает РОВ на поверхности, что приводит к высвобождению парниковых газов из этого РОВ, увеличивая бремя глобального потепления. Однако ученые предупреждают об ожидаемых больших экологических последствиях для климата Земли любой потенциальной геоинженерии, преследующей цель уменьшения потепления.

22. УФ-излучение также играет роль в распаде (деградации) регулируемых веществ и их альтернатив. Например, трифторуксусная кислота (ТФК), которая является широко распространенным загрязнителем, образующимся в результате распада ГФУ, ГХФУ и ГФО, а также имеет природные источники. Недавно ТФК была обнаружена в поверхностных водах, пиве, чае, травяных настоях и комнатной пыли, но в концентрациях значительно ниже тех, которые могут представлять риск для здоровья человека.

23. Монреальский протокол стимулирует инновации в целом ряде секторов. К примеру, в области науки о защите природных и синтетических материалов (например, древесины, пластмасс, текстиля), срок службы которых на открытом воздухе сокращается под воздействием УФ-излучения и деградации. Введение стабилизаторов в материалы, включая соединения с поглощающими или отражающими свойствами, уменьшает воздействие УФ-излучения, хотя это ведет к удорожанию таких материалов и выбросу добавок в окружающую среду. Однако в отсутствие Монреальского протокола под воздействием УФ-излучения происходило бы еще большее разрушение, что привело бы к увеличению использования стабилизаторов, сопутствующему удорожанию материалов и большему выбросу добавок в окружающую среду. Разрушение пластмасс и других материалов под воздействием УФ-излучения, приводящее к высвобождению загрязняющих веществ, представляет потенциальный риск для здоровья и окружающей среды.

24. В заключение, было упомянуто исследование, основанное на моделировании, в котором еще раз подчеркивалась роль Монреальского протокола в защите растений как важных поглотителей углерода, хотя оценкам, по понятным причинам, свойственны большие погрешности.

25. В заключение Сопредседатель Джанет Борнман отметила многочисленные преимущества Монреальского протокола, сославшись на его постоянный вклад в достижение многих целей в области устойчивого развития.

D. Сообщение о работе Группы по техническому обзору и экономической оценке, ее комитетов по техническим вариантам замены и целевых групп

26. Профессор Эшли Вудкок выступил с сообщением от имени своих сопредседателей Беллы Маранион и Марты Писано, а также Группы по техническому обзору и экономической оценке (ГТОЭО), которых он поблагодарил за их самоотверженную и напряженную работу.
27. В начале сообщения он официально выразил признательность секретариату по озону за его героические усилия по обеспечению непрерывности работы в рамках ГТОЭО. Он также поблагодарил и поздравил уходящего в отставку Руководителя секретариата Многостороннего фонда Эдуардо Ганема, чья щедрая поддержка и мудрое руководство были бесценными для ГТОЭО на протяжении многих лет.
28. В составе ГТОЭО насчитывается 20 членов, поддержку которым оказывают 5 комитетов по техническим вариантам замены, в которых работают более 150 экспертов со всего мира. В течение 2021 года ГТОЭО представила свой ежегодный доклад о работе, техническую записку о холодной цепи для вакцин, завершила предварительную и окончательную оценку заявок в отношении важнейших видов применения бромистого метила, а также подготовила и представила три доклада целевых групп.
29. Он рассказал о некоторых задачах, стоявших перед ГТОЭО в прошлом году. Пандемия COVID потребовала от механизмов Монреальского протокола адаптации к онлайн-совещаниям. С момента последнего совещания ГТОЭО в ходе СС-31 в Риме в 2019 году она поддерживала консенсус и взаимодействие для подготовки 14 докладов. Члены ГТОЭО и КТВ являются ведущими мировыми техническими экспертами в своей области. Группа постоянно стремится поддерживать этот уровень независимой технической и экономической экспертизы в интересах Сторон. ГТОЭО также осознает необходимость обеспечения того, чтобы ее членский состав соответствовал изменяющимся потребностям Сторон, обеспечивая при этом непрерывность ее работы в рамках Монреальского протокола. Когда ГТОЭО соберется на очное совещание в следующем году, она планирует обсудить свою структуру, членский состав и будущие направления работы, которые она отразит в своем докладе о ходе работы в 2022 году.
30. Затем профессор Вудкок перешел к описанию основных секторальных аспектов и возникающих вопросов, касающихся работы пяти комитетов по техническим вариантам замены.
31. **КТВП (пеноматериалы)** рассказал о дальнейших успехах, касающихся перехода на пенообразователи с нулевым и низким ПГП. Актуальные вопросы для малых и средних предприятий включают стоимость ГФУ и ГФО/ГФКО, а также безопасное использование легковоспламеняющихся пенообразователей. Кроме того, имели место проблемы с цепью поставок, включая недостаточные мощности для альтернатив с низким ПГП, доступ к сырью, связанные с погодными условиями перебои в работе химических заводов по производству пенообразователей и полиолов с низким ПГП, а также проблемы с транспортировкой.
32. **КТВГ (галоны)** заявляет, что, хотя исследования и разработки продолжаются, в отношении гражданских воздушных судов действуют длительные сроки сертификации, и по-прежнему проходит, по крайней мере, несколько лет, прежде чем любое из средств пожаротушения, оцениваемых в настоящее время, может быть утверждено к использованию. Растут масштабы загрязнения рекуперированным галоном-1301. Для рециркуляции галонов до приемлемого уровня чистоты требуется дистилляция, которая может привести к дополнительным потерям. Компании, занимающиеся рециркуляцией, сообщают о проблемах с транспортировкой галонов через международные границы, включая неправильную классификацию рекуперированных галонов как опасных отходов в соответствии с Базельской конвенцией. Демонтаж судов может представлять собой существенный источник галона-1301, но вопрос о его потенциально возможном объеме все еще изучается КТВГ. Важно отметить, что КТВГ считает, что существует необходимость в разработке информационных программ, чтобы обратить вспять утрату институциональных знаний о требованиях, касающихся регулирования галонов.
33. В связи с глобальной пандемией произошло беспрецедентное и стремительное сокращение числа авиапассажиров, однако снижения уровня содержания галона-1301 в атмосфере пока не наблюдается. Снижение содержания галона-1301 в атмосфере за последние пять лет, по всей видимости, замедлилось по сравнению с предполагаемым снижением выбросов галона-1301 из фонда, смоделированного КТВГ.

34. **КТВБМ (бромистый метил)** сообщает о значительном прогрессе в отношении заявок, касающихся важнейших видов применения (ЗВП), объем которых сократился менее чем до 70 тонн в год. Однако данные, полученные в соответствии со статьей 7, говорят о том, что некоторые Стороны, возможно, не проводят должного различия между регулируемым и нерегулируемым применением. В настоящее время запасы БМ превышают указанные в ЗВП объемы, и в то время как Стороны, подающие ЗВП, обязаны сообщать о запасах (около 20 тонн), Стороны, *не подающие* ЗВП, не сообщают о запасах (которые могут достигать 1500 тонн и использоваться для регулируемых видов применения). Стороны, возможно, пожелают рассмотреть правила представления данных о запасах.

35. Стороны, возможно, пожелают начать рассматривать вопросы применения БМ для карантинной обработки и для обработки перед транспортировкой отдельно. Объемы БМ для общего применения при КООТ оцениваются в 10 тыс. тонн (что примерно в 150 раз больше, чем указано в ЗВП). Для большинства видов применения в целях обработки перед транспортировкой имеются альтернативы из-за менее жестких требований, касающихся борьбы с вредителями. Для тех видов применения, в отношении которых БМ по-прежнему необходим (например, для карантинной обработки), в настоящее время существуют технологии регенерации и рециркуляции.

36. **КТВМХ (медицинские виды применения и химические вещества)** сообщает, что выбросы в атмосферу некоторых регулируемых веществ, включая, например, ХФУ-113/113а, ГХФУ-132b, -133а, -31, выше, чем предполагалось исходя из представленных данных о производстве. Комитет заявил, что более четкое понимание процесса производства исходного сырья, промежуточных и побочных продуктов позволит провести значимый анализ глобальных и региональных выбросов.

37. Глобальные выбросы ГФУ-23 были самыми высокими в 2018 году по сравнению с ожидаемыми выбросами в качестве побочного продукта производства ГХФУ-22. Либо запланированные сокращения выбросов ГФУ-23 не были полностью реализованы, либо, возможно, имеет место неучтенное производство ГХФУ-22.

38. Оценка технологий, используемых для уничтожения регулируемых веществ в соответствии с решением ХХХ/6, будет включена в доклад КТВМХ об оценке за 2022 год. КТВМХ также представит обновленную информацию по вопросам, связанным с уничтожением фондов регулируемых веществ.

39. **КТВХ (холодильное оборудование, системы кондиционирования воздуха и тепловые насосы)** сообщил, что с момента выхода доклада КТВХ об оценке в 2018 году была проведена классификация одного однокомпонентного хладагента и 14 смесей. Комитет также сообщил, что международные учреждения занимаются пересмотром заправки хладагентами в различных видах применения с соблюдением соответствующих стандартов безопасности, чтобы разрешить использование легковоспламеняющихся хладагентов с низким ПГП. Стандарт для коммерческого холодильного оборудования был пересмотрен в сторону увеличения объема заправки легковоспламеняющимися хладагентами и в настоящее время переводится на национальные стандарты. Продолжается работа над стандартом для кондиционеров воздуха и тепловых насосов, направленная на увеличение объема заправки на единицу площади помещения для всех легковоспламеняющихся хладагентов.

40. Обучение специалистов по обслуживанию и уходу за оборудованием ХОКВТН в целях уменьшения утечек приведет к сокращению выбросов ГФУ с высоким ПГП. Внимание Сторон было обращено на техническую записку по холодовой цепи для вакцин, размещенную на веб-сайте секретариата по озону.

41. Профессор Вудкок перешел к краткому изложению основных выводов по трем докладам целевых групп.

42. **Целевая группа по вопросу о пополнении ГТОЭО** представила обновленную оценку потребностей в финансировании на трехгодичный период 2021-2023 годов, сузив диапазон приблизительно до 418-780 млн долл. США по сравнению с цифрами, фигурирующими в прошлогоднем докладе. Это отражает прогресс в ратификации Кигалийской поправки: ее уже ратифицировали 84 из 144 Сторон, действующих в рамках статьи 5, в частности крупнейшая потребляющая Сторона в группе 1. Это также отражает прогресс, достигнутый Исполнительным комитетом в отношении утверждения проектов и соглашений, бизнес-плана, охватывающего теперь весь трехгодичный период, и новых руководящих принципов, касающихся расходов на подготовку проектов по ГФУ. В соответствии с поручением, изложенным в решении, и для рассмотрения Сторонами сметы ЦГП также включали

поддержку особых потребностей стран с низким и очень низким объемом потребления, стимулирующие мероприятия, самостоятельные проекты и стоимость начальных мероприятий по предотвращению роста объема ГФУ с высоким ПГП. ГТОЭО высоко оценивает работу этой созданной два года назад целевой группы по оказанию Сторонам поддержки в принятии в следующем году решения, которое будет способствовать дальнейшему существенному прогрессу Сторон, действующих в рамках статьи 5, в деле поэтапного отказа от ОРВ и поэтапного сокращения ГФУ.

43. **Целевая группа ГТОЭО по непредвиденным выбросам ХФУ-11** установила, что на неучтенное производство и использование ХФУ-11 указывает сравнение данных об ожидаемых выбросах ХФУ-11, оцениваемых на основе запасов, с данными о выбросах, полученными в результате атмосферных измерений. Согласно результатам анализа, выбросы из фонда ХФУ-11 до 2010 года сами по себе не в состоянии объяснить производные выбросы ХФУ-11 в период 2013-2018 годов. Кроме того, неучтенное производство и использование ХФУ-11, по всей видимости, началось в 2007 году. Вероятно, имело место сочетание технических и экономических причин для незаконного производства ХФУ-11 и возобновления его применения в закрытоячеистых пеноматериалах.

44. Результаты проведенного целевой группой по ХФУ-11 анализа показали, что совокупное неучтенное производство ХФУ-11 находится в диапазоне от 320 до 700 тыс. тонн за период с 2007 по 2019 годы. Если предположить, что ХФУ-11 применялся в закрытоячеистых пеноматериалах, то такой объем производства ХФУ-11 ведет к увеличению фонда ХФУ-11 примерно на 300 тыс. тонн. Возможности рекуперации ХФУ-11 ограничены глобальными активными фондами, состоящими в основном из изоляционных пеноматериалов и, в меньшей степени, из центробежных холодильных машин «чиллер». Регулирование активных фондов пеноматериалов по достижению предельного состояния может обеспечить замену захоронения на свалках значительной части отходов пеноматериалов, содержащих ХФУ-11, их уничтожением, что приведет к снижению выбросов.

45. КТВМХ заявил, что Стороны, возможно, пожелают рассмотреть вопрос о генерировании глобальных данных о производстве в разбивке по рыночным секторам, что имеет важное значение для способности Монреальского протокола отвечать на будущие вопросы о несоответствии данных о выбросах, в качестве глобальной проверки соблюдения.

46. **Целевая группа ГТОЭО по вопросу о дальнейшем представлении информации об энергоэффективных технологиях и технологиях с низким потенциалом глобального потепления (ЦГЭЭ)** отметила, что спрос на холодильное оборудование быстро растет, что приводит к увеличению глобального потепления в результате как прямых, так и опосредованных выбросов. В рамках Монреальского протокола уже признана необходимость повышения энергоэффективности оборудования ХОКВТН в процессе поэтапной ликвидации ОРВ и поэтапного сокращения хладагентов с высоким ПГП. ЦГЭЭ отметила наличие многочисленных возможностей для повышения энергоэффективности при реализации предусмотренных Протоколом мер контроля. Они включают содействие сотрудничеству между органами по озоновому слою и департаментами по энергетике, поощрение комплексного регулирования энергоэффективности в процессе поэтапного отказа от ГХФУ и поэтапного сокращения ГФУ, расширение доступа к технологиям ХОКВТН с более низким ПГП и высокой энергоэффективностью и предотвращение демпинга оборудования ХОКВТН с высоким ПГП и низкой энергоэффективностью в странах, действующих в рамках статьи 5, а также рассмотрение вопроса о том, как помочь желающим получить «лидерский» статус Сторонам совместить поэтапный отказ от ГХФУ/поэтапное сокращение ГФУ с последовательным повышением энергоэффективности.

47. Профессор Вудкок представил техническое задание для доклада ГТОЭО об оценке за 2022 год, описанное в пункте 6 решения 31/2, в котором говорится:

«что [ГТОЭО] должна включить в свой д

оклад за 2022 год анализ и оценку следующих вопросов:

- a) технический прогресс в секторах производства и потребления в деле перехода к технически и экономически целесообразным и устойчивым альтернативам и методам, позволяющим во всех секторах свести к минимуму или устранить применение регулируемых веществ;
- b) состояние фондов и запасов регулируемых веществ и имеющиеся варианты регулирования их в целях предотвращения их выбросов в атмосферу;

- с) проблемы, с которыми сталкиваются все Стороны Монреальского протокола при выполнении обязательств по Монреальскому протоколу и сохранении уже достигнутых результатов поэтапного отказа, особенно тех, которые касаются заменителей и замещающих технологий, включая проблемы для Сторон, связанные с использованием и побочным производством сырья, в деле предотвращения выбросов, и потенциальные технически и экономически осуществимые варианты решения этих проблем;
- d) воздействие поэтапного отказа от регулируемых озоноразрушающих веществ и поэтапного сокращения ГФУ на устойчивое развитие;
- e) технический прогресс в разработке альтернатив ГФУ, пригодных для использования в странах с высокой температурой окружающей среды, особенно в отношении энергоэффективности и безопасности».

48. В заключение он заявил, что ГТОЭО и ее КТВ добились прогресса в деле ускоренного планирования и организации и что КТВ начали свою работу. ГТОЭО рассматривает несоответствие между измеренными выбросами в атмосферу и выбросами, рассчитанными на основе данных, представленных в соответствии со статьей 7, с тем чтобы понять потенциальные проблемы, с которыми сталкиваются Стороны, и потенциальные варианты, которые могут помочь решить эти проблемы. ГТОЭО прогнозирует появление новых вопросов для рассмотрения в рамках своей оценки. В заключение, ГТОЭО осуществляет с ГНО и ГОЭП координацию работы над сквозными вопросами оценок, которые затем лягут в основу обобщающего доклада.

Приложение III

Доклад об онлайн-информационном совещании, посвященном докладу о ходе работы Группы по техническому обзору и экономической оценке за 2021 год, состоявшемуся 7 октября 2021 года

Введение

1. Ввиду продолжающейся пандемии COVID-19 и связанных с ней ограничений на поездки было принято решение о том, что совместные двенадцатое совещание (часть II) Конференции Сторон Венской конвенции об охране озонового слоя и тридцать третье Совещание Сторон Монреальского протокола по веществам, разрушающим озоновый слой, пройдут в онлайн-режиме с сокращенной повесткой дня, о чем секретариат по озону сообщил Сторонам в своем обновленном плане действий в чрезвычайных обстоятельствах 28 июня 2021 года.
2. В рамках подготовки к совместным совещаниям в онлайн-режиме была организована серия онлайн-информационных совещаний. Продолжительность каждого из них составила не более трех с половиной часов, при этом обеспечивался устный перевод на шесть официальных языков Организации Объединенных Наций.
3. Информационное совещание, о котором сообщается ниже, было вторым в серии онлайн-информационных совещаний.

I. Открытие совещания

4. По договоренности между сопредседателями, г-жой Висминдой Осорио (Филиппины) и г-ном Мартином Сируа (Канада), на информационном совещании председательствовала г-жа Осорио.
5. Г-жа Осорио открыла информационное совещание в 14:00¹ в четверг, 7 октября 2021 года.
6. Сопредседатель приветствовала представителей, присутствующих на онлайн-информационном совещании, посвященном докладу о ходе работы Группы по техническому обзору и экономической оценке за 2021 год. Она напомнила участникам, что информационное совещание является неотъемлемой частью совместных совещаний в онлайн-режиме и что его планировалось провести перед совместными совещаниями в онлайн-режиме, чтобы сэкономить время и содействовать участникам в подготовке к этим совещаниям.
7. С приветственным словом выступила г-жа Мегуми Секи, Исполнительный секретарь секретариата по озону. Она отметила, что на тридцать третьем Совещании Сторон Монреальского протокола будет обсуждаться только один вопрос, касающийся доклада о ходе работы Группы за 2021 год, а именно изменения в членском составе Группы. Тем не менее, было сочтено важным, чтобы Группа представила основные элементы своего полного доклада о ходе работы за 2021 год и проинформировала Стороны о состоянии работы и прогрессе, достигнутом в различных секторах, чтобы Стороны могли определить наличие вопросов, которые требуют рассмотрения на будущих совещаниях.

II. Организационные вопросы

A. Утверждение повестки дня

8. Сопредседатель напомнила, что предварительная повестка дня совместных совещаний в онлайн-режиме была сокращена. Благодаря настоящему информационному совещанию у Группы появилась возможность представить основные элементы ее полного доклада о ходе работы и ответить на вопросы Сторон. Представление будет включать в себя обновленную информацию об успехах в области альтернатив в секторах, в которых используются регулируемые вещества, а также об организационных и административных вопросах. Доклад о ходе работы имеется на портале совместных совещаний в онлайн-режиме; в него вошли доклады о работе пяти комитетов по техническим вариантам замены Группы, а также

¹ Время указывается по найробийскому времени (UTC + 3).

содержащийся в добавлении доклад подкомитета по холодовой цепи для вакцин, подготовленный Комитетом по техническим вариантам замены холодильного оборудования, систем кондиционирования воздуха и тепловых насосов (КТВХ).

9. В ходе информационного совещания не будут проводиться переговоры или дискуссии по вопросам политики. Любые другие вопросы, помимо изменений в членском составе Группы, в отношении которых Стороны желают продолжить обсуждение, могут быть рассмотрены на одном из будущих совещаний, а не на совместных совещаниях в онлайн-режиме в 2021 году.

10. На основе предварительной повестки дня была утверждена следующая повестка дня информационного совещания:

1. Открытие совещания
2. Организационные вопросы:
 - a) утверждение повестки дня;
 - b) организация работы
3. Доклад о ходе работы Группы по техническому обзору и экономической оценке за 2021 год:
 - a) представление Группы;
 - b) вопросы и ответы и заявления общего характера
4. Закрытие совещания.

В. Организация работы

11. Участники согласились с изложенным выше порядком организации работы, предложенным сопредседателями. Сопредседатель отметила, что доклад с кратким изложением выступлений, вопросов и ответов, а также заявлений, сделанных в ходе текущего информационного совещания, будет подготовлен и приложен к докладу о работе совместных совещаний, который, как ожидается, будет принят на совместных совещаниях в онлайн-режиме². Секретариат также опубликует проекты докладов о работе всех трех информационных совещаний, проведенных до совместных совещаний, на портале совместных совещаний в онлайн-режиме (<https://ozone.unep.org/meetings/thirty-third-meeting-parties/session-documents>), чтобы Стороны могли ознакомиться с ними до принятия доклада о работе совместных совещаний³.

III. Доклад о ходе работы Группы по техническому обзору и экономической оценке за 2021 год

A. Представление Группы

Введение

12. Г-жа Марта Писано, Сопредседатель Группы, сказала, что доклады о ходе работы будут представлены пятью комитетами по техническим вариантам замены и подкомитетом по холодовой цепи для вакцин. В соответствии с решением XXXI/8 тридцать первого Совещания Сторон Монреальского протокола по веществам, разрушающим озоновый слой, Группе было предложено представить в рамках ее ежегодного доклада о ходе работы резюме с изложением мер, которые Группа и ее комитеты по техническим вариантам замены приняли для обеспечения соблюдения круга ведения Группы на основе четких и транспарентных процедур, включая, как это определено кругом ведения, всесторонние консультации с координационными центрами в отношении: a) процессов выдвижения кандидатур с учетом матрицы необходимых экспертных знаний и уже имеющихся экспертных знаний; b) предлагаемых кандидатур и решений о назначении; c) прекращения срока полномочий; и d) замещения. Она подробно изложила обязанности экспертов и важность поддержания достаточного резерва кандидатов, обеспечивая гендерную сбалансированность, географическую представленность и

² Кроме того, на веб-сайте <https://ozone.unep.org/meetings/thirty-third-meeting-parties/presentations> был опубликован текст выступления Группы по техническому обзору и экономической оценке о ее докладе о ходе работы за 2021 год.

³ Помимо этого тексты выступлений на информационных совещаниях были опубликованы на веб-сайте <https://ozone.unep.org/meetings/thirty-third-meeting-parties/presentations>.

сбалансированность экспертных знаний, избегая при этом их дублирования. Каждый комитет по техническим вариантам замены ежегодно представляет в составе доклада о ходе работы Группы доклад о требуемых экспертных знаниях.

13. Ввиду пандемии COVID-19 процессы Монреальского протокола были адаптированы; однако, несмотря на пандемию, в 2020 и 2021 годах было подготовлено 14 докладов. Группа и комитеты по техническим вариантам замены подготавливают свои доклады об оценке за 2022 год, которые должны быть представлены в 2023 году. Как Группа, так и Стороны должны учитывать общий годовой объем работы, сроки выполнения поставленных задач и поддержку комитетов по техническим вариантам замены при принятии решений, требующих определенной работы. В 2022 году Группа планирует провести очное обсуждение своей структуры, членского состава и будущего направления деятельности. Она отметила исключительную преданность делу членов Группы и комитетов по техническим вариантам замены, а также неизменную поддержку Сторон.

Комитет по техническим вариантам замены гибких и жестких пеноматериалов

14. Г-жа Хелен Уолтер-Терриони, Сопредседатель Комитета по техническим вариантам замены гибких и жестких пеноматериалов (КТВП), отметила, что были достигнуты ощутимые результаты в части перехода на пенообразователи с низким потенциалом глобального потепления и нулевым потенциалом разрушения озонового слоя (ПРОС), в частности в пеноматериалах в бытовых приборах. Многие крупные и многонациональные предприятия перешли на альтернативы с нулевым ПРОС, одновременно увеличив использование изоляционных материалов для сокращения потребления электроэнергии и выбросов парниковых газов. Сохраняющиеся трудности связаны со стоимостью, поскольку отдельные гидрофторуглероды (ГФУ) с высоким потенциалом глобального потепления занимают все большую долю рынка благодаря их низкой цене; к дополнительным трудностям относятся воспламеняемость углеводородов и сопряженные капитальные вложения, необходимые для перехода, а также более высокая стоимость ГФУ и гидрофторолефинов (ГФО). Не все предприятия, расположенные на территории Сторон, действующих в рамках пункта 1 статьи 5 Монреальского протокола (Стороны, действующие в рамках статьи 5), финансируются Многосторонним фондом для осуществления Монреальского протокола. Поэтому некоторые малые и средние предприятия не располагают капитальными вложениями, необходимыми для перехода на воспламеняющиеся углеводороды, а некоторые из них не располагают техническими ресурсами для обучения сотрудников использованию воспламеняющихся альтернатив. Как сообщается, углеводороды испытываются в качестве пенообразователей для монтажной пены, и КТВП будет следить за мерами, принимаемыми для устранения потенциальных рисков воспламенения и взрыва. Другие альтернативные пенообразователи производятся в Китае и Японии. В результате пандемии COVID-19 была нарушена производственно-сбытовая цепь ГФО, гидрохлорфторолефинов (ГХФО) и совместимых полиолов, спрос на которые растет ввиду запретов на пенообразователи с высоким потенциалом глобального потепления.

Комитет по техническим вариантам замены галонов

15. Г-н Даниэл Вердоник, Сопредседатель Комитета по техническим вариантам замены галонов (КТВГ), заявил, что на наличие и качество рекуперированных галонов из секторов противопожарной защиты, в частности из сектора гражданской авиации, влияют несколько факторов, одним из которых является значительное загрязнение рекуперированным галоном-1301. Отдельные страны пресекают трансграничные перевозки галона-1301, что затрудняет доставку воздушным транспортом предварительно заполненных компонентов; кроме того, отдельные страны классифицировали рекуперированные галоны как опасные отходы в соответствии с Базельской конвенцией о контроле за трансграничной перевозкой опасных отходов и их удалением, что нарушило поставки рециркулированного и восстановленного галона-1301. Демонтаж судов может представлять собой еще один источник галона-1301. Стороны, возможно, пожелают рассмотреть возможность открытой торговли рекуперированными, рециркулированными и (или) восстановленными галонами в контейнерах для насыпных грузов или в предварительно заполненных компонентах противопожарного оборудования, чтобы позволить воздушным судам выполнять требования и подчеркнуть важность полной рекуперации галонов для сведения к нулю выбросов при демонтаже судов и рециркуляции для других видов использования.

16. Выбросы и загрязнение возможны при извлечении вещества из контейнеров при проверке целостности баллонов, в то время как новый ультразвуковой метод позволяет не опорожнять баллон, что сокращает будущие выбросы и сохраняет существующие запасы.

КТВГ обеспокоен тем, что некоторые сотрудники, эксплуатирующие огнетушащие вещества, регулируемые в рамках Монреальского протокола, не имеют достаточного опыта в применении, рекуперации, рециркуляции, восстановления и создании фондов этих средств. Хотя научно-исследовательские работы продолжаются, в частности в отношении применения в гражданской авиации, сертификация занимает длительное время, и пройдет еще несколько лет, прежде чем какое-либо из оцениваемых в настоящее время огнетушащих веществ будет эксплуатироваться на воздушных судах. Стороны, возможно, пожелают рассмотреть возможность проведения информационно-просветительских программ по вопросам рекуперации, рециркуляции, восстановления и создания фондов галонов, а также по вопросу об огнетушащих веществах, содержащих гидрохлорфторуглероды (ГХФУ) и ГФУ, рассматриваемых в Кигалийской поправке к Монреальскому протоколу; они также могут рассмотреть вопрос о том, чтобы просить Международную организацию гражданской авиации продолжать сотрудничать с КТВГ.

17. В обновленном ответе на решение XXX/7 тридцатого Совещания Сторон Монреальского протокола по веществам, разрушающим озоновый слой, о доступности галонов и альтернатив им в будущем учитывается тот факт, что пандемия COVID-19 существенно повлияла на авиационную отрасль: в период с 2019 по 2020 год число пассажиров снизилось на 60 процентов, и прогнозируется, что темпы роста не вернутся до уровня, существовавшего до COVID-19, приблизительно в течение пяти лет. КТВГ следит за развитием событий. Однако, по-видимому, сокращение количества летного времени не повлияло на глобальные выбросы галона-1301, что свидетельствует о том, что эти выбросы происходят не во время полетов. КТВГ изучает это наблюдение с целью сокращения объема выбросов в будущем.

Комитет по техническим вариантам замены бромистого метила

18. Г-н Иан Портер, Сопредседатель Комитета по техническим вариантам замены бромистого метила (КТВБМ), сообщил, что было получено всего шесть заявок на предоставление исключений в отношении запрета на применение бромистого метила в 2020 году и четыре – в 2021 году. Запрашиваемый объем (менее 30 тонн) на 67 процентов меньше, чем в 2020 году, что свидетельствует о переходе на альтернативы в подавляющем большинстве секторов, в которых бромистый метил использовался как в качестве средства для фумигации почв, так и в качестве средства для послеуборочной обработки или обработки сооружений. Более затрудненным оказался постепенный отказ от конкретных важнейших видов применения, например в случае выращивания побегов земляники садовой в Канаде и Австралии и борьбы с нематодой (*Nacobbus aberrans*) на томатах в Аргентине.

19. Информация, имеющаяся у КТВБМ, свидетельствует о том, что не все Стороны сообщают обо всех регулируемых и нерегулируемых видах использования бромистого метила, а проведенный анализ показал, что в период с 2005 по 2013 год не было сообщено о потреблении около 7950 тонн бромистого метила. Стороны, возможно, пожелают рассмотреть вопрос о том, как усовершенствовать представление сведений. Хотя согласно системе учета ни одна из Сторон, подавших заявки на предоставление исключений в 2021 году, не имеет запасов, к Сторонам, которые не подавали такие заявки, требование сообщать о запасах не предъявлялось; в результате объем общемировых запасов остается неизвестным. КТВБМ обеспокоен тем, что запасы, имеющиеся у Сторон, действующих в рамках статьи 5, до 2015 года (приблизительно 1500 тонн), и запасы, хранящиеся для карантинной обработки и обработки перед транспортировкой, используются для регулируемых целей, для которых могут существовать альтернативы. КТВБМ считает, что система учета или представление сведений в соответствии со статьей 7 должны обеспечивать информацию обо всех запасах, имеющихся у Сторон.

20. Подпадающие под исключение виды использования бромистого метила, а именно карантинная обработка и обработка перед транспортировкой (примерно 10 000 тонн в год), значительно превосходят регулируемые виды применения и в настоящее время являются основным антропогенным фактором, способствующим росту концентрации бромистого метила в атмосфере и, как следствие, повреждению озонового слоя. Хотя некоторые Стороны добились успехов в прекращении использования для карантинной обработки и обработки перед транспортировкой, объемы глобального потребления за последнее десятилетие не изменились, поскольку некоторые Стороны, действующие в рамках статьи 5, увеличили объемы потребления в рамках этого вида применения. Благодаря применению ряда эффективных альтернатив бромистому метилу, таких как нагрев, облучение, сульфурилфторид и этандинитрил, можно заменить имеющееся использование для карантинной обработки и обработки перед транспортировкой примерно в 30-40 процентах случаев. Некоторые страны используют альтернативы и (или) технологии сокращения объемов выбросов (например,

улавливание), где это возможно, чтобы компенсировать использование бромистого метила для карантинной обработки и обработки перед транспортировкой. Поскольку для большинства видов применения для обработки перед транспортировкой имеются технические альтернативы, Стороны, возможно, пожелают рассмотреть действующее определение карантинной обработки и обработки перед транспортировкой и определить, могут ли виды применения для обработки перед транспортировкой быть включены в список регулируемых видов применения в рамках Протокола.

21. КТВБМ продолжает сотрудничать с Международной конвенцией по карантину и защите растений в части потенциального сокращения использования бромистого метила в рамках Меморандума о взаимопонимании, подписанного с Монреальским протоколом. Тридцать два утвержденных вида обработки и девять рассматриваемых фитосанитарных видов обработки могут заменить использование бромистого метила.

22. Соединение сульфурилфторид широко применяется в качестве альтернативы для дезинсекции сооружений, в частности, для обработки пустых помещений, таких как мукомольные комбинаты и помещения по переработке пищевых продуктов и кормов. Однако все большее беспокойство вызывает высокий потенциал глобального потепления этого соединения. Основным источником глобальных выбросов сульфурилфторида в 2019 году была фумигация сооружений в Северной Америке; однако увеличение объема выбросов за последние два десятилетия было также вызвано участвующим использованием для послеуборочной обработки во многих странах.

23. С 1999 года сокращение использования бромистого метила привело к более чем 30-процентному снижению его концентрации в атмосфере. Дальнейшее снижение потребует сокращения выбросов в результате карантинной обработки и обработки перед транспортировкой за счет применения альтернатив, улавливания и (или) повторного использования и предотвращения ненадлежащих видов применения.

Комитет по техническим вариантам замены медицинских видов применения и химических веществ

24. Г-жа Хелен Тоуп, Сопредседатель Комитета по техническим вариантам замены медицинских видов применения и химических веществ (КТВМХ), заявила, что производство промежуточных продуктов в том же месте или в том же комплексе промышленных предприятий, как правило, не регистрируется как производство регулируемых веществ для использования в качестве сырья. Представление сведений об этом требуется только в том случае, если промежуточные продукты транспортируются за пределы производственного комплекса и используются в качестве сырья. Использование различных методов представления сведений о производстве привело к непоследовательному отнесению производства химических веществ на счет использования в качестве сырья и промежуточных продуктов. Были измерены объемы ГХФУ-132b, ГХФУ-133a и ГХФУ-31, которые, вероятно, выбрасываются в виде промежуточных побочных продуктов, а объемы выбросов хлорфторуглеродов (ХФУ) ХФУ-113 и ХФУ-113a в атмосферу были выше, чем ожидалось, в сопоставлении с заявленными объемами производства в качестве сырья. Производство регулируемых веществ на месте в качестве промежуточных продуктов при производстве химических веществ должно регистрироваться для получения точных оценок выбросов ХФУ-113 и ХФУ-113a и других регулируемых веществ. Стороны, возможно, пожелают рассмотреть вопрос о производстве ХФУ-113 и ХФУ-113a, чтобы обеспечить полное отражение производства в качестве сырья в представляемых сведениях. Стороны, возможно, пожелают также рассмотреть в отсутствие представленных сведений вопрос о том, как учитывать производство регулируемых веществ в качестве промежуточных продуктов для проведения эффективного глобального анализа.

25. ГФУ-23 является побочным продуктом производства ГХФУ-22. Результаты исследования, опубликованного в 2020 году, показали, что объем глобальных выбросов ГФУ-23, рассчитанный на основе атмосферных измерений, в 2018 году находился на самом высоком в истории уровне, в отличие от объема выбросов в качестве побочного продукта главным образом в результате зафиксированного производства ГХФУ-22, объем которого значительно снизился. Расхождение объяснялось более низким объемом выбросов ГФУ-23, чем ожидалось, или значительным неучтенным объемом производства ГХФУ-22. Другим источником выбросов ГФУ-23 является его постоянное использование в качестве низкотемпературного хладагента и огнетушащего вещества в ряде стран. КТВМХ представит дополнительный доклад о потенциальных источниках регулируемых веществ в рамках процессов химического производства в 2022 году.

26. Группе было предложено оценить технологии уничтожения, сочтенные Сторонами как не утвержденные или не определенные, а КТВМХ предложил предоставить Сторонам указания в отношении соответствующих сведений, которые необходимо представить. В 2021 году не было представлено никаких сведений, и Сторонам было предложено представить указанные данные.

27. Альтернативой дозированным ингаляторам, содержащим ГФУ, являются ингаляторы с более низким углеродным следом, такие как ингаляторы на сухом порошке или жидкостные ингаляторы для всех категорий лечения. Производство, использование и удаление ингаляторов отрицательно воздействуют на окружающую среду из-за того, что в устройствах одноразового применения содержатся пластмассы и другие компоненты, а также распыляющие вещества с высоким потенциалом глобального потепления, используемые в ингаляторах под давлением. В настоящее время разрабатываются два новых распыляющих вещества, ГФО-1234ze(E) и ГФУ-152a, со столетним потенциалом глобального потепления менее 1 и 124, соответственно.

Комитет по техническим вариантам замены холодильного оборудования, систем кондиционирования воздуха и тепловых насосов

28. Г-н Роберто Пейшото, Сопредседатель КТВХ, заявил, что с момента публикации доклада об оценке КТВХ в 2018 году был одобрен один однокомпонентный хладагент и четырнадцать смесей, в частности, в отношении воспламеняемости. Стандарт МЭК 60335-2-89, применимый к коммерческому холодильному оборудованию, был пересмотрен в сторону увеличения объема заправки воспламеняющимися хладагентами и в настоящее время переводится в национальные стандарты. В настоящее время осуществляется работа в отношении МЭК 60335-2-40 для его применения к системам кондиционирования воздуха и тепловым насосам, в частности, его применение для увеличения заправки всех воспламеняющихся хладагентов на единицу площади. Важность сокращения объемов прямых и косвенных выбросов углекислого газа (CO₂) в этом секторе привлекает все больше внимания, особенно для проектирования и эксплуатации оборудования в соответствии с экологическими требованиями. Повышение энергоэффективности нового оборудования в период постепенного отказа от ГФУ представляет возможность снизить спрос на энергию при замене старого оборудования, содержащего ГФУ с высоким потенциалом глобального потепления. Подготовка специалистов по сервисному и техническому обслуживанию оборудования в целях уменьшения утечек приведет к уменьшению объема выбросов.

29. В качестве ответной меры на пандемию COVID-19 в 2021 году КТВХ создал подкомитет по холодовой цепи для вакцин для подготовки технической записки о холодовой цепи вакцин. Работа над запиской была завершена в середине июня 2021 года, и она была опубликована на сайте секретариата по озону⁴.

30. Г-н Омар Абделаиз, сопредседатель КТВХ, сказал, что многие лекарственные средства и вакцины требуют круглосуточного и круглогодичного хранения, транспортировки и логистики. Кроме того, справедливое распределение вакцин против COVID-19 зависит от наличия надлежащих холодовых цепей с бесперебойным электропитанием для холодильного оборудования, включая холодильные и морозильные камеры, холодильники, термоконтейнеры и сумки-холодильники. Крайне важно составить схему холодовой цепи для вакцин от производителей до хранилищ национального масштаба, областных больниц, медицинских центров и мобильных пунктов вакцинации. Требуемая температура и допустимый срок хранения, а также энергоэффективность холодильных установок значительно разнятся в зависимости от типа вакцины против COVID-19, что косвенным образом способствует выбросам веществ с потенциалом глобального потепления. В ответ на спрос на сверхнизкотемпературное и низкотемпературное оборудование мировая отрасль производства холодильного оборудования увеличила объемы производства оборудования с парокомпрессионным циклом и (или) прямым использованием сухого льда.

В. Вопросы и ответы и заявления общего характера

31. После выступлений представители комитетов по техническим вариантам замены ответили на вопросы и замечания участников.

⁴ Доклад подкомитета по холодовой цепи для вакцин Группы по техническому обзору и экономической оценке, добавление к докладу о ходе работы Группы по техническому обзору и экономической оценке за 2021 год, сентябрь 2021 года, имеется на веб-сайте: <https://ozone.unep.org/system/files/documents/TEAP-RTOC-technical-note-vaccines-cold-chain.pdf>.

Комитет по техническим вариантам замены гибких и жестких пеноматериалов

32. Г-жа Уолтер-Терринони, отвечая на просьбу представить дополнительную информацию о связанных с пандемией нарушениях в производственно-сбытовой цепи пенообразователей с содержанием ГФО и ГХФО, сказала, что на ГХФО-1233zd особым образом сказались трудности в отношении производственно-сбытовой цепи, первоначально связанные с транспортировкой, а затем и с другими вопросами, в частности в Соединенных Штатах Америки и Канаде. В тот же период отдельные трудности, связанные с погодными условиями, препятствовали производству полиолов, позволяющих использовать альтернативы с низким потенциалом глобального потепления. Таким образом, сбои в производственно-сбытовой цепи были связаны с трудностями в части как самих пенообразователей, так и полиолов, позволяющих использовать альтернативы с низким потенциалом глобального потепления.

Комитет по техническим вариантам замены галонов

33. Один из представителей, отметив, что объем выбросов галонов не сократился во время пандемии, несмотря на уменьшение количества полетов, поинтересовался о сроках расследования причин сохранения уровня выбросов. Г-н Вердоник ответил, что Группа работает с Международной организацией гражданской авиации и крупнейшими производителями, такими как «Боинг», «Эйрбас» и «Эмбраер», а также с сервисными компаниями, выполняющими работы, которые могут приводить к выбросам, для определения возможных источников сохраняющихся выбросов, и он надеется, что результаты будут включены в доклад о ходе работы Группы за 2022 год.

34. Отвечая на просьбу о представлении дополнительной информации о загрязнении галона-1301, г-н Вердоник подтвердил, что в производственно-сбытовой цепи в сфере гражданской авиации в галоне-1301 были обнаружены хладагенты, что он назвал необычным явлением. ГХФУ-22 вызывает особые трудности, и Группа принимает меры в отношении производственно-сбытовой цепи для определения его источника; считается, что надлежащие баллоны с галонами, используемые в области гражданской авиации, таким источником не являются. Метанол, преднамеренно добавляемый в грузовые цистерны с низкой скоростью сброса давления для предотвращения замерзания газа при выходе из сопел на высоте, является еще одним загрязняющим веществом, и в настоящее время ведется работа по определению способа его сегрегации перед смешиванием данного галона с другими галонами. В целом, загрязнение распространенными хладагентами, такими как ГФУ-134а и ГХФУ-22, в большей степени наблюдается в подотрасли, связанной с созданием фондов галонов и их рециркуляцией; Группа работает над определением этапов технического обслуживания, ремонта и капитального ремонта объектов гражданской авиации, на которых может происходить загрязнение, в том числе посредством сотрудничества с компаниями по утилизации отходов для определения этапов, на которых, возможно, необходимо ужесточить методы или процедуры для предотвращения такого загрязнения. Другим примером является загрязнение галона-1211 веществом ГФУ-125 – это серьезная проблема, которая, видимо, в основном исходит из сектора гражданской авиации, несмотря на то, что в этом секторе используются незначительные объемы ГФУ-125. Группа оказывает поддержку Международной организации гражданской авиации, национальным организациям гражданской авиации и региональным организациям в их стремлении понять весь процесс и этапы, на которых происходит загрязнение, для вынесения соответствующих рекомендаций. Г-н Вердоник напомнил, что Центр исследования альтернатив галонам провел параллельное мероприятие в ходе сорок третьего совещания Рабочей группы открытого состава Сторон Монреальского протокола по веществам, разрушающим озоновый слой, с целью повышения осведомленности о проблеме на национальном уровне и среди самих компаний, которые имеют финансовую заинтересованность в сведении к нулю потерь галонов и, следовательно, загрязнения.

Комитет по техническим вариантам замены бромистого метила

35. Один представитель, выступая от имени группы стран, попросил разъяснить, насколько актуальны данные о том, что заявленный объем производства бромистого метила превысил заявленный объем потребления, о чем представлялись сведения за период 2005-2013 годов в соответствии со статьей 7, и как это связано с подпадающими под исключение видами применения для карантинной обработки и обработки перед транспортировкой. Г-н Портер подтвердил, что заявленный объем производства за период 2005-2013 годов превысил объем потребления в рамках регулируемых видов применения примерно на 8000 тонн и что Группа не знает, для чего использовался сверхнормативный объем; он предложил представлять дополнительные разъяснения на двусторонней основе, если это потребует.

Комитет по техническим вариантам замены медицинских видов применения и химических веществ

36. Один представитель, заявив, что, насколько она понимает, Стороны должны сообщать о производстве в качестве сырья вне зависимости от того, используется ли оно на месте или перевозится в другое место, попросила разъяснить содержащееся в докладе предположение о том, что могут возникать ситуации, когда о производстве в качестве сырья не сообщается или сообщается в неполном объеме. Г-жа Тоуп ответила, что, в попытке понять недавние научные доклады, в которых объемы выбросов не соответствовали заявленным объемам производства, Группа уяснила, что о сырье, произведенном в качестве промежуточного химического вещества для использования на месте, не всегда сообщается, и что отчетность может потребоваться только в том случае, если сырье транспортируется за пределы производственной площадки для использования на другом предприятии. В целом, требования Группы к представлению сведений не совсем понятны и приветствуются дополнительные указания; однако вопрос состоит также в том, как сами Стороны ведут учет произведенного сырья.

Комитет по техническим вариантам замены холодильного оборудования, систем кондиционирования воздуха и тепловых насосов

37. В ходе информационного совещания вопросов о работе Комитета по техническим вариантам замены холодильного оборудования, систем кондиционирования воздуха и тепловых насосов не поступило.

Заявления общего характера

38. Один представитель, выступая от имени группы стран, сердечно поблагодарил членов Группы и ее комитетов по техническим вариантам замены за высокое качество их работы, отметив особо сложные обстоятельства, с которыми они столкнулись за предыдущие 18 месяцев. Он также выделил три вопроса, затронутых в выступлениях, которые представляют особый интерес и заслуживают рассмотрения на будущих совещаниях, а именно: важность наличия квалифицированного и дипломированного персонала по монтажу и обслуживанию во избежание утечек как в секторе галонов, так и в секторе холодильного оборудования; работа Группы в части использования бромистого метила для карантинной обработки и обработки перед транспортировкой как в отношении имеющихся альтернатив, так и различных подходов, используемых для карантинной обработки и обработки перед транспортировкой; ценная информация, предоставленная о выбросах ГФУ-23, в области медицины и химических веществ.

IV. Закрытие совещания

39. Сопредседатель объявила онлайн-информационное совещание, посвященное докладу о ходе работы Группы по техническому обзору и экономической оценке за 2021 год, закрытым в 16:15 в четверг, 7 октября 2021 года.

Приложение IV

Доклад об онлайн-информационном совещании, посвященном вопросам, касающимся Венской конвенции об охране озонового слоя, состоявшемся 5 октября 2021 года

Введение

1. Ввиду продолжающейся пандемии COVID-19 и связанных с ней ограничений на поездки было принято решение о том, что совместные двенадцатое совещание (часть II) Конференции Сторон Венской конвенции об охране озонового слоя и тридцать третье Совещание Сторон Монреальского протокола по веществам, разрушающим озоновый слой, пройдут в онлайн-режиме с сокращенной повесткой дня, о чем секретариат по озону сообщил Сторонам в своем обновленном плане действий в чрезвычайных обстоятельствах 28 июня 2021 года.
2. В рамках подготовки к совместным совещаниям в онлайн-режиме была организована серия онлайн-информационных совещаний. Продолжительность каждого из них составила не более трех с половиной часов, при этом обеспечивался устный перевод на шесть официальных языков Организации Объединенных Наций.
3. Информационное совещание, о котором сообщается ниже, было первым в серии онлайн-информационных совещаний.

I. Открытие информационного совещания

4. Сопредседателями информационного совещания были г-н Мартин Сируа (Канада) и г-жа Висминда Осорио (Филиппины).
5. Г-н Сируа открыл информационное совещание в 14:00¹ во вторник, 5 октября 2021 года.
6. Сопредседатель приветствовал представителей, присутствующих на онлайн-информационном совещании, посвященном вопросам, касающимся Венской конвенции, а именно: а) доклад о работе одиннадцатого совещания руководителей исследований по озону Сторон Венской конвенции и б) состояние Общего целевого фонда для финансирования связанной с Венской конвенцией деятельности по проведению исследований и систематических наблюдений.
7. Он отметил, что данное информационное совещание организовано в рамках подготовки к предстоящим совместным совещаниям в онлайн-режиме и что оно также является неотъемлемой частью совместных совещаний.
8. С приветственным словом выступила г-жа Мегуми Секи, Исполнительный секретарь секретариата по озону, которая также приветствовала делегатов. Она отметила трудности, связанные с проведением совещаний в онлайн-режиме, и поблагодарила все заинтересованные стороны за их терпение и сотрудничество. Информационные совещания были организованы с целью рассмотрения отдельных сообщений и вопросов до проведения совместных совещаний в онлайн-режиме, чтобы сэкономить время и содействовать участникам в подготовке к этим совещаниям.

II. Организационные вопросы

A. Утверждение повестки дня

9. Внося на рассмотрение данный подпункт, сопредседатель напомнил, что с учетом ограничений, связанных с проведением совместных совещаний в онлайн-режиме, предварительная повестка дня была сокращена и включает только те пункты, которые были определены в качестве приоритетных для рассмотрения Сторонами, в том числе вопросы, связанные с Венской конвенцией. Цель настоящего информационного совещания – заслушать сообщения о докладе одиннадцатого совещания руководителей исследований по озону Сторон Венской конвенции и о состоянии Общего целевого фонда для финансирования связанной с Венской конвенцией деятельности по проведению исследований и систематических наблюдений, а также провести раунд вопросов и ответов для обеспечения информационной

¹ Время указывается по найробийскому времени (UTC + 3).

основы для обсуждения этих вопросов в ходе совместных совещаний в онлайн-режиме. Будет также отведено время для заявлений общего характера. Вопросы политики или предлагаемые решения не будут обсуждаться в ходе информационного совещания.

10. На основе предварительной повестки дня была утверждена следующая повестка дня информационного совещания:

1. Открытие информационного совещания
2. Организационные вопросы:
 - a) утверждение повестки дня;
 - b) организация работы
3. Вопросы, касающиеся Венской конвенции:
 - a) доклад одиннадцатого совещания руководителей исследований по озону Сторон Венской конвенции;
 - i) представление и рассмотрение доклада о работе одиннадцатого совещания руководителей исследований по озону;
 - ii) вопросы и ответы и заявления общего характера;
 - b) состояние Общего целевого фонда для финансирования связанной с Венской конвенцией деятельности по проведению исследований и систематических наблюдений:
 - i) сообщение Председателя Консультативного комитета Целевого фонда;
 - ii) вопросы и ответы и заявления общего характера
4. Закрытие информационного совещания.

В. Организация работы

11. Участники согласились с изложенным выше порядком организации работы, предложенным сопредседателями. Сопредседатель отметила, что доклад с кратким изложением сообщений, вопросов и ответов, а также заявлений, сделанных в ходе текущего информационного совещания, будет подготовлен и приложен к докладу о работе совместных совещаний, который, как ожидается, будет принят на совместных совещаниях в онлайн-режиме².

III. Вопросы, касающиеся Венской конвенции

A. Доклад одиннадцатого совещания руководителей исследований по озону Сторон Венской конвенции

12. Внося на рассмотрение данный подпункт, сопредседатель представил справочную информацию о работе руководителей исследований по озону, которые содействуют обеспечению надлежащей координации программ исследований и мониторинга озона и выявляют пробелы, которые необходимо устранить. Их совещания проходят каждые три года за несколько месяцев до проводимых раз в три года совещаний Конференции Сторон, и они направляют свои рекомендации Конференции Сторон для рассмотрения и возможного принятия соответствующих решений. Однако из-за пандемии коронавирусного заболевания одиннадцатое совещание руководителей исследований по озону было отложено и прошло в два этапа: часть I состоялась в октябре 2020 года и была посвящена только вопросу пробелов в глобальном охвате атмосферного мониторинга веществ, регулируемых в рамках Монреальского протокола, и часть II, которая состоялась в июле 2021 года и была посвящена рассмотрению всех вопросов повестки дня одиннадцатого совещания.

13. Как правило, рекомендации руководителей исследований по озону касаются четырех областей: потребности в области исследований, систематические наблюдения, архивирование данных и распоряжение ими, а также укрепление потенциала. В ходе одиннадцатого совещания был рассмотрен дополнительный вопрос, касающийся пробелов в глобальном охвате

² Кроме того, выступления опубликованы на веб-сайте <https://ozone.unep.org/meetings/thirty-third-meeting-parties/presentations>.

атмосферного мониторинга регулируемых веществ, в соответствии с решением XXXI/3 тридцать первого Совещания Сторон Монреальского протокола по веществам, разрушающим озоновый слой. В пункте 8 этого решения Группе по научной оценке было поручено сотрудничать с руководителями исследований по озону на их одиннадцатом совещании в целях выявления пробелов в глобальном охвате атмосферного мониторинга регулируемых веществ и представить варианты мер по усилению такого мониторинга, а также изучить варианты доведения до Сторон предварительной информации, указывающей на непредвиденные выбросы регулируемых веществ. В качестве основы для обсуждения Группа по научной оценке в сотрудничестве с экспертами по атмосферному мониторингу регулируемых веществ подготовила аналитический доклад «Ликвидация пробелов в количественной оценке выбросов в регионах, выполняемой методом разукрупнения: потребности и план действий» (UNEP/OzL/Conv.ResMgt/11/4/Rev.1, приложение), который был рассмотрен руководителями исследований по озону на их одиннадцатом совещании.

14. Рекомендации одиннадцатого совещания руководителей исследований по озону Венской конвенции содержатся в документе UNEP/OzL.Conv.12(II)/7, а соответствующий пункт предварительной повестки дня совместных совещаний в онлайн-режиме кратко изложен в пунктах 69-72 документа UNEP/OzL.Conv.12(II)/2-UNEP/OzL.Pro.33/2.

1. Представление и рассмотрение доклада о работе одиннадцатого совещания руководителей исследований по озону

15. Сопредседателями одиннадцатого совещания руководителей исследований по озону были г-н Кеннет Джакс (Соединенные Штаты Америки) и г-н Эктор Р. Эстевес Перес (Мексика). Г-н Джакс кратко описал роли руководителей исследований по озону. Затем он перечислил области, в отношении которых были вынесены рекомендации на одиннадцатом совещании: темы исследований; систематические наблюдения; пробелы в мониторинге озоноразрушающих веществ (ОРВ); архивирование данных и распоряжение ими; укрепление потенциала. Вопрос о пробелах в мониторинге, который часто рассматривается в рамках обсуждения систематических наблюдений, был рассмотрен на одиннадцатом совещании в качестве отдельного вопроса во исполнение вышеупомянутого поручения Совещания Сторон.

16. Рекомендации в отношении тем исследований включали углубление понимания глобальных выбросов ОРВ, например путем проведения усовершенствованных оценок выбросов методом укрупнения и мониторинга вклада быстрораспадающихся веществ в содержание хлора в атмосфере. Также чрезвычайно важным представляется понимание взаимосвязи между переносом в стратосфере и изменением климата. Другой ключевой областью исследований является воздействие авиации, ракет и потенциального вмешательства в климат, которые влияют на количество аэрозолей в стратосфере, а также воздействие вулканической активности и лесных пожаров.

17. В отношении систематических наблюдений требуется больше ресурсов для сетей долгосрочных наблюдений, в том числе за озоном, ультрафиолетовым излучением, газовыми примесями и ОРВ. Необходим более эффективный мониторинг, особенно в странах, действующих в рамках статьи 5 Монреальского протокола (страны, действующие в рамках статьи 5). Кроме того, наблюдения за основными газовыми примесями в рамках спутникового зондирования лимба, которые должны завершиться примерно через 5 лет, необходимо продолжать для измерения изменений в циркуляции газов. Необходимо продолжать разработку менее дорогостоящих датчиков для мониторинга атмосферы и проводить подготовку в части их эксплуатации, а также использовать данные, получаемые на земле и с помощью воздушных шаров.

18. Г-н Джакс выделил основные рекомендации, касающиеся пробелов в мониторинге выбросов ОРВ. Он отметил, что руководители исследований по озону одобрили аналитический доклад о пробелах, обсуждавшийся на их одиннадцатом совещании, и направили его на рассмотрение Сторонам Венской конвенции и Монреальского протокола. Он подчеркнул необходимость устранения пробелов в раннем обнаружении выбросов и их источников и подчеркнул, что восполнение пробелов в мониторинге требует значительных ресурсов.

19. Затем он резюмировал рекомендации в отношении архивирования данных и распоряжения ими, а также в отношении укрепления потенциала. По вопросу об укреплении потенциала он отметил, что, хотя финансирование укрепления потенциала в основном происходит за счет средств Целевого фонда, в настоящее время в нем не имеется достаточных для этого средств. Укрепление потенциала может также осуществляться за счет совместной работы сотрудников по озоновому слою с такими учреждениями, как метеорологические

организации и космические ведомства, а также путем предоставления стипендий на исследовательскую деятельность.

20. В заключение он отметил, что совещания руководителей исследований по озону полезны для передачи информации о национальных и международных наблюдениях и мероприятиях; однако он обеспокоен тем, что требуется дополнительная работа для обеспечения должного воздействия рекомендаций.

2. Вопросы и ответы и заявления общего характера

21. На вопрос о наличии станций мониторинга в Карибском бассейне г-н Джакс ответил утвердительно, упомянув станцию наблюдений «Авансд глоубал атмосфирик гасес эксперимент» в восточной части Барбадоса. Он сказал, что в Южной Америке не имеется центров мониторинга ОРВ, хотя имеется ряд центров мониторинга озона и других газовых примесей, связанных с сетью для определения изменений содержания озона в атмосфере, и несколько центров озонного зондирования.

22. Представитель Австралии согласилась с г-ном Джаксом в части важности выполнения рекомендаций и обеспечения того, чтобы они были донесены до всех соответствующих аудиторий. Она отметила, что правительство ее страны отправило посредством онлайн-форума проект решения с учетом рекомендаций, вынесенных руководителями исследований по озону на их одиннадцатом совещании. Проект решения призван отразить основные положения рекомендаций, в частности новые рекомендации в отношении мониторинга. Она предложила собрать замечания Сторон и включить их в проект решения, прежде чем представить его в секретариат по озону.

23. Представитель, выступавший от имени группы стран, поблагодарил Австралию за проект решения и сказал, что группа надеется на сотрудничество с Австралией и другими странами в части подготовки окончательной редакции проекта решения.

24. Представитель Европейского союза сообщил, что Европейский союз также представит проект решения в отношении атмосферного мониторинга.

25. В отношении недавно представленных спутниковых данных об озоновой дыре над Антарктикой один представитель, выступая от имени группы стран, отметил, что он надеется, что спутниковые данные будут объединены вместе с данными других методов мониторинга атмосферы для получения как можно более полной картины стратосферного озона во всем мире.

V. Состояние Общего целевого фонда для финансирования связанной с Венской конвенцией деятельности по проведению исследований и систематических наблюдений

26. Внося на рассмотрение данный подпункт, сопредседатель напомнил, что Целевой фонд, учрежденный в 2002 году в решении VI/2 Конференции Сторон, является внебюджетным фондом, главным образом направленным на оказание дополнительной поддержки в целях непрерывного технического обслуживания и калибровки существующих наземных станций Глобальной службы атмосферы Всемирной метеорологической организации для мониторинга озонового столба, профилей распределения озона и ультрафиолетовой радиации в развивающихся странах и странах с переходной экономикой. Целевой фонд также предназначен для поддержки других мероприятий, намеченных руководителями исследований по озону в целях совершенствования сети наблюдения и соответствующих исследований. С 2015 года надзор за деятельностью в рамках Целевого фонда осуществляется небольшим Консультативным комитетом, в задачи которого входит разработка долгосрочной стратегии и краткосрочного плана действий для Целевого фонда, а также обеспечение контроля качества отдельных проектных предложений, разрабатываемых в рамках Целевого фонда.

27. Информация о состоянии Целевого фонда и о работе Консультативного комитета изложена в документе UNEP/OzL.Conv.12(II)/8, а соответствующий пункт предварительной повестки дня совместных совещаний в онлайн-режиме кратко описан в пунктах 73-77 документа UNEP/OzL.Conv.12(II)/2-UNEP/OzL.Pro.33/2.

1. Сообщение Председателя Консультативного комитета Целевого фонда

28. Председатель Консультативного комитета г-н А.Р. Равишанкара (Соединенные Штаты Америки) выступил с сообщением о состоянии Целевого фонда. Он представил краткое описание истории, мандата и целей Фонда, а также обновленную информацию о недавней работе Консультативного комитета, которая включала подготовку долгосрочной концепции

Целевого фонда, а также краткосрочного плана и плана осуществления. В частности, учитывая ограниченность имеющихся средств и текущее состояние технологий в области измерения содержания озона, а также признание Консультативным комитетом того, что измерения озонового столба имеют первостепенное значение, Консультативный комитет решил направить свои усилия по осуществлению на обеспечение взаимных сличений, ремонт и отправку имеющихся спектрофотометров Добсона, ввод в действие озоновых зондов, одновременно стимулируя разработку и (или) проверку других приборов.

29. Подтвердив, что ресурсы Целевого фонда ограничены, и подчеркнув его каталитическую роль в запуске проектов, г-н Равишанкара представил обзор проектов, получивших поддержку по настоящее время, которые в основном делятся на две категории: измерение содержания озона и укрепление потенциала. На рассмотрении Консультативного комитета также находятся заслуживающие внимания проекты, которые он не смог утвердить ввиду ограниченных ресурсов. Текущие потребности в финансировании превышают имеющиеся средства примерно в десять раз. В этой связи г-н Равишанкара также обратил внимание на прилагаемые Комитетом значительные усилия по сбору средств, хотя успехов достигнуто не было. Из-за отсутствия достаточных ресурсов Целевой фонд был вынужден ограничить финансирование научной деятельности в области измерения содержания озона и не смог даже рассмотреть возможность финансирования мониторинга регулируемых веществ.

2. Вопросы и ответы и заявления общего характера

30. Выступившие представители поблагодарили г-на Равишанкару за его сообщение и Консультативный комитет за его работу, включая усилия по сбору средств.

31. Г-н Равишанкара ответил на два вопроса одного представителя. Во-первых, на вопрос о состоянии проекта по передислокации спектрофотометра Добсона № 8, который несколько раз откладывался, он ответил, что в настоящее время имеются несколько кандидатов, желающих разместить прибор, и что в течение следующего года можно ожидать высоких результатов в области измерений содержания озона. Он предложил сообщить представителю об окончательном решении о передислокации непосредственно по электронной почте.

32. На второй вопрос о том, войдет ли финансирование мониторинга регулируемых веществ при наличии достаточного финансирования в компетенцию Целевого фонда, он ответил, что Консультативный комитет подробно обсудил этот вопрос и пришел к выводу, что создание такой станции потребует примерно 500 000 долл. США, что значительно превышает имеющиеся ресурсы; однако при наличии ресурсов и готовности Сторон такая деятельность безусловно могла бы осуществляться в рамках Целевого фонда. В аналитическом докладе, который обсуждался на одиннадцатом совещании руководителей исследований по озону, изложен подробный план такой деятельности. Г-н Равишанкара отметил, что ОРВ можно отслеживать в сочетании с другими изучаемыми газами, оказывающими воздействие на климат, в частности, с метаном, и обратил внимание на недавно опубликованную в журнале «Нейчер» работу о пользе измерения содержания ОРВ³.

33. Представитель, задавшая вопросы, сказала, что она рада слышать, что в Целевой фонд поступают новые проектные предложения, но очевидна необходимость увеличения объемов финансирования. Она признала, что сбор средств является задачей, требующей специальной подготовки, и выразила надежду, что Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде может помочь в этом вопросе. Она также призвала Стороны вносить добровольные взносы в Целевой фонд, чтобы обеспечить его способность углублять знания Сторон об изменениях озонового слоя в контексте изменения климата и обеспечивать мониторинг эффективности выполнения Монреальского протокола.

34. Представитель Австралии обратила внимание на проект решения в отношении Целевого фонда, опубликованный ее правительством на онлайн-форуме. Проект решения аналогичен предыдущему решению по этому вопросу, но включает новый пункт постановляющей части, в котором Сторонам предлагается вносить взносы в Целевой фонд, что отражает важность вопроса финансирования, поднятого г-ном Джаксом и г-ном Равишанкарой в их выступлениях. Она предложила представить замечания в отношении проекта решения, которые, по ее словам, будут направлены в секретариат в течение недели, чтобы его можно

³ «Значительные пробелы в сетях обнаружения препятствуют мониторингу выбросов: устранение пробелов для измерения содержания озоноразрушающих химических веществ и парниковых газов и проверка соблюдения Парижского соглашения и Монреальского протокола.
<https://nature.com/articles/d41586-021-01967-z>.

было опубликовать в качестве документа зала заседаний в ходе совместных совещаний в онлайн-режиме.

IV. Закрытие совещания

35. Сопредседатель объявил онлайн-информационное совещание, посвященное вопросам, касающимся Венской конвенции, закрытым в 16:15 во вторник, 5 октября 2021 года.
