

**Монреальский протокол
по веществам, разрушающим
озоновый слой**

Distr.: General
8 December 2023

Russian
Original: English

**Тридцать пятое Совещание Сторон
Монреальского протокола по веществам,
разрушающим озоновый слой**
Найроби, 23–27 октября 2023 года

**Доклад о работе тридцать пятого Совещания Сторон
Монреальского протокола по веществам, разрушающим
озоновый слой**

Введение

1. Тридцать пятое Совещание Сторон Монреальского протокола по веществам, разрушающим озоновый слой, проходило в штаб-квартире Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП) в Найроби с 23 по 27 октября 2023 года.

**Часть первая: подготовительный сегмент (23–25 октября
2023 года)**

I. Открытие подготовительного сегмента

2. Подготовительный сегмент был открыт его сопредседателями Ральфом Брискорном (Королевство Нидерландов) и Видеми Амехом Джоссу (Того) в 10:10 в понедельник, 23 октября 2023 года.

**Заявление представителя Программы Организации Объединенных
Наций по окружающей среде**

3. Мегуми Секи, Исполнительный секретарь секретариата по озону, приветствовала участников первого за более чем 20 лет Совещания Сторон, проходящего в городе, в котором размещается Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде. В начале своего выступления она поздравила всех участников с тем, что семинар-практикум по энергоэффективности, состоявшийся накануне, прошел с большим успехом. На текущем совещании участников ожидает очень плотная и насыщенная повестка дня, отражающая напряженную работу групп по оценке, которые представили свои четырехгодичные оценки Рабочей группе открытого состава Сторон Монреальского протокола по веществам, разрушающим озоновый слой, на ее сорок пятом совещании в Бангкоке в июле 2023 года. Надежность оценок и выявление новых и возникающих проблем стали воплощением научно обоснованного формирования политики и способствовали работе многих форумов, которые помогли формулировать политику по экологическим проблемам. Важными пунктами повестки дня стали пополнение Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола на трехгодичный период 2024–2026 годов, техническое задание на проведение четырехгодичной оценки в 2026 году, предложение о корректировке базовых уровней гидрофторуглеродов (ГФУ) для некоторых Сторон, действующих в рамках пункта 1 статьи 5 Монреальского протокола (Стороны, действующие в рамках статьи 5), на которые повлияла пандемия коронавирусного заболевания (COVID-19), борьба с демпингом неэффективного охлаждающего оборудования, минимизация выбросов озоноразрушающих веществ в

результате применения в качестве исходного сырья, сокращение выбросов тетрахлорметана и энергоэффективность. Для того чтобы справиться с большим объемом работы, потребуется дух сотрудничества, характерный для Монреальского протокола, а также готовность идти на компромиссы и уделять приоритетное внимание особо неотложным проблемам.

4. Заглядывая в будущее после текущего совещания, она сказала, что работа в рамках Монреальского протокола видоизменяется. Вклад Протокола в смягчение последствий изменения климата, в том числе благодаря осуществлению Кигалийской поправки, получает все большее признание и находит отражение в работе Протокола по повышению энергоэффективности, поэтапному сокращению оборота ГФУ и расширению доступа к экологически устойчивому охлаждению. В рамках этих инициатив секретариат по озону совместно с 14 партнерами открывает павильон на двадцать восьмой сессии Конференции Сторон Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата, которая пройдет в Объединенных Арабских Эмиратах с 30 ноября по 12 декабря 2023 года. В заключение г-жа Секи воздала должное Полу Ньюману и Джону Пайлу, уходящим с постов сопредседателей Группы по научной оценке, за их многолетний вклад в научную работу Монреальского протокола.

5. Г-н Ньюман и г-н Пайл выступили с краткими прощальными словами, а представители Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии и Соединенных Штатов Америки выразили благодарность за их работу.

II. Организационные вопросы

A. Участники

6. Были представлены следующие Стороны Монреальского протокола: Австралия, Австрия, Азербайджан, Албания, Алжир, Ангола, Аргентина, Армения, Барбадос, Бахрейн, Беларусь, Белиз, Бельгия, Бенин, Босния и Герцеговина, Ботсвана, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, Бурунди, Венгрия, Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Габон, Гамбия, Гана, Гватемала, Гвинея, Гвинея-Бисау, Германия, Гондурас, Государство Палестина, Гренада, Грузия, Дания, Демократическая Республика Конго, Джибути, Доминика, Доминиканская Республика, Европейский союз, Египет, Замбия, Зимбабве, Индия, Индонезия, Иордания, Ирак, Иран (Исламская Республика), Испания, Италия, Йемен, Камбоджа, Камерун, Канада, Катар, Кения, Кирибати, Китай, Колумбия, Коморские Острова, Конго, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Куба, Кувейт, Кыргызстан, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Латвия, Лесото, Либерия, Ливия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Маврикий, Мавритания, Мадагаскар, Малави, Малайзия, Мальдивские Острова, Мексика, Микронезия (Федеративные Штаты), Мозамбик, Мьянма, Намибия, Нидерланды (Королевство), Нигерия, Новая Зеландия, Норвегия, Объединенная Республика Танзания, Оман, Острова Кука, Палау, Панама, Парагвай, Перу, Польша, Португалия, Республика Корея, Российская Федерация, Руанда, Сальвадор, Самоа, Саудовская Аравия, Святой Престол, Северная Македония, Сейшельские Острова, Сенегал, Сент-Люсия, Сербия, Сингапур, Сирийская Арабская Республика, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Соломоновы Острова, Сомали, Судан, Сьерра-Леоне, Таиланд, Тимор-Лешти, Того, Тринидад и Тобаго, Тувалу, Тунис, Турция, Уганда, Украина, Уругвай, Филиппины, Финляндия, Франция, Центральнаяафриканская Республика, Чад, Черногория, Чехия, Чили, Швейцария, Швеция, Шри-Ланка, Эквадор, Экваториальная Гвинея, Эритрея, Эсватини, Эстония, Эфиопия, Южная Африка, Южный Судан, Япония.

7. Были представлены следующие органы и специализированные учреждения Организации Объединенных Наций: секретариат Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола, Программа развития Организации Объединенных Наций, ЮНЕП, Организация Объединенных Наций по промышленному развитию, Всемирный банк. Были также представлены группы по оценке в рамках Монреальского протокола.

8. Были также представлены следующие межправительственные, неправительственные, промышленные, научные и другие органы: «Эй-газ америкас»; «Эй-газ» (Австралия); «Эй-джи-си кемикалз»; Институт кондиционирования воздуха, отопления и охлаждения; Альянс в поддержку энергоэффективной хозяйственной деятельности (АЭХД); Альянс за ответственную атмосферную политику; Ассоциация компаний, занимающихся поставкой, упаковкой, рекуперацией и рециркуляцией охлаждающих веществ («А-де-се-3-ре»); «АТМОсфир»; Бразильская ассоциация охлаждения, кондиционирования воздуха, вентиляции и отопления; Университет «Центр экологического планирования и технологий» (ЦЭПТ);

Партнерство в области экологичного охлаждения; основная группа «Дети и молодежь»; инновационный центр «Холодовая цепь»; Программа сотрудничества в области маркировки и стандартизации бытовых приборов (КЛАСП); Колумбийская ассоциация кондиционирования воздуха и охлаждения; Совет по энергетике, окружающей среде и водным ресурсам; «Дайкин»; «Данфосс А/С» (Дания); Германское агентство по международному сотрудничеству (ГАМС); «Энерджи сейвинг траст»; компания «Экологические и промышленные решения»; Агентство по расследованиям в области охраны окружающей среды (АРОХОС); Европейская промышленная ассоциация (ЕВРОВЕНТ); «Гленкоу стрэтэджиз»; «Глобал полиси эссосиэйтс»; «Гайдхаус джермани»; «Гуджарат флуорокемикалз лимитед»; Научно-исследовательский центр в области бытовой техники компании «Хайер» (Шанхай); «Хадсон технолоджиз»; «Айфорест»; Научно-исследовательский институт промышленной технологии; Институт энергетических и климатических стратегий (ИЭКС); Институт управления и устойчивого развития (ИУУР); Международное энергетическое агентство; Международный институт холода (МИХ); Университет прикладных наук «ЛАБ»; Национальная лаборатория им. Лоуренса в Беркли; Промышленная ассоциация по охране озонового слоя провинции Манитоба (МОПИА); Корпорация «МЕБРОМ»; Совет по охране природных ресурсов; Институт «Новый климат»; «Экорешерш»; Центр зарубежного экологического сотрудничества; «Портан/Нуова сервис» «Рефрижерант риклейм Австралия»; «Рефрижерантс Австралия»; «Силверлайнинг»; «Эс-эр-эф лтд.»; Аэрокосмическая корпорация; Институт энергетики и природных ресурсов (ИЭПР); Японская ассоциация производителей холодильного оборудования и систем кондиционирования воздуха; «Трейдютер»; «Трэйн технолоджиз»; Союз ассоциаций африканских предприятий, работающих в сфере холодильного оборудования и кондиционирования воздуха («Ю-3-эй-эр-си»); Университет Вагенингена; Йельская лаборатория по сокращению выбросов углерода.

В. Утверждение повестки дня подготовительного сегмента

9. Изложенная ниже повестка дня подготовительного сегмента была утверждена на основе предварительной повестки дня, содержащейся в документе UNEP/OzL.Pro.35/1, с внесенными в нее устными поправками:

1. Открытие подготовительного сегмента:
заявление представителя Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде
2. Организационные вопросы:
 - a) утверждение повестки дня подготовительного сегмента;
 - b) организация работы
3. Административные вопросы:
 - a) бюджет Целевого фонда для Монреальского протокола и финансовые доклады;
 - b) рассмотрение вопроса о членском составе органов Монреальского протокола на 2024 год:
 - i) членский состав Комитета по выполнению;
 - ii) членский состав Исполнительного комитета Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола;
 - iii) сопредседатели Рабочей группы открытого состава
4. Пополнение Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола на трехгодичный период 2024–2026 годов:
 - a) дополнительный доклад целевой группы по вопросу о пополнении Группы по техническому обзору и экономической оценке;
 - b) продление срока действия механизма фиксированного курса валют на трехгодичный период 2024–2026 годов
5. Потенциальные приоритетные области для четырехгодичных докладов (2026 год), включая вопрос о синхронизации с докладами об альтернативах гидрофторуглеродам согласно решению XXVIII/2
6. Распыление аэрозоля в стратосфере и охрана озонового слоя

7. Технологии уничтожения
8. Очень короткоживущие вещества, включая дихлорметан
9. Вопросы, связанные с гидрофторуглеродом-23 (ГФУ-23):
 - a) укрепление институциональных процессов в отношении информации о выбросах ГФУ-23 в виде побочных продуктов: доклад Группы по техническому обзору и экономической оценке (решение XXXIV/7);
 - b) выбросы ГФУ-23
10. Потенциальное влияние пандемии коронавирусного заболевания (COVID-19) на потребление гидрофторуглеродов Сторонами, входящими в группу 1 и действующими в рамках пункта 1 статьи 5: предлагаемые корректировки к Монреальскому протоколу (UNEP/OzL.Pro.35/7)
11. Энергоэффективные технологии и технологии с низким или нулевым потенциалом глобального потепления: итоги семинара-практикума по вопросам энергоэффективности (решение XXXIV/3, пункт 4 а)
12. Общая ответственность за прекращение демпинга неэффективного оборудования, в котором используются устаревшие хладагенты (решение XXXIV/4)
13. Сокращение выбросов тетрахлорметана (решение XXXIV/6)
14. Вопросы, связанные с видами применения, в отношении которых действуют исключения в рамках Монреальского протокола:
 - a) заявки на предоставление исключений в отношении важнейших видов применения бромистого метила на 2024 год;
 - b) виды применения в качестве исходного сырья;
 - c) виды применения бромистого метила для карантинной обработки и обработки перед транспортировкой, для которых имеются альтернативы (решение XXXIV/10, пункт 4)
15. Доступность галонов и альтернатив им в будущем
16. Регулирование жизненного цикла хладагентов
17. Укрепление институтов Монреальского протокола, в том числе в интересах борьбы с незаконной торговлей (решение XXXIV/8)
18. Выявление пробелов в глобальном охвате атмосферного мониторинга регулируемых веществ и варианты мер по усилению такого мониторинга (решения XXXIII/4 и XXXIV/5)
19. Имеющиеся трудности и потенциальные варианты будущей структуры и функций комитетов по техническим вариантам замены Группы по техническому обзору и экономической оценке (решение XXXIV/11, пункт 1)
20. Рассмотрение кандидатур экспертов, представленных Сторонами, для включения в состав Группы по научной оценке, Группы по техническому обзору и экономической оценке и Группы по оценке экологических последствий
21. Вопросы соблюдения и представления данных: работа и рекомендации Комитета по выполнению в рамках процедуры, касающейся несоблюдения Монреальского протокола
22. [Реклассификация развивающихся стран]¹
23. Положение дел с ратификацией Кигалийской поправки к Монреальскому протоколу
24. Прочие вопросы.

¹ Вопрос о включении пункта 22 в настоящую повестку дня является нерешенным, и этот пункт указывается в квадратных скобках для проведения дальнейших неофициальных консультаций во время Совещания Сторон.

10. По пункту 20 повестки дня Стороны постановили внести изменения, включив в него рассмотрение кандидатур экспертов в Группу по оценке экологических последствий, а также в Группу по научной оценке и Группу по техническому обзору и экономической оценке.
11. В рамках пункта 24 повестки дня «Прочие вопросы» Стороны постановили рассмотреть вопрос о продолжительности совещаний Сторон, в частности, о том, достаточно ли обычно выделяемых на совещание пяти дней, чтобы справиться с текущим большим объемом работы по Монреальскому протоколу.
12. Широкое обсуждение вызвал вопрос о включении в повестку дня пункта 22 «Реклассификация развивающихся стран», который будет включать рассмотрение предложенного Соединенными Штатами Америки проекта решения об изменении статуса развивающейся страны для Китая.
13. Представитель Китая, выступая против включения данного пункта в повестку дня, заявила, что корректировка статуса Сторон Монреальского протокола является важным политическим вопросом, и представление о включении в повестку дня текущего совещания предложения о реклассификации Стороны без консультаций с другими Сторонами является неправильным с процедурной точки зрения. Перечень развивающихся стран, включая Китай, был определен на первом Совещании Сторон Монреальского протокола, а в решении IV/7 четвертое Совещание Сторон отметило, что Рабочая группа открытого состава рекомендовала «не принимать на Совещании Сторон никаких критериев для будущей классификации в качестве развивающейся страны для целей Монреальского протокола и что Стороны должны рассматривать индивидуальные заявки Сторон на классификацию в качестве развивающихся стран по мере поступления таких заявок». В соответствии с этим решением, последующие предложения об изменении статуса развивающейся страны в рамках Протокола были представлены заинтересованными Сторонами, и не существует прецедента, когда одна Страна пыталась бы изменить статус другой в рамках Протокола. Таким образом, предложение Соединенных Штатов Америки не соответствует прежней практике и нарушает принцип государственного суверенитета. Кроме того, оно подрывает обычную практику сотрудничества и взаимного доверия, характерную для Совещания Сторон Монреальского протокола, и не способствует дальнейшему развитию Протокола и общим интересам всех Сторон. В то время, когда перед развивающимися странами стоит множество сложных задач, включая поэтапный вывод из обращения гидрохлорфторуглеродов (ГХФУ) и поэтапное сокращение ГФУ, любое нарушение темпов и механизмов осуществления Протокола может иметь серьезные последствия для усилий этих стран по выполнению их обязательств согласно Протоколу.
14. Представитель Соединенных Штатов Америки заявил, что пункт 22 повестки дня был включен в соответствии с правилами процедуры совещаний Конференции Сторон Венской конвенции об охране озонового слоя и совещаний Сторон Монреальского протокола. В частности, использованная процедура соответствует правилу 9, которое гласит, что «предварительная повестка дня каждого очередного совещания включает... любой пункт, предложенный какой-либо Стороной до распространения повестки дня», и правилу 10, которое гласит, что «предварительная повестка дня... каждого очередного совещания распространяется секретариатом среди Сторон не менее чем за два месяца до открытия совещания». Исключение вопроса из повестки дня из-за несогласия одной или нескольких Сторон с его предметным содержанием при соблюдении всех требований регламента создало бы неуместный прецедент. Он отметил, что Сторонам обычно удавалось найти способ обсудить вопросы, внесенные в соответствии с правилами процедуры, даже если эти вопросы были спорными, а предпринимаемые попытки помешать такому обсуждению не соответствуют этому подходу.
15. По поводу решения IV/7 он заявил, что предложение относительно пункта 22 повестки дня соответствует требованию, содержащемуся в этом решении, о том, что заявки на классификацию должны рассматриваться в каждом конкретном случае, и действительно существуют прецеденты, когда на совещаниях Сторон принимались решения, изменявшие классификацию Сторон. Он подчеркнул, что настоящее предложение не является политическим, но отражает значительные изменения в экономическом положении Китая с момента классификации Сторон на первом Совещании Сторон, учитывая, что Китай стал второй по экономической мощи страной в мире, является в настоящее время крупнейшим производителем и потребителем регулируемых веществ, а также располагает компаниями – мировыми лидерами в соответствующих секторах, в которых применяются регулируемые вещества. Этот вопрос заслуживает рассмотрения и обсуждения, а также включения в повестку дня без ущерба для результатов.

16. В ходе дальнейшего обсуждения многие Стороны высказались за исключение пункта 22 из повестки дня. Они отметили, что рассмотрение такого предложения создаст неуместный прецедент; негативно скажется на надлежащем выполнении важных задач, стоящих перед Монреальским протоколом; подорвет доверие и взаимопонимание, на которых основано эффективное функционирование Протокола; нарушает государственный суверенитет; и не входит в компетенцию Совещания Сторон. Один представитель отметил, что это предложение нацелено не только на Китай, но и на развивающиеся страны в целом, и многие другие развивающиеся страны могут столкнуться с проблемой исключения из списка развивающихся стран в будущем. Один представитель, приводя примеры с предыдущих совещаний Сторон, отметил, что не существует прецедента, когда реклассификация государства происходила бы по инициативе другого государства. Кроме того, хотя решение IV/7 четвертого Совещания Сторон установило процедуру присвоения статуса развивающейся страны, оно не предусматривает процедуру реклассификации развивающихся стран в качестве развитых.

17. Несколько Сторон высказались за сохранение в повестке дня пункта 22, касающегося реклассификации развивающихся стран. Эти Стороны отметили, что представление было сделано в соответствии с правилами процедуры и отражает историческую готовность Сторон Монреальского протокола обсуждать сложные вопросы в стремлении достичь консенсуса, что является одной из причин, по которым Протокол часто считают наиболее успешным природоохранным договором. Один представитель заявил, что повестка дня совещаний Сторон в принципе должна включать все вопросы, которые Стороны хотели бы обсудить и которые подпадают под мандат Протокола, независимо от того, согласны или нет отдельные Стороны с сутью предлагаемого. Кроме того, отсутствие прецедента само по себе не является веским основанием для отказа во включении этого пункта; скорее, плохой прецедент будет создан блокированием рассмотрения вопроса, который желают обсудить другие Стороны. Другой представитель отметил, что за 30 лет, прошедших с момента создания Многостороннего фонда, экономические условия существенно изменились, и заявил, что Стороны должны быть открыты для подобного обсуждения.

18. Представитель Китая ответила на поднятые вопросы. Она заявила, что хотя Соединенные Штаты Америки имеют право предложить включить этот пункт в повестку дня, Китай имеет право выступить против его включения. Учитывая его разрушительное воздействие на давние традиции взаимного доверия и уважения в рамках Монреальского протокола и на будущее развитие этого договора, предложение Соединенных Штатов Америки представляет собой злоупотребление процедурным правом. Отнесение Сторон к числу развивающихся стран в рамках Протокола основывается на исторической ответственности. При заключении Протокола права и обязанности развитых и развивающихся стран были обоснованным образом установлены в соответствии с принципом общей, но дифференцированной ответственности. С практической точки зрения исторические данные свидетельствуют о том, что выбросы развивающихся стран, в том числе и Китая, независимо от того, измеряются ли они суммарно или из расчета на душу населения, гораздо меньше, чем выбросы развитых стран, и поэтому основную историческую ответственность за истощение озонового слоя должны нести развитые страны. Не является уместным определять статус развивающейся страны на основе нескольких экономических показателей – это должно происходить на основе широкого перечня реалий. В целом, различные данные свидетельствуют о том, что между Китаем и развитыми странами по-прежнему существует значительный разрыв и Китай по-прежнему является развивающейся страной. По этой причине предложение Соединенных Штатов Америки не обосновано и не должно быть включено в повестку дня.

19. После обмена мнениями сопредседатель предложил утвердить повестку дня с пунктом 22 в квадратных скобках и сноской следующего содержания: «Вопрос о включении пункта 22 в настоящую повестку дня является нерешенным, и этот пункт указывается в квадратных скобках для проведения дальнейших неофициальных консультаций в рамках Совещания Сторон». Исполнительный секретарь пояснил, что любое повторение этой ситуации в будущем должно рассматриваться в индивидуальном порядке.

20. Стороны согласились с предложением сопредседателя.

С. Организация работы

21. Стороны постановили следовать своей обычной процедуре и по мере необходимости формировать контактные группы.

III. Административные вопросы

A. Бюджет Целевого фонда для Монреальского протокола и финансовые доклады

22. Внося на рассмотрение данный пункт, сопредседатель обратил внимание на справочную информацию, содержащуюся в пунктах 10–16 записки секретариата о вопросах для обсуждения тридцать пятым Совещанием Сторон Монреальского протокола и информации к его сведению (UNEP/OzL.Pro.35/2), в записках секретариата о предлагаемых на 2024 и 2025 годы бюджетах Целевого фонда для Монреальского протокола по веществам, разрушающим озоновый слой (UNEP/OzL.Pro.35/4 и UNEP/OzL.Pro.35/4/Corr.1) и о финансовом докладе о Целевом фонде для Венской конвенции об охране озонового слоя и Целевом фонде для Монреальского протокола по веществам, разрушающим озоновый слой, за 2022 финансовый год (UNEP/OzL.Pro.35/5), а также в записках секретариата «Утвержденный на 2024 год бюджет Целевого фонда для Венской конвенции об охране озонового слоя и предлагаемые на 2024 год бюджеты Целевого фонда для Монреальского протокола по веществам, разрушающим озоновый слой: фактологические справки» (UNEP/OzL.Pro.35/INF/1) и «Целевые фонды для Венской конвенции об охране озонового слоя и для Монреальского протокола по веществам, разрушающим озоновый слой: актуализированный предварительный финансовый доклад за 2023 финансовый год по состоянию на 30 сентября 2023 года» (UNEP/OzL.Pro.35/INF/2). Проект решения по этому вопросу изложен в документе UNEP/OzL.Pro.35/3 (проект решения XXXV/[AA]).

23. Кроме того, на портале совещания имелся документ, представленный секретариатом в ходе онлайн-брифинга по бюджету и финансовым докладам, состоявшегося 10 октября 2023 года.

24. Стороны постановили придерживаться обычного порядка и создать комитет по бюджету для рассмотрения предлагаемого бюджета Целевого фонда для Монреальского протокола и финансовых докладов о целевых фондах для Венской конвенции и для Монреальского протокола и подготовить проект решения по финансовым вопросам для Протокола. Было принято решение о том, что комитету в его работе будет содействовать г-н Себастьян Шнац (Германия).

25. Впоследствии г-н Шнац сообщил, что комитет по бюджету смог завершить свою работу и подготовил проект решения и бюджета для рассмотрения Сторонами. Стороны постановили направить проект решения на дальнейшее рассмотрение и возможное утверждение в ходе сегмента высокого уровня.

B. Рассмотрение вопроса о членском составе органов Монреальского протокола на 2024 год

1. Членский состав Комитета по выполнению

26. Представляя этот пункт повестки дня, сопредседатель заявил, что Сторонам необходимо принять решение о членском составе Комитета по выполнению на 2024 год. Информация о должностях, подлежащих заполнению, была представлена в пунктах 17–20 документа UNEP/OzL.Pro.35/2, а проект решения по этому вопросу был изложен в документе UNEP/OzL.Pro.35/3 (проект решения XXXV/[DD]).

27. Впоследствии представитель секретариата сообщил, что после получения информации о кандидатах от региональных групп, проект решения по этому вопросу был включен в свод решений для рассмотрения и возможного принятия Сторонами в ходе сегмента высокого уровня.

2. Членский состав Исполнительного комитета Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола

28. Представляя этот пункт повестки дня, сопредседатель заявил, что Сторонам необходимо принять решение о членском составе Исполнительного комитета Многостороннего фонда на 2024 год. Информация о должностях, подлежащих заполнению, была представлена в пунктах 21–24 документа UNEP/OzL.Pro.35/2, а проект решения по этому вопросу был изложен в документе UNEP/OzL.Pro.35/3 (проект решения XXXV/[EE]).

29. Впоследствии представитель секретариата сообщил, что после получения информации о кандидатах от региональных групп, проект решения по этому вопросу был включен в свод

решений для рассмотрения и возможного принятия Сторонами в ходе сегмента высокого уровня.

3. Сопредседатели Рабочей группы открытого состава

30. Представляя этот пункт повестки дня, сопредседатель заявил, что Сторонам необходимо принять решение о сопредседателях Рабочей группы открытого состава на 2024 год. Информация о должностях, подлежащих заполнению, была представлена в пунктах 25 и 26 документа UNEP/OzL.Pro.35/2, а проект решения по этому вопросу был изложен в документе UNEP/OzL.Pro.35/3 (проект решения XXXV/[FF]).

31. Впоследствии представитель секретариата сообщил, что после получения информации о кандидатах от групп Сторон, действующих в рамках статьи 5, и Сторон, не действующих в рамках пункта 1 статьи 5 (Сторон, не действующих в рамках статьи 5), проект решения по этому вопросу был включен в свод решений для рассмотрения и возможного принятия Сторонами в ходе сегмента высокого уровня.

4. Обсуждение

32. Впоследствии один представитель, при поддержке другого представителя, выразил обеспокоенность тем фактом, что его делегация, представляющая Сторону из Центральной Азии, не была допущена к участию в работе Бюро в качестве представителя Центральной Европы. Он подчеркнул, что работа, проводимая группой стран Центральной Европы и Кавказа, всегда охватывала Центральную Азию, и просил секретариат представить разъяснения по этому вопросу.

33. Представитель секретариата пояснила, что применительно к кандидатурам в различные органы Монреальского протокола под регионами понимаются пять регионов, признанных Организацией Объединенных Наций. В Исполнительном комитете Многостороннего фонда имеется место, предоставляемое в порядке ротации Сторонам, действующим в рамках статьи 5, которое раз в несколько лет отводится странам Восточной Европы и Центральной Азии. Она также предложила при необходимости предоставить дополнительные разъяснения на двусторонней основе.

34. После консультаций с секретариатом сопредседатель проинформировал Стороны о том, что этот вопрос носит юридический и процедурный характер, что решение по нему не может быть принято в ходе подготовительного этапа и что он должен быть дополнительно рассмотрен в рамках сегмента высокого уровня.

IV. Пополнение Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола на трехгодичный период 2024-2026 годов

A. Дополнительный доклад целевой группы по вопросу о пополнении Группы по техническому обзору и экономической оценке

35. Внося на рассмотрение этот подпункт, сопредседатель напомнил, что на сорок пятом совещании Рабочей группы открытого состава целевая группа по вопросу о пополнении Группы по техническому обзору и экономической оценке представила свой доклад (май 2023 года) о потребности в финансировании для пополнения Многостороннего фонда на трехгодичный период 2024–2026 годов, а контактная группа согласовала перечень вопросов для рассмотрения целевой группой по вопросу о пополнении в дополнительном докладе, который должен быть подготовлен для рассмотрения на тридцать пятом Совещании Сторон. На веб-сайте Совещания был размещен 7-й том вышедшего в сентябре доклада Группы по техническому обзору и экономической оценке (2023 год), в котором содержится дополнительный доклад, подготовленный целевой группой по вопросу о пополнении. Кроме того, сопредседатель обратил внимание на соответствующую информацию, изложенную в пунктах 27 и 28 записки секретариата, касающейся вопросов для обсуждения тридцать пятым Совещанием Сторон Монреальского протокола и информации к его сведению, и в приложении I к ней (UNEP/OzL.Pro.35/2), а также в пунктах 4–10 добавления к этой записке и в приложении I к нему (UNEP/OzL.Pro.35/2/Add.1). Дополнительная информация изложена в пунктах 142–164 доклада о работе сорок пятого совещания Рабочей группы открытого состава Сторон Монреальского протокола (UNEP/OzL.Pro.WG.1/45/8), а проект решения по этому вопросу – в документе UNEP/OzL.Pro.35/3 (проект решения XXXV/[BB]).

36. Основные выводы дополнительного доклада представили Сули Карвалью и Шицю Чжан, сопредседатели целевой группы по вопросу о пополнении Группы по техническому обзору и экономической оценке, а также члены целевой группы Омар Абдельазиз и Бассам Элассаад. Краткое изложение этих выступлений содержится в разделе А приложения I к настоящему докладу.
37. В ходе последовавшего краткого обсуждения представители поблагодарили целевую группу по вопросу о пополнении за ее работу, в том числе за подготовку дополнительного доклада. Многие выступавшие подчеркнули важность трехгодичного периода 2024–2026 годов, на который приходится начало поэтапного сокращения оборота ГФУ и крайний срок сокращения потребления ГХФУ на 67,5 процента по сравнению с базовым уровнем.
38. Несколько представителей, включая одного, выступавшего от имени группы стран, выразили уверенность в том, что в результате пополнения ресурсов будет обеспечено достаточное финансирование, чтобы Стороны, действующие в рамках статьи 5, могли выполнять свои обязательства. Некоторые представители сочли, что предлагаемая целевой группой более высокая оценка потребностей в финансировании отражает наиболее приемлемый уровень финансирования. Представитель, выступавший от имени группы стран, подчеркнул важность обеспечения эффективного использования взносов в течение предстоящего трехгодичного периода, а некоторые выступавшие призвали сосредоточиться на деятельности, приносящей максимальную климатическую выгоду, при этом один из этих представителей призвала Стороны принять заблаговременные меры и инвестировать в повышение энергоэффективности при осуществлении необходимых преобразований.
39. Ряд представителей, включая одного, выступавшего от имени группы стран, выразив удовлетворение работой целевой группы, в то же время высказали ряд опасений. Представитель, выступавший от имени группы стран, заявил, что, как представляется, целевая группа не изучила все предложенные Сторонами варианты обеспечения соблюдения требований Сторонами, действующими в рамках статьи 5, при экономически эффективном использовании средств, и попросил предоставить ему возможность лучше понять результаты оценки. Другой представитель заявила, что при обсуждении вопроса о пополнении должны быть рассмотрены варианты финансирования, согласованные в решении XXVIII/2. Отметив непоследовательный подход целевой группы к дисконтированию, она призвала дать более реалистичную оценку, учитывающую проблемы, с которыми Стороны столкнулись после пандемии коронавирусной инфекции (COVID-19), и к более широкому подходу к соблюдению требований, основанному на долгосрочном воздействии и отказе от зависимости от технологий на основе ГФУ. В число других вопросов, вызывавших ее озабоченность, вошло значительное изменение оценок, связанных с деятельностью в сфере ГФУ, приведенных в майском и сентябрьском (2023 год) докладах; допущения, использовавшиеся при оценке связанных с энергоэффективностью потребностей в финансировании; а также особенности учета потребностей в финансировании для установки и монтажа в различных областях применения, в частности для малых и средних предприятий.
40. Один представитель подчеркнул необходимость тщательно оценить стоимость регулирования достигнутого предельного состояния оборудования и фондов озоноразрушающих веществ, что, по его мнению, является особенно сложным вопросом для Сторон, действующих в рамках статьи 5. Другой представитель рекомендовал создать дополнительные механизмы финансирования для экспериментальных проектов, чтобы лучше понять потребности Сторон, действующих в рамках статьи 5, а также упрощенную процедуру для стран, желающих ускорить ход работы.
41. Стороны постановили сформировать контактную группу под совместным председательством Алена Вильмарта (Бельгия) и Серхио Мерино (Мексика) для обсуждения вопроса об уровне пополнения на трехгодичный период 2024–2026 годов.
42. Впоследствии сопредседатель контактной группы сообщил, что группе удалось достичь соглашения о пополнении Многостороннего фонда на период 2024–2026 годов, и отметил, что в связи с этим был подготовлен проект решения, изложенный в документе зала заседаний.
43. Представитель Российской Федерации напомнил, что его страна, выступая также от имени Беларуси, Казахстана, Таджикистана и Узбекистана, на двадцать восьмом Совещании Сторон сделала в связи с Кигалийской поправкой заявление, согласно которому все эти Стороны, являющиеся странами с переходной экономикой, считают, что взносы в Многосторонний фонд для регулирования ГФУ имеют добровольный характер. Кроме того, он обратил внимание на тот факт, что трудности, с которыми сталкивается его страна в отношении перевода взносов в Многосторонний фонд, возникли в результате ограничений, наложенных

Соединенными Штатами Америки и другими странами на международные переводы в долларах из его страны, и по этой причине не зависят от нее. Хотя Российская Федерация внесла взносы в Многосторонний фонд в 2021 году, в 2022 и 2023 годах это оказалось невозможным из-за действующих санкций. Поэтому он не может согласиться с включением в решение пункта, в котором упоминаются неуплаченные взносы Сторон, являющихся странами с переходной экономикой, поскольку добровольный характер взносов означает, что невозможно считать какие-либо суммы «неуплаченными». Кроме того, он выразил мнение о том, что исключение этого пункта никак не повлияет на другие положения проекта решения. Он подчеркнул, что его страна намерена внести взносы за период 2024–2026 годов, если эти взносы будут считаться добровольными.

44. Представитель Соединенных Штатов Америки с обеспокоенностью отметил просьбу исключить из проекта решения упоминание неуплаченных взносов Сторон с переходной экономикой. Он обратил внимание на доклад о состоянии взносов и выплат, представленный Исполнительному комитету на его девяносто втором совещании (UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/3), в котором говорится, что с момента создания Многостороннего фонда Российская Федерация обязалась внести 170 млн долл. США, но недофинансировала это обязательство на 125 млн долл. США. Хотя трудности, с которыми сталкиваются страны с переходной экономикой в отношении внесения взносов, понятны, Сторонам, действующим в рамках статьи 2 Протокола, важно обеспечить достаточную поддержку Сторонам, действующим в рамках статьи 5, по линии Многостороннего фонда. Также важно обеспечить, чтобы все Стороны, не действующие в рамках статьи 5, вносили суммы в соответствии с принятыми ими обязательствами, чтобы ни одной Стороне не пришлось покрывать недопоступление средств от другой Стороны. Кроме того, в связи с заявлением Российской Федерации о добровольном характере взносов на регулирование ГФУ, он отметил, что в период 2021–2023 годов на проекты по регулированию ГФУ была выделена лишь незначительная часть средств Многостороннего фонда.

45. В ответ на заявление представителя Соединенных Штатов Америки представитель Российской Федерации напомнил, что при создании Многостороннего фонда Советский Союз заявил о своем намерении вносить взносы в Фонд в натуральной, а не в денежной форме. Кроме того, он напомнил, что в 2013 году его страна заключила соглашение, в соответствии с которым обязалась начать вносить начисленные взносы в Фонд в полном объеме и внесла 42,93 млн долл. США в период 2013–2020 годов. Поэтому заявление о том, что его страна имеет задолженность в размере 125 млн долл. США, не соответствует действительности.

46. Ряд представителей, выразив благодарность сопредседателям контактной группы за умелое руководство сложными переговорами, заявили, что особенно приятно достигнутая договоренность о самом высоком по настоящее время бюджете для пополнения Многостороннего фонда при условии, что проект решения будет принят. В этой связи они просят предоставить дополнительное время, чтобы рассмотреть и обсудить предлагаемое исключение пункта, в котором говорится о неуплаченных взносах Сторон с переходной экономикой.

47. Один представитель, приветствуя проект решения, сообщила, что бюджет ее страны для Многостороннего фонда меньше суммы, согласованной Сторонами, но, отметив, что ее страна сохраняет приверженность Фонду, заявила о намерении ее правительства работать с внутренними бюджетными процессами для устранения разрыва.

48. Стороны договорились о проведении неофициальных обсуждений проекта решения между заинтересованными сторонами.

49. Впоследствии, сообщая о неофициальных обсуждениях, сопредседатель контактной группы заявил, что благодаря готовности к существенному компромиссу, проявленной несколькими участниками обсуждений, был предложен исправленный вариант проекта решения, в который не был включен пункт о неуплаченных взносах Сторон с переходной экономикой.

50. Многие представители, в том числе один выступавший от имени группы стран, заявив, что они не будут возражать против передачи проекта решения с внесенными поправками на рассмотрение в ходе сегмента высокого уровня, в то же время выразили значительное разочарование тем, что пункт о неуплаченных взносах Сторон с переходной экономикой был исключен. Кроме того, они выразили глубокое разочарование тем, что Российская Федерация не высказывала озабоченности по поводу формулировки о неуплаченных взносах Сторон с переходной экономикой до заключительного пленарного заседания, несмотря на то, что существовало много возможностей сделать это раньше и на то, что упомянутая формулировка использовалась в предыдущих подобных решениях. Кроме того, несколько представителей

отметили, что в этом пункте содержались только факты. Несколько представителей также обратили внимание на то, что вопрос о задолженности Российской Федерации возник давно.

51. Представитель Российской Федерации отметил, что в ходе обсуждения он предложил внести в этот пункт поправку, отражающую общую сумму неуплаченных взносов для всех Сторон, а не только для Сторон с переходной экономикой, поскольку такая информация была бы полезной. Кроме того, он вновь указал на непоследовательность, присущую той Стороне, которая вводит незаконные санкции, не позволяющие другой Стороне уплатить ее взносы, а затем предлагает, чтобы в проекте документа привлекалось внимание к взносу, который не смогла уплатить другая Сторона.

52. Многие представители, в том числе один, выступавший от имени группы стран, выразили мнение о том, что действия делегации Российской Федерации поставили под угрозу принятие решения о пополнении Многостороннего фонда, которое является самым важным решением для принятия на тридцать пятом Совещании Сторон и имеет ключевое значение для дальнейшего эффективного функционирования Монреальского протокола и его Многостороннего фонда. Кроме того, один представитель заявил, что считает важным, чтобы сложившаяся ситуация не создала прецедента для любого другого многостороннего природоохранного соглашения.

53. Стороны постановили направить проект решения на дальнейшее рассмотрение и возможное утверждение в ходе сегмента высокого уровня.

В. Продление срока действия механизма фиксированного курса валют на трехгодичный период 2024–2026 годов

54. Сопредседатель напомнил о том, что после третьего пополнения Многостороннего фонда в 2002 году Стороны предусмотрели использование механизма фиксированного обменного курса валют для облегчения уплаты взносов. Проект решения по этому вопросу изложен в документе UNEP/OzL.Pro.35/3 (проект решения XXXV/[CC]).

55. Стороны постановили, что контактная группа, созданная для обсуждения вопроса о пополнении, рассмотрит также проект решения о механизме фиксированного обменного курса валют.

56. Впоследствии сопредседатель сообщил, что контактная группа достигла договоренности о проекте решения о продлении действия механизма фиксированного обменного курса валют для пополнения Многостороннего фонда в 2024–2026 годах для рассмотрения Сторонами. Стороны постановили направить проект решения на дальнейшее рассмотрение и возможное утверждение в ходе сегмента высокого уровня.

V. Потенциальные приоритетные области для четырехгодичных докладов (2026 год), включая вопрос о синхронизации с докладами об альтернативах гидрофторуглеродам согласно решению XXVIII/2

57. В ходе рассмотрения этого пункта Сторонам были представлены пункты 32–38 записки секретариата о вопросах для обсуждения тридцать пятым Совещанием Сторон Монреальского протокола и информации к его сведению (UNEP/OzL.Pro.35/2); раздел II записки секретариата о проектах решений для рассмотрения на тридцать пятом Совещании Сторон Монреальского протокола, содержащий проект решения XXXV/[A] (UNEP/OzL.Pro.35/3); пункты 80–89 доклада о работе сорок пятого совещания Рабочей группы открытого состава Сторон Монреальского протокола по веществам, разрушающим озоновый слой (UNEP/OzL.Pro.WG.1/45/8); и записка секретариата о синтезе докладов об оценке (2022 год), подготовленных Группой по научной оценке, Группой по оценке экологических последствий и Группой по техническому обзору и экономической оценке (UNEP/OzL.Pro.35/8), а также доклады об оценке.

58. Сопредседатель напомнил, что на сорок пятом совещании Рабочей группы открытого состава Группа по научной оценке, Группа по оценке экологических последствий и Группа по техническому обзору и экономической оценке и ее комитеты по техническим вариантам замены представили свои четырехгодичные доклады об оценке. На том же совещании Стороны приступили к обсуждению технического задания для четырехгодичной оценки в 2026 году, включая определение потенциальных приоритетных областей для групп, и рассмотрели возможность согласования будущих четырехгодичных докладов с докладами рабочей группы

по информации об альтернативах ГФУ, созданной в рамках решения XXVIII/2 Группы по техническому обзору и экономической оценке. Была сформирована контактная группа для обсуждения проекта решения, изложенного в документе зала заседаний, внесенном на рассмотрение представителем Европейского союза, о потенциальных приоритетных областях для четырехгодичных докладов групп в 2026 году и вопроса о синхронизации четырехгодичных докладов об оценке, которые готовятся группами, с докладом об альтернативах ГФУ. Поскольку контактная группа не смогла завершить работу из-за нехватки времени, Рабочая группа открытого состава решила представить вниманию текущего совещания проект решения, изложенный в разделе II документа UNEP/OzL.Pro.35/3, рассчитывая на всестороннее обсуждение идей и вопросов, поднятых на совещании Рабочей группы открытого состава.

59. Стороны постановили учредить контактную группу под совместным председательством Лесли Смит (Гренада) и Синди Ньюберг (США) для обсуждения, на основе проекта решения XXXV/[A], потенциальных приоритетных областей для четырехгодичных докладов групп об оценке (2026 год) и вопроса о синхронизации докладов групп с докладом об альтернативах ГФУ.

60. Впоследствии сопредседатель контактной группы сообщил, что группа достигла соглашения в отношении проекта решения о потенциальных областях, на которых следует сосредоточиться при подготовке четырехгодичных докладов (2026 год) Группы по оценке экологических последствий, Группы по научной оценке и Группы по техническому обзору и экономической оценке, для рассмотрения Сторонами. Стороны постановили направить проект решения на дальнейшее рассмотрение и возможное утверждение в ходе сегмента высокого уровня.

VI. Распыление аэрозоля в стратосфере и охрана озонового слоя

61. В ходе рассмотрения этого пункта Сторонам были представлены пункты 39–41 записки секретариата о вопросах для обсуждения тридцать пятым Совещанием Сторон Монреальского протокола и информации к его сведению (UNEP/OzL.Pro.35/2); раздел II записки секретариата о проектах решений для рассмотрения на тридцать пятом Совещании Сторон Монреальского протокола, содержащий проект решения XXXV/[B] (UNEP/OzL.Pro.35/3); а также пункты 48 и 58–60 доклада о работе сорок пятого совещания Рабочей группы открытого состава Сторон Монреальского протокола по веществам, разрушающим озоновый слой (UNEP/OzL.Pro.WG.1/45/8).

62. Сопредседатель напомнил, что на сорок пятом совещании Рабочей группы открытого состава Стороны обсуждали вопрос о распылении аэрозоля в стратосфере применительно к вопросу о регулировании поступления солнечного излучения на основе выводов, содержащихся в четырехгодичном докладе (2022 год) Группы по научной оценке, в котором было сделано заключение о том, что распыление аэрозоля в стратосфере с целью снижения глобального потепления окажет воздействие на стратосферный озон. Впоследствии представитель Австралии внес на рассмотрение документ зала заседаний, подготовленный совместно с Канадой и содержащий проект решения о распылении аэрозоля в стратосфере и охране озонового слоя, который Рабочая группа открытого состава постановила направить на дальнейшее рассмотрение на текущем совещании. Проект решения был изложен в приложении II к документу UNEP/OzL.Pro.35/3 (проект решения XXXV/[B]).

63. В ходе последовавшего обсуждения один представитель, при поддержке другого представителя, высказал мнение о том, что основное внимание тридцать пятого Совещания Сторон должно быть сосредоточено на принятии обоснованных решений по вопросам политики, позволяющих Сторонам, в частности Сторонам, действующим в рамках статьи 5, которые входят в группу 1, выполнять их обязательства по соблюдению в отношении поэтапного вывода из обращения ГХФУ и поэтапного сокращения оборота ГФУ, поэтому не следует вводить новые элементы, которые будут создавать дополнительное бремя для Сторон. Принимая к сведению высказанное опасение, представитель Австралии напомнил, что проект решения адресован мировому научному сообществу, включая Группу по научной оценке, поэтому предполагается, что нагрузка на Стороны будет минимальной. Другой представитель подчеркнул, что важно обеспечить, чтобы любое решение по этому вопросу было сосредоточено исключительно на элементах темы, которые относятся к мандату Монреальского протокола.

64. Некоторые представители заявили, что перед дальнейшим рассмотрением вопроса о распылении аэрозоля в стратосфере необходимо получить больше поддающейся

количественной оценке научной информации, в частности по причине того, что была неоднократно отмечена значительная неопределенность в отношении воздействия этого процесса на стратосферный озон и на окружающую среду в более широком плане. Представитель Австралии отметила, что проект решения, по сути, призван обеспечить возможность предоставления такой информации научным сообществом, и по этой причине выразила готовность принять участие в неофициальных обсуждениях проекта решения с заинтересованными представителями. Ряд представителей, в том числе один, выступавший от имени группы Сторон, подчеркнув важность предоставления Сторонам научно обоснованной информации по теме распыления аэрозоля в стратосфере, также выразили заинтересованность в участии в неофициальных обсуждениях по этому вопросу. В связи с этим Стороны решили учредить неофициальную группу для дальнейшего обсуждения проекта решения.

65. Впоследствии представитель Австралии сообщила, что неофициальная группа достигла договоренности в отношении проекта решения о распылении аэрозоля в стратосфере и охране озонового слоя для рассмотрения Сторонами.

66. Стороны постановили направить проект решения на дальнейшее рассмотрение и возможное утверждение в ходе сегмента высокого уровня.

VII. Технологии уничтожения

67. В ходе рассмотрения этого пункта Сторонам были представлены пункты 42–46 записки секретариата в отношении вопросов для обсуждения тридцать пятым Совещанием Сторон Монреальского протокола и информации к его сведению (UNEP/OzL.Pro.35/2); раздел II записки секретариата о проектах решений для рассмотрения тридцать пятым Совещанием Сторон Монреальского протокола, содержащий проект решения XXXV/[C] (UNEP/OzL.Pro.35/3); и пункты 121–125 доклада о работе сорок пятого совещания Рабочей группы открытого состава Сторон Монреальского протокола по веществам, разрушающим озоновый слой (UNEP/OzL.Pro.WG.1/45/8).

68. Сопредседатель напомнил, что на сорок пятом совещании Рабочей группы открытого состава Стороны рассмотрели рекомендации Группы по техническому обзору и экономической оценке и ее Комитета по техническим вариантам замены медицинских видов применения и химических веществ, содержащиеся в их четырехгодичных докладах об оценке (2022 год), относительно возможных обновлений текущего перечня одобренных технологий уничтожения, принятого решением XXX/6. В основу обсуждения был положен проект решения по этому вопросу, изложенный в документе зала заседаний и внесенный на рассмотрение представителем Европейского союза. После обсуждения на пленарном заседании в кулуарах совещания состоялись неофициальные обсуждения, и Европейский союз пересмотрел текст. Рабочая группа открытого состава постановила направить пересмотренный проект решения текущему совещанию для дальнейшего рассмотрения. Проект решения содержится в разделе II документа UNEP/OzL.Pro.35/3 (проект решения XXXV/[C]).

69. В ходе последовавшего обсуждения представитель Европейского союза напомнил, что проект решения задумывался как технический документ с целью разъяснить определение технологий уничтожения и тем самым помочь Сторонам в выполнении ими Кигалийской поправки. Несколько представителей поддержали принятие проекта решения в имеющейся редакции, однако, поскольку один представитель высказал мнение о том, что последствия уничтожения ароматических углеводородов следует рассматривать в связи с проектом решения, все выступившие представители выразили готовность принять участие в дальнейших неофициальных обсуждениях. В связи с этим Стороны решили учредить неофициальную группу для дальнейшего обсуждения проекта решения.

70. Впоследствии представитель Европейского союза сообщил, что разъяснения были представлены, и не осталось никаких нерешенных вопросов, которые необходимо рассмотреть в связи с проектом решения.

71. Стороны постановили направить проект решения на дальнейшее рассмотрение и возможное утверждение в ходе сегмента высокого уровня.

VIII. Очень короткоживущие вещества, включая дихлорметан

72. В ходе рассмотрения этого пункта повестки дня Сторонам были представлены пункты 47–51 записки секретариата о вопросах для обсуждения тридцать пятым Совещанием Сторон Монреальского протокола и информации к его сведению (UNEP/OzL.Pro.35/2); раздел II записки секретариата о проектах решений для рассмотрения тридцать пятым

Совещанием Сторон Монреальского протокола, содержащий проект решения XXXV/[D] (UNEP/OzL.Pro.35/3); и пункты 105–120 доклада о работе сорок пятого совещания Рабочей группы открытого состава Сторон Монреальского протокола по веществам, разрушающим озоновый слой (UNEP/OzL.Pro.WG.1/45/8).

73. Сопредседатель напомнил, что на сорок пятом совещании Рабочей группы открытого состава представитель Канады, выступая также от имени Австралии, Соединенных Штатов Америки и Швейцарии, представил проект решения об очень короткоживущих веществах, включая дихлорметан, в свете вывода Группы по научной оценке о том, что очень короткоживущие вещества оказывают значительное влияние на истощение озонового слоя. Вопросы и предложение обсуждались на пленарном заседании, а затем в неофициальном режиме в кулуарах совещания и в неофициальной группе. Неофициальная группа обсуждала вопрос в целом, не сосредотачиваясь на тексте предложения. Рабочая группа открытого состава постановила направить пересмотренный проект решения текущему совещанию для дальнейшего рассмотрения. Проект решения содержится в разделе II документа UNEP/OzL.Pro.35/3 (проект решения XXXV/[D]).

74. Несколько представителей выразили озабоченность по поводу проекта решения в отношении очень короткоживущих веществ, поскольку эти вещества не подпадают под мандат Монреальского протокола. Некоторые представители отметили, что фактически, очень короткий срок существования этих веществ делает расчет их озоноразрушающей способности особенно сложным, и поэтому целесообразнее, чтобы этот вопрос рассматривала группа экспертов, при этом один представитель предложила поручить Комитету по техническим вариантам замены медицинских видов применения и химических веществ представить в докладе о ходе работы информацию о любых проверенных альтернативах дихлорметану и предложить меры по укреплению национальных систем и процессов для минимизации выбросов. Другой представитель заявила, что важно тщательно регулировать задачи, возложенные на Группу по техническому обзору и экономической оценке, чтобы ее работа была прежде всего сосредоточена на вопросах поэтапного вывода из обращения ГХФУ и поэтапного сокращения оборота ГФУ. Кроме того, она отметила, что некоторые Стороны, например, ее страна, решили регламентировать регулирование отдельных очень короткоживущих веществ, однако она вновь подчеркнула, что эти вещества не подпадают под мандат органов по озоновому слою.

75. Несколько представителей, в том числе один, выступавший от имени группы Сторон, заявили, что, хотя они согласны с тем, что основное внимание в работе в рамках Монреальского протокола должно уделяться поэтапному выводу из обращения ГХФУ и поэтапному сокращению оборота ГФУ, важно, чтобы Стороны рассматривали и другие вопросы, оказывающие влияние на озоновый слой, и отметили, что многие такие вопросы уже рассматривались на предыдущих совещаниях Сторон. Хотя озоноразрушающая способность (ОРС) очень короткоживущих веществ невелика, значительное годовое потребление этих веществ, оцениваемое в 1,4 млн тонн ОРС, свидетельствует о том, что о них важно собирать информацию. Поэтому было бы полезно, чтобы Группа по техническому обзору и экономической оценке предоставила информацию о подходящих альтернативах. Кроме того, один из представителей, выступая от имени группы Сторон, заявил, что важно принимать, насколько это возможно, меры по уменьшению объемов выбросов этих веществ. Некоторые представители также подчеркнули, что проект решения не ставит целью тем или иным образом регулировать очень короткоживущие вещества, но призван побудить Стороны сократить их использование и выбросы, а также рассмотреть возможность использования альтернатив, насколько это возможно.

76. Все выступившие представители выразили готовность к дальнейшему неофициальному обсуждению поднятого вопроса.

77. В связи с этим Стороны решили учредить неофициальную группу под совместным руководством Лианы Гахрамания (Армения) и Яны Машичковой (Чехия) для дальнейшего обсуждения этой темы.

78. Впоследствии координатор сообщила, что неофициальная группа достигла соглашения о проекте решения в отношении актуализированной информации об очень короткоживущих веществах, который будет представлен на рассмотрение Сторон.

79. Стороны постановили направить проект решения на дальнейшее рассмотрение и возможное утверждение в ходе сегмента высокого уровня.

IX. Вопросы, связанные с гидрофторуглеродом-23 (ГФУ-23)

A. Укрепление институциональных процессов в отношении информации о выбросах ГФУ-23 в виде побочных продуктов: доклад Группы по техническому обзору и экономической оценке (решение XXXIV/7)

80. Внося на рассмотрение этот подпункт, сопредседатель напомнил, что в решении XXXIV/7 Стороны просили Группу по техническому обзору и экономической оценке подготовить для рассмотрения на тридцать пятом Сессии Сторон доклад, содержащий информацию о возможных химических процессах, в результате которых может образовываться ГФУ-23 в качестве побочного продукта; информацию об объемах производства и выбросов ГФУ-23 на соответствующих объектах; и передовые методы регулирования этих выбросов. Этот доклад содержится в томе 6 доклада Группы по техническому обзору и экономической оценке (2023 год). Краткое изложение содержится в приложении II к документу UNEP/OzL.Pro.35/2/Add.1.

81. Цзяньцзюнь Чжан, сопредседатель Комитета по техническим вариантам замены медицинских видов применения и химических веществ, представил Ника Кэмпбелла, также члена Комитета по техническим вариантам замены, который выступил с сообщением о докладе Группы по техническому обзору и экономической оценке во исполнение решения XXXIV/7 об укреплении институциональных процессов в отношении информации о выбросах ГФУ-23 в виде побочных продуктов. Краткое изложение этого выступления содержится в разделе В приложения I к настоящему докладу.

82. В ходе последовавшего обсуждения все выступавшие представители выразили признательность за доклад Группы и за сообщение. Доклад содержит очень полезную информацию, особенно в части количественной оценки ГФУ-23 в виде побочных продуктов, образующихся в результате различных процессов, а также в части выявления пробелов в имеющейся информации и случаев, когда достоверность оценок была низкой.

83. После своего выступления г-н Кэмпбелл ответил на вопросы и замечания представителей. Отвечая на вопрос о видах применения ГФУ-23, он сказал, что в основном это вещество используется в качестве средства пожаротушения и низкотемпературного хладагента, а также в электронной и электротехнической промышленности, где оно применяется в качестве травителя и для очистки камер при производстве полупроводников и электроники. Он подчеркнул, что операторы очень хорошо контролируют производственные процессы, проводя подробные измерения и составляя отчетность, а остатки сжигаются по окончании процесса. Это означает, что уровни выбросов очень низкие.

84. Отвечая на вопрос о том, что вызывает озабоченность в связи с выбросами ГФУ-23 в виде побочных продуктов, учитывая, что 90 процентов ГФУ-23 в виде побочных продуктов уничтожается путем сжигания, г-н Кэмпбелл ответил, что озабоченность вызывает не процентное содержание выбросов ГФУ-23, а общие объемы по сравнению с оценочными данными. По расчетам Группы, объем образования ГФУ-23 составляет около 25 000 тонн в год, а заявленные выбросы ГФУ-23 – около 2500 тонн. Однако текущие замеры содержания ГФУ-23 в атмосфере, проведенные Группой по научной оценке, показывают около 16 000 тонн.

85. Отвечая на вопрос о процентном содержании ГФУ-23, остающегося в продуктах ГХФУ-22, г-н Кэмпбелл сказал, что производители ГХФУ-22 заинтересованы в минимизации содержания любого остающегося побочного продукта перед реализацией из соображений получения прибыли. В зависимости от режима эксплуатации установки процентное содержание ГФУ-23 в ГХФУ-22 в конце производственного процесса может составлять от 1,5 до 4 процентов, но после сжигания ГФУ-23 конечный продукт ГХФУ-22 будет содержать ГФУ-23 в количествах, не превышающих миллиардные доли.

86. Один представитель задала несколько вопросов и просила предоставить дополнительную информацию или разъяснения в их отношении. Вопросы касались: определения выбросов как общего объема ГФУ-23, поступающего в атмосферу с предприятий, на которых ГФУ-23 образуется в виде побочного продукта, после любых мероприятий по снижению уровня выбросов, при том, что основным каналом выбросов является прямое поступление в атмосферу; веществ, которые включаются в показатель в 3–4 процента от предполагаемого общего объема образования ГФУ-23 в виде побочного продукта в мире, относящийся к химическим процессам производства веществ, отличных от ГФУ и ГХФУ; образования ГФУ-23 в виде побочных продуктов при производстве ГХФУ-22, объемы которого, как было заявлено, составляют от 15 000 до 30 000 тонн в год; вопроса образования и

потери ГФУ-23 при производстве тетрафторэтилена и влияния на выбросы ГФУ-23; влияния вступления в силу Кигалийской поправки на наличие данных о выбросах ГФУ-23 в виде побочных продуктов. Г-н Кэмпбелл предложил, чтобы эти вопросы были рассмотрены им самим и его коллегами на двусторонней основе. Он поблагодарил секретариат по озону, секретариат Многостороннего фонда и Исполнительный комитет за своевременное предоставление информации, в том числе полученной после вступления в силу Кигалийской поправки, и отметил, что эта информация сыграла неоценимую роль при подготовке доклада. Отвечая на некоторые вопросы, поднятые тем же представителем, г-н Кэмпбелл пояснил, что методология, использованная для оценки, которая показала, что в мире ежегодно образуется 25 000 тонн ГФУ-23 в виде побочного продукта, была включена в доклад Группы и что, по его мнению, это обоснованная оценка, поскольку она базируется на заводских данных, относящихся к производству 1 млн тонн ГХФУ-22.

87. Другой представитель спросил у г-на Кэмпбелла, насколько Группа в целом уверена в точности своих оценок, в том числе применительно к выбросам ГФУ-23 при производстве веществ, включенных в приложение F, а также тетрафторэтилена и гексафторпропилена. Он поинтересовался, могут ли они в действительности быть значительно выше верхней границы оценки, и спросил, что необходимо сделать для получения более точных данных. В ответ на это г-н Кэмпбелл сообщил, что при оценке выбросов Группа всегда представляет скорее завышенные показатели, руководствуясь соображениями осмотрительности. Конечно, желательно получить больше информации о производстве тетрафторэтилена и гексафторпропилена, поскольку представленные оценки основаны только на информации предприятий, которые согласились предоставить данные. Именно этим объясняется неопределенность и обусловленный ею очень широкий диапазон в оценке годовых выбросов тетрафторэтилена и гексафторпропилена – от 100 до 1000 тонн. Г-н Кэмпбелл также отметил, что цифры, указанные в докладе в таблице 2.1, справочной таблице для матрицы химических путей, для которых на рис. 2.1 приведена оценка образования ГФУ-23 в виде побочного продукта, могут помочь понять, как следует определить приоритеты в дальнейшей работе, направленной на получение данных для устранения некоторых из известных пробелов.

88. Один представитель предложил провести обзор существующих технологических процессов, приводящих к выбросам в атмосферу, и стимулировать использование катализаторов и альтернативных веществ. Г-н Кэмпбелл отметил, что в докладе приведены примеры передовых методов, и эту информацию можно будет уточнить в докладе Группы о ходе работы, если Стороны могут предоставить более детальную информацию о заводских выбросах.

89. Другой представитель обратил внимание на расхождение между результатами оценки выбросов и укрупненных замеров, которое оценивается в 15 000 тонн. Представив свои расчеты, он отметил, что, если к этому объему применить потенциал глобального потепления ГФУ-23, то получится около 220 млн тонн в эквиваленте диоксида углерода. Это составляет около 40 процентов от базового уровня ГФУ у Сторон, не действующих в рамках статьи 5. Важно выяснить причины такого огромного расхождения и устранить его. Этот же представитель обратил внимание на отсутствие данных об образовании ГФУ-23 в виде побочного продукта и поддержал рекомендацию г-на Кэмпбелла, высказанную в его выступлении, о том, что Сторонам следует рассмотреть меры по улучшению качества данных, сообщаемых в отношении образования и выбросов ГФУ-23, включая их точность и объем. Он предложил обсудить этот вопрос на предмет его включения в предложение, которое было внесено Соединенными Штатами Америки в соавторстве с Австралией, Канадой и Норвегией на сорок пятом совещании Рабочей группы открытого состава и должно обсуждаться на текущем совещании в рамках подпункта 9 b), касающегося выбросов ГФУ-23.

В. Выбросы ГФУ-23

90. Внося на рассмотрение этот подпункт, сопредседатель напомнил, что на сорок пятом совещании Рабочей группы открытого состава Стороны обсудили вопрос о необъяснимых выбросах ГФУ-23. Обсуждение основывалось на выводах Группы по научной оценке, содержащихся в ее четырехгодичном докладе об оценке (2022 год). По данным Группы, глобальные выбросы ГФУ-23 в восемь раз превышают ожидаемые уровни. Представитель Соединенных Штатов Америки, выступая также от имени Австралии, Канады и Норвегии, внес на рассмотрение проект решения по вопросу о проблеме необъяснимых выбросов ГФУ-23. Это предложение обсуждалось рабочей группой на пленарном заседании и в контактной группе, после чего было передано для дальнейшего рассмотрения на текущем совещании. Пересмотренный проект решения содержится в разделе II документа UNEP/OzL.Pro.35/3 в виде проекта решения XXXV/[E].

91. В ходе последовавшего обсуждения несколько представителей, в том числе представитель, выступавший от имени группы стран, предложили пересмотреть проект решения с учетом новой информации, представленной в докладе Группы по техническому обзору и экономической оценке во исполнение решения XXXIV/7 об укреплении институциональных процессов в отношении информации о выбросах ГФУ-23 в виде побочного продукта, которое изложено в подпункте 9 а).
92. В отношении предложения включить в проект решения дополнительный пункт, в настоящее время заключенный в квадратные скобки, об ограничении выбросов ГФУ-23, один представитель отметила, что в ходе переговоров о Кигалийской поправке такое ограничение установлено не было, поскольку не удалось достичь консенсуса. Она подчеркнула, что разные Стороны используют различные типы технологий и оборудования, имеют разный уровень знаний и используют разные методы представления информации. Промышленной отрасли в Сторонах, действующих в рамках статьи 5, потребуется время для повышения общего уровня технического потенциала. Таким образом, ввод единого для всех Сторон ограничения выбросов ГФУ-23 не представляется целесообразным или практически осуществимым.
93. Стороны постановили учредить контактную группу, под совместным председательством Шонтелл Веллингтон (Барбадос) и Хайди Штокхаус (Германия) для дальнейшего обсуждения этого вопроса и подготовки пересмотренного варианта проекта решения для рассмотрения Сторонами.
94. Впоследствии сопредседатель контактной группы сообщила, что контактная группа достигла соглашения о проекте решения в отношении выбросов ГФУ-23 для рассмотрения Сторонами.
95. Стороны постановили направить проект решения на дальнейшее рассмотрение и возможное утверждение в ходе сегмента высокого уровня.

Х. Потенциальное влияние пандемии коронавирусного заболевания (COVID-19) на потребление гидрофторуглеродов Сторонами, входящими в группу 1 и действующими в рамках пункта 1 статьи 5: предлагаемые корректировки к Монреальскому протоколу (UNEP/OzL.Pro.35/7)

96. Для рассмотрения этого пункта повестки дня Сторонам были представлены пункты 59-61 записки секретариата в отношении вопросов для обсуждения тридцать пятым Сессией Сторон Монреальского протокола (UNEP/OzL.Pro.35/2); записка секретариата, озаглавленная «Предлагаемая корректировка к Монреальскому протоколу, представленная Кубой» (UNEP/OzL.Pro.35/7); пункты 291–298 доклада о работе сорок пятого совещания Рабочей группы открытого состава Сторон Монреальского протокола по веществам, разрушающим озоновый слой (UNEP/OzL.Pro.WG.1/45/8); и доклад секретариата «Потенциальное влияние пандемии коронавирусного заболевания (COVID-19) на базовые уровни потребления гидрофторуглеродов Сторонами, входящими в группу 1 и действующими в рамках пункта 1 статьи 5: данные о потреблении гидрофторуглеродов, представленные соответствующими Сторонами, входящими в группу 1 и действующими в рамках пункта 1 статьи 5 (решение XXXIV/13, пункты 1 и 2)» (UNEP/OzL.Pro.WG.1/45/4/Rev.1).
97. Сопредседатель напомнил, что на сорок пятом совещании Рабочей группы открытого состава Стороны рассмотрели предложенную корректировку к Монреальскому протоколу, представленную Кубой (UNEP/OzL.Pro.WG.1/45/7), и доклад, подготовленный секретариатом (UNEP/OzL.Pro.WG.1/45/4/Rev.1). Впоследствии была создана контактная группа для рассмотрения предложения Кубы и других возможных путей решения проблемы влияния пандемии COVID-19 на базовые уровни ГФУ некоторых Сторон, действующих в рамках статьи 5. Контактная группа добилась значительного прогресса, в частности, в обмене информацией, и Рабочая группа открытого состава решила возобновить обсуждение этого вопроса на текущем совещании.
98. В ходе последовавшего обсуждения представитель Кубы, при поддержке нескольких других представителей, выразил надежду на то, что обсуждение проекта решения может быть продолжено и что на текущем совещании будет найдено решение, которое позволит соответствующим странам скорректировать их базовые уровни. Представитель Кубы далее отметил, что для такого решения потребуется финансовая поддержка, а другой представитель подчеркнул, что Сторонам важно придерживаться гибкого подхода к этому вопросу в целях

скорейшего завершения работы по оказанию поддержки затрагиваемым Сторонам, а также обеспечить, чтобы соответствующие директивные органы, такие как Исполнительный комитет, в полной мере оценили особые обстоятельства затрагиваемых Сторон и последствия пандемии COVID-19. Один представитель высказал мнение, что все развивающиеся страны должны иметь возможность скорректировать свои базовые уровни.

99. Один представитель отметил, что информация, предоставленная Сторонами до сорок пятого совещания Рабочей группы открытого состава, оказалась чрезвычайно полезной и позволила определить, что эта проблема затронула лишь некоторые Стороны, но при этом вызывает у этих Сторон серьезную озабоченность. По этой причине она приветствовала возможность продолжать консультации с целью оказания помощи этим Сторонам с использованием полученных данных.

100. В этой связи Стороны постановили создать контактную группу под совместным председательством Хуана Хосе Галеано (Аргентина) и Патрика Макинерни (Австралия), которой будет поручено продолжать рассмотрение предложения Кубы и других возможных путей решения проблемы влияния пандемии COVID-19 на базовые уровни ГФУ у некоторых Сторон, действующих в рамках статьи 5.

101. Впоследствии сопредседатель контактной группы сообщил, что группа достигла соглашения по проекту решения о путях решения проблемы, связанных с влиянием пандемии COVID-19 на базовые уровни потребления ГФУ у некоторых Сторон, который будет представлен на рассмотрение Сторон. Он пояснил, что группа рассмотрела список из примерно 20 стран, которые указали, что у них могут возникнуть проблемы с достижением к 2024 году целевого показателя в отношении ГФУ в соответствии с требованиями Протокола, и просили проявить гибкость по отношению к ним. Контактная группа рассмотрела данные, относящиеся к этим странам, и использовала их для выработки решения. После согласования критериев данные, относящиеся к перечисленным Сторонам, были оценены в соответствии с этими критериями. Критериям соответствовали восемь Сторон.

102. Контактная группа пришла к простому решению, но обсуждения были сложными. Группа решила, что для восьми Сторон, перечисленных в приложении к проекту решения, обязательство по соблюдению будет отложено до получения данных за 2026 год. При этом эти Стороны сохраняют возможность обратиться к Совещанию Сторон в 2026 году с просьбой о продлении отсрочки на один год или два года, если соответствующие данные покажут, что они по-прежнему испытывают трудности с достижением целевых показателей соблюдения. Он пояснил, что четыре Стороны, а именно Барбадос, Белиз, Гренада и Эфиопия, которые выразили обеспокоенность по поводу своей способности достичь целевых показателей соблюдения, но не смогли представить данные, отвечающие критериям контактной группы, могут обратиться за отсрочкой на Совещании Сторон в 2024 году, при наличии соответствующих данных, демонстрирующих их трудности с соблюдением, связанные с пандемией. Сопредседатель контактной группы сообщил, что некоторые из четырех вышеупомянутых Сторон не смогли принять участие в работе контактной группы, чтобы лично представить свои данные.

103. Представитель одной из этих Сторон обратился к секретариату с просьбой не назначать заседания контактных групп параллельно. Стороны с небольшими делегациями находятся в крайне невыгодном положении, поскольку не могут полноценно участвовать в работе, по причине чего его делегация не смогла представить свою позицию в контактной группе.

104. Представитель Барбадоса заявила, что хочет внести в протокол несогласие своей страны с выбором лет для оценки контактной группой ситуации в ней, а именно 2018 и 2019 годов.

105. Стороны постановили направить проект решения на дальнейшее рассмотрение и возможное утверждение в ходе сегмента высокого уровня.

XI. Энергоэффективные технологии и технологии с низким или нулевым потенциалом глобального потепления: итоги семинара-практикума по вопросам энергоэффективности (решение XXXIV/3, пункт 4 а)

106. Внося на обсуждение этот подпункт, сопредседатель обратил внимание на информацию, содержащуюся в пунктах 62–66 записки секретариата в отношении вопросов для обсуждения тридцатым Совещанием Сторон Монреальского протокола и информации к его сведению (UNEP/OzL.Pro.35/2) и в записках секретариата, касающихся семинара-практикума по вопросам

энергоэффективности, состоявшегося в Найроби в воскресенье, 22 октября 2023 года: в записке об итогах семинара-практикума по вопросам энергоэффективности в 2023 году (UNEP/OzL.Pro/Workshop.12/3–UNEP/OzL.Pro.35/11); в концептуальной записке и предварительной программе (UNEP/OzL.Pro/Workshop.12/1); в записке о существующих мерах политики, касающихся взаимосвязи между поэтапным сокращением гидрофторуглеродов и повышением энергоэффективности (UNEP/OzL.Pro/Workshop.12/2–UNEP/OzL.Pro.35/10); и в записке под названием «Существующие меры политики, касающиеся взаимосвязи между поэтапным сокращением гидрофторуглеродов и повышением энергоэффективности: тематические исследования» (UNEP/OzL.Pro/Workshop.12/INF/1–UNEP/OzL.Pro.35/INF/9).

107. В ходе последовавшей дискуссии многие представители благодарили секретариат за организацию семинара-практикума по вопросам энергоэффективности, который состоялся за день до открытия текущего совещания. Один представитель отметил, что более широкая представленность промышленности на семинаре-практикуме способствовала бы получению информации о тенденциях на рынке и проблемах на местах. Другой представитель отметил, что в будущем в семинарах-практикумах будет полезно участвовать большему числу должностных лиц, занимающихся энергетикой на национальном уровне, а еще один представитель призвал чаще организовывать семинары на региональном уровне.

108. В ходе обсуждения постоянно звучала тема важной взаимосвязи между энергоэффективностью и поэтапным сокращением ГФУ в соответствии с Кигалийской поправкой. Эта взаимосвязь была подчеркнута в решениях XXVIII/2 и XXVIII/3, принятых двадцать восьмым Совещанием Сторон, и с тех пор активно обсуждалась на совещаниях Сторон, Исполнительного комитета Многостороннего фонда и Рабочей группы открытого состава.

109. Один представитель, при поддержке нескольких других представителей, перечислил ряд трудностей, которые необходимо преодолеть при решении вопросов энергоэффективности в контексте поэтапного сокращения ГФУ, в том числе в области включения вопросов энергоэффективности в национальные планы развития и нормативно-правовую базу: наличие и доступность альтернатив и энергоэффективных технологий; информированность потребителей об энергоэффективных приборах, особенно для охлаждения; и финансирование для оказания помощи в реализации проектов, увязывающих энергоэффективность с выполнением Кигалийской поправки, что было важным вопросом для рассмотрения целевой группой по вопросу о пополнении Группы по техническому обзору и экономической оценке. Соглашаясь с этими замечаниями, один представитель выделил в качестве первостепенных вопросов устойчивый и адекватный механизм финансирования, позволяющий достичь целевых показателей и нормативов в области энергоэффективности, а также доступность на рынке имеющихся технологий для всех областей применения холодильного оборудования, систем кондиционирования воздуха и тепловых насосов, особенно в странах с низкими объемами потребления. Другой представитель отметил, что значительная трудность заключается в выявлении тех областей, где можно добиться наибольшего эффекта, и адресной работе с ними. Системный подход поможет лучше понять сложные взаимосвязи, возникающие в процессе интеграции мер по повышению энергоэффективности и поэтапному сокращению ГФУ. Некоторые представители отметили, что вышеупомянутые трудности особенно затрагивают развивающиеся страны, которые нуждаются в технической и финансовой поддержке, а также в создании потенциала и подготовке кадров, чтобы получить доступ к недорогим альтернативным технологиям. Другой представитель заявил, что многим развивающимся странам трудно добиться энергоэффективности, когда не существует адекватных механизмов контроля или принудительного регулирования торговли некачественным оборудованием. Еще один представитель отметил, что многие страны по-прежнему сталкиваются с трудностями при внедрении минимальных стандартов энергоэффективности и обеспечении эффективного взаимодействия между государственными ведомствами, занимающимися вопросами энергетики и вопросами озонового слоя.

110. Некоторые представители выделили области, в которых возможны эффективные меры в отношении энергоэффективности и сокращения ГФУ. Методики оценки климатических выгод, связанных с сокращением прямых и косвенных выбросов хладагентов, как указано в докладе Группы по техническому обзору и экономической оценке, представляют собой перспективный путь к улучшениям, а дополнительная информация об основанном на стимулах подходе к оценке затрат на повышение энергоэффективности, в частности в секторах холодильного оборудования, кондиционирования воздуха и тепловых насосов, будет полезной. Один представитель отметил, что необходимо более глубокое понимание поведения рынка, включая такие аспекты, как поставка компонентов, сборка и установка. Другой представитель предложил, чтобы в дополнение к ведущейся деятельности секретариата по озону,

учреждения-исполнители применяли региональный подход для дальнейшего решения проблемы энергоэффективности и укрепления взаимодействия между должностными лицами, занимающимися вопросами энергетики, и национальными должностными лицами по озоновому слою. Другой представитель заявил, что в реализации Кигалийской поправки достигнут значительный прогресс благодаря разработке планов выполнения Кигалийской поправки в отношении ГФУ и экспериментальных проектов при финансовой поддержке из Многостороннего фонда, но можно сделать еще больше для ускорения мер по получению климатических выгод от проектов, важнейшим компонентом которых является энергоэффективность.

111. Что касается дальнейших действий в рамках Монреальского протокола, то некоторые представители заявили, что доклады целевой группы по энергоэффективности, созданной Группой по техническому обзору и экономической оценке, содержат полезную информацию, и что следует продолжать ее работу по рассмотрению вопросов энергоэффективности в контексте перехода на хладагенты в ходе сокращения ГФУ. Некоторые представители отметили, что после принятия Кигалийской поправки Группа по техническому обзору и экономической оценке подготовила ряд докладов по энергоэффективности, предоставив Сторонам ценную актуализированную информацию об энергоэффективных технологиях и технологиях с низким потенциалом глобального потепления (ПГП). Несколько представителей заявили, что на текущем совещании нет необходимости в принятии проекта решения по этому вопросу, особенно учитывая и без того насыщенную повестку дня. Один представитель отметил, что тридцать пятое Совещание Сторон в своем решении XXXIV/3 уже поручало Группе по техническому обзору и экономической оценке включать информацию об энергоэффективности в ее доклад о ходе работы. Один представитель заявил, что, несмотря на ограниченное время, важно принять проект решения по этому вопросу, учитывая его неотложность и приоритетность. Другой представитель предложил ввести процедуру представления материалов, в рамках которой Стороны могли бы до следующего совещания Рабочей группы открытого состава обменяться идеями и предложениями о дальнейшей совместной работе по этому вопросу.

112. Один представитель отметил, что семинар-практикум по вопросам энергоэффективности прошел с большим успехом. Он напомнил, что его пятая сессия была посвящена заключительным замечаниям и подведению итогов, но предположил, что более уместным завершением мог бы стать ряд рекомендаций. Такие рекомендации могут касаться вопросов, поднятых участниками, например, просьбы о проведении региональных семинаров-практикумов или вопроса о потребности в увеличении финансовой поддержки для усилий по повышению энергоэффективности. Он хотел бы сохранить импульс, заданный семинаром-практикумом, поскольку энергоэффективность является огромной проблемой для многих Сторон, действующих в рамках статьи 5. Другой представитель согласился с тем, что данная тема чрезвычайно важна, и вновь заявил о необходимости найти время на совещании с очень насыщенной программой для обсуждения этого вопроса в неформальной группе.

113. Стороны договорились провести неофициальные обсуждения в ходе текущего совещания с целью дальнейшего обсуждения этого вопроса на сорок шестом совещании Рабочей группы открытого состава и тридцать шестом Совещании Сторон.

114. Впоследствии представитель Норвегии сообщил, что контактная группа достигла соглашения о проекте решения в отношении энергоэффективности для рассмотрения Сторонами.

115. Стороны постановили направить проект решения на дальнейшее рассмотрение и возможное утверждение в ходе сегмента высокого уровня.

ХII. Общая ответственность за прекращение демпинга неэффективного оборудования, в котором используются устаревшие хладагенты (решение XXXIV/4)

116. В ходе рассмотрения этого пункта Сторонам были представлены пункты 67–69 записки секретариата о вопросах для обсуждения тридцать пятым Совещанием Сторон Монреальского протокола и информации к его сведению (UNEP/OzL.Pro.35/2); раздел II записки секретариата о проектах решений для рассмотрения тридцать пятым Совещанием Сторон Монреальского протокола, содержащий проект решения XXXV/[F] (UNEP/OzL.Pro.35/3); и пункты 197–206 доклада о работе сорок пятого совещания Рабочей группы открытого состава Сторон

Монреальского протокола по веществам, разрушающим озоновый слой (UNEP/OzL.Pro.WG.1/45/8).

117. Сопредседатель напомнил, что на сорок пятом совещании Рабочей группы открытого состава при обсуждении хода осуществления решения XXXIV/4 о незаконном импорте отдельных видов продукции и оборудования в секторах холодильного оборудования, систем кондиционирования воздуха и тепловых насосов, несколько Сторон выразили мнение, что основное внимание следует уделять незаконному экспорту, а не импорту и что особую озабоченность вызывает демпинг не являющегося отходами бывшего в употреблении и нового оборудования, не соответствующего стандартам стран-экспортеров. После широкого обсуждения на пленарном заседании была учреждена неофициальная группа для подготовки проекта решения по этому вопросу. Впоследствии Гана, от имени группы африканских государств, представила проект решения об общей ответственности за прекращение демпинга неэффективного холодильного оборудования, содержащего устаревшие хладагенты, и Рабочая группа открытого состава согласилась направить этот проект решения для дальнейшего рассмотрения на текущем совещании, а также призвала к проведению дальнейших консультаций в межсессионный период. Проект решения содержится в разделе II документа UNEP/OzL.Pro.35/3 (проект решения XXXV/[F]).

118. Внося на рассмотрение проект решения, представитель Ганы напомнил о важности признавать, что потепление на африканском континенте происходит быстрее, чем в среднем в мире, а значит, этому континенту угрожают многочисленные климатические катастрофы. Поэтому крайне важно решать проблему демпинга неэффективного холодильного оборудования, содержащего устаревшие хладагенты, от которого в непропорционально большой степени страдают страны Африки; поскольку в таком оборудовании используются устаревшие хладагенты, в его отношении осуществляется поэтапное сокращение или поэтапный вывод из обращения в других странах, и это оборудование препятствует усилиям Сторон, действующих в рамках статьи 5, которые направлены на соблюдение Кигалийской поправки, а также повышению уровня пополнения Многостороннего фонда, осуществляемого Сторонами, не действующими в рамках статьи 5. Гана, будучи страной-импортером, ужесточила свои законы и стандарты и расширила возможности в области проведения экологических инспекций и обеспечения их соблюдения, однако, как и другие страны-импортеры, она нуждается в дополнительной поддержке, в частности для борьбы с контрабандой, в том числе путем увеличения численности персонала, соответствующей подготовки кадров и сотрудничества между учреждениями, а также путем признания необходимости со стороны стран-экспортеров нести общую ответственность в этом вопросе, включая принятие странами-экспортерами обязательств по запрету экспорта холодильного оборудования, не соответствующего их собственным национальным стандартам, в национальных нормативных актах. Члены группы африканских государств провели в августе 2023 года совещание с целью детального обсуждения этого вопроса и готовы к поиску совместных решений с другими Сторонами, включая подготовку глоссария терминов, путем проведения конструктивных обсуждений в контактной группе.

119. Стороны договорились создать контактную группу под совместным председательством Тумау Неру (Самоа) и Карен Бьянко (Соединенные Штаты Америки) для дальнейшего обсуждения предложения группы африканских государств.

120. Впоследствии сопредседатель контактной группы сообщил, что группа достигла соглашения о проекте решения об импорте и экспорте запрещенного холодильного оборудования для рассмотрения Сторонами.

121. Стороны постановили направить проект решения на дальнейшее рассмотрение и возможное утверждение в ходе сегмента высокого уровня.

XIII. Сокращение выбросов тетрахлорметана (решение XXXIV/6)

122. Внося на рассмотрение этот пункт, сопредседатель напомнил, что Рабочая группа открытого состава на своем сорок пятом совещании обсудила выполнение решения XXXIV/6 о текущих выбросах тетрахлорметана. Представитель Швейцарии внес на рассмотрение проект решения о сокращении выбросов тетрахлорметана, который Рабочая группа открытого состава решила направить на дальнейшее рассмотрение Совещания Сторон. Проект решения изложен в документе UNEP/OzL.Pro.35/3 (проект решения XXXV/[G]). Дополнительная информация содержится в пунктах 70–74 записки секретариата о вопросах для обсуждения тридцать пятым Совещанием Сторон Монреальского протокола и информации к его сведению (UNEP/OzL.Pro.35/2) и в пунктах 255–263 доклада о сорок пятом совещании Рабочей группы

открытого состава Сторон Монреальского протокола (UNEP/OzL.Pro.WG.1/45/8), а также в разделе 5.4 тома 1 доклада Группы по техническому обзору и экономической оценке (май 2023 года).

123. Представитель Швейцарии сделал краткое сообщение о проекте решения, который был подготовлен с учетом новой информации в докладе Группы (май 2023 года), предоставленной Сторонами в ответ на содержащееся в решении XXXIV/6 предложение предоставить информацию о действующих в их странах процедурах и механизмах регулирования производства и непреднамеренного побочного производства тетрахлорметана, а также его применения в качестве исходного сырья или технологического агента. Поскольку новая информация указывает на значительные выбросы в ходе процессов с использованием тетрахлорметана, пришло время сосредоточиться на возможных способах сократить эти выбросы. Соответственно, проект решения содержит поручение Группе по техническому обзору и экономической оценке составить список передовых методов и технологий для минимизации выбросов тетрахлорметана и уровней выбросов, а также указать достигнутые минимальные уровни выбросов тетрахлорметана. Кроме того, в нем поручается указать информацию в разрезе процессов и географических регионов, чтобы учесть потенциальные отличия в региональных условиях и проблемах.

124. В ходе последующего обсуждения несколько представителей, один из которых выступал от имени группы стран, выразили заинтересованность в обсуждении проекта решения. Ряд представителей отметили значительное и постоянное расхождение между ожидаемыми и наблюдаемыми концентрациями тетрахлорметана, при этом один представитель добавил, что запрошенная дополнительная информация позволит соответствующим Сторонам внедрить системы и методы, а также технологии для сокращения выбросов тетрахлорметана, но при этом также выразил сомнение, что Группа по техническому обзору и экономической оценке сможет предоставить эту дополнительную информацию, не получив больше сведений от самих Сторон.

125. Некоторые представители, отметив, что информация, о которой идет речь, часто является конфиденциальной, усомнились в возможности выполнить такие запросы. Один представитель предложил внимательно пересмотреть проект решения, а другой представитель заявила, что проект решения не является необходимым, поскольку в большинстве стран существуют эффективные процессы регулирования производства тетрахлорметана для применения в качестве исходного сырья. Она предложила, чтобы Комитет по техническим вариантам замены медицинских видов применения и химических веществ обозначил пути укрепления потенциала Сторон для таких процессов и предоставил актуализированную информацию об укреплении национальных процессов по минимизации выбросов тетрахлорметана.

126. Отвечая на некоторые замечания, член Комитета по техническим вариантам замены медицинских видов применения и химических веществ заявил, что Комитет не сможет проконсультировать отдельные Стороны по вопросам укрепления их национальных процессов регулирования. Кроме того, Комитет рассчитывает на то, что Стороны предоставят информацию о технологиях и процессах, и сможет только подготовить резюме предоставленной информации.

127. После обсуждения вопроса о видах применения в качестве исходного сырья в рамках пункта 14 b) повестки дня Стороны договорились в дальнейшем обсудить вопрос о тетрахлорметане в той же неофициальной группе, которая рассмотрит вопрос о видах применения в качестве исходного сырья, под совместным руководством Мишеля Говена (Канада) и Аны Марии Клеймейер (Федеративные Штаты Микронезии).

128. Впоследствии сокоординатор неофициальной группы сообщил, что неофициальная группа достигла соглашения о проекте решения в отношении сокращения выбросов тетрахлорметана для рассмотрения Сторонами.

129. Стороны постановили направить проект решения на дальнейшее рассмотрение и возможное утверждение в ходе сегмента высокого уровня.

XIV. Вопросы, связанные с видами применения, в отношении которых действуют исключения в рамках Монреальского протокола

A. Заявки на предоставление исключений в отношении важнейших видов применения бромистого метила в 2024 году

130. Внося на обсуждение этот пункт, сопредседатель обратил внимание на информацию, изложенную в пунктах 75–77 записки секретариата о вопросах для обсуждения тридцать пятым Совещанием Сторон Монреальского протокола и информации к его сведению (UNEP/OzL.Pro.35/2) и в пунктах 22–30 добавления к ней (UNEP/OzL.Pro.35/2/Add.1); на информацию, изложенную в пунктах 251–254 раздела VIII доклада о работе сорок пятого совещания Рабочей группы открытого состава Сторон Монреальского протокола по веществам, разрушающим озоновый слой (UNEP/OzL.Pro.WG.1/45/8); и на заключительный доклад Группы по техническому обзору и экономической оценке заявок на предоставление исключений в отношении важнейших видов применения бромистого метила в 2023 году и связанных с этим вопросов.

131. Сопредседатели Комитета по техническим вариантам замены бромистого метила Марта Писано и Иан Портер выступили с сообщением о подготовленной Комитетом заключительной оценке заявок на предоставление исключений в отношении важнейших видов применения бромистого метила в 2023 году. Краткое изложение этого выступления содержится в разделе С приложения I к настоящему докладу.

132. Представитель Канады внес на рассмотрение Сторон проект решения, изложенный в документе зала заседаний и содержащий предлагаемую Канадой заявку на предоставление исключений в отношении важнейших видов применения бромистого метила. Он высоко оценил усилия Сторон, которые в последние годы смогли прекратить направление заявок на предоставление исключений в отношении важнейших видов применения бромистого метила, и сообщил, что Канада определила четкий путь к полному поэтапному отказу от применения бромистого метила в качестве фумиганта почвы для побегов земляники садовой на острове Принца Эдуарда. После многолетних исследований была найдена подходящая техническая альтернатива, но для расширения масштабов ее применения потребуется время. Канада подала заявку на предоставление исключения в отношении важнейших видов применения в количестве 3,857 тонны бромистого метила в 2024 году, а также обязуется подать заявку не более чем на 2,850 тонны в 2025 году и не подавать заявку в 2026 году.

133. Один представитель, выступая от имени группы стран, высоко оценил намерение и обязательство Канады не подавать заявок в отношении важнейших видов применения бромистого метила после 2026 года.

134. Стороны постановили направить проект решения на дальнейшее рассмотрение и возможное утверждение в ходе сегмента высокого уровня.

B. Виды применения в качестве исходного сырья

135. Представляя этот подпункт повестки дня, сопредседатель напомнил, что на ее сорок пятом совещании Рабочая группа открытого состава обсудила вывод, содержащийся в четырехгодичных докладах об оценке Группы по техническому обзору и экономической оценке и Группы по научной оценке (2022 год), о том, что за последние 10 лет применение в качестве исходного сырья увеличилось на 75 процентов. Представитель Австралии внес на рассмотрение проект решения о применении в качестве исходного сырья, который Рабочая группа открытого состава решила направить на дальнейшее рассмотрение тридцать пятого Совещания Сторон. Проект решения был изложен в документе UNEP/OzL.Pro.35/3 (проект решения XXXV/[H]), а дополнительная информация содержится в пунктах 78–81 записки секретариата о вопросах для обсуждения тридцать пятым Совещанием Сторон Монреальского протокола и информации к его сведению (UNEP/OzL.Pro.35/2) и пунктах 126–136 доклада о работе сорок пятого совещания Рабочей группы открытого состава Сторон Монреальского протокола (UNEP/OzL.Pro.WG.1/45/8).

136. Представитель Австралии, автор проекта решения, сообщила, что ее делегация уже провела краткие переговоры с некоторыми Сторонами в кулуарах текущего совещания и готова провести обсуждения с любыми другими заинтересованными Сторонами, чтобы определить курс дальнейших действий в отношении проекта решения.

137. Несколько представителей, один из которых выступал от имени группы стран, приветствовали проект решения и заявили о своей заинтересованности в его дальнейшем обсуждении. Некоторые из них, в том числе выступавший от имени группы стран, с обеспокоенностью отметили тенденцию роста объемов регулируемых веществ, производимых для применения в качестве исходного сырья, и приветствовали цель проекта решения – собрать больше информации по этой теме, что пойдет на пользу Сторонам.

138. Несколько представителей заявили, что применение в качестве исходного сырья не входит в сферу действия Монреальского протокола, при этом одна из них в качестве подтверждения сослалась на решение IV/12. Однако другой представитель не согласился с этим выводом, указав, что в решении IV/12 говорится лишь о том, что незначительные количества регулируемых веществ, возникающие в результате непреднамеренного или случайного производства в ходе производственного процесса или в результате их применения в качестве технологических агентов, присутствующих в химических веществах в виде следовых примесей или выделяющихся при производстве продукции или обращении с ней, считаются не подпадающими под определение регулируемого вещества. Хотя исходные сырьевые материалы не включаются в расчеты производства и потребления, они остаются регулируемыми веществами, о чем свидетельствует решение I/12B, в котором исходные сырьевые материалы прямо упоминаются в качестве регулируемых веществ.

139. Те же представители выразили обеспокоенность по поводу потенциального дополнительного бремени, которое запрос информации может создать для Сторон, уже столкнувшихся с трудной задачей сокращения применения ими регулируемых веществ. Они также отметили, что применение в качестве исходного сырья подразумевает крайне незначительные выбросы, и поэтому не должно отвлекать внимание Сторон и групп по оценке от более важных рассматриваемых вопросов. Один представитель добавил, что увеличение применения в качестве исходного сырья в последние годы можно объяснить производством гидрофторолефинов (ГФО) и электромобилей, которые являются экологически благоприятными и, следовательно, приносят обществу пользу, которая легко перевешивает любые проблемы, связанные с небольшим количеством выбросов.

140. Один представитель обратился в Комитет по техническим вариантам замены медицинских видов применения и химических веществ с просьбой предоставить ряд разъяснений. Член Комитета ответил на один из вопросов, сообщив, что для расчета предполагаемых выбросов различных озоноразрушающих веществ Комитет использовал данные, представленные Сторонами в соответствии со статьей 7, и экспертные знания своих членов, а также актуализированные в 2019 году руководящие принципы Межправительственной группы экспертов по изменению климата. Он добавил, что при необходимости будет рад рассмотреть дополнительные вопросы непосредственно с отдельными Сторонами.

141. После краткого обсуждения вопроса о том, в какой обстановке следует проводить дискуссию о применении в качестве исходного сырья, Стороны решили продолжить обсуждение в неофициальной группе при совместной координации Мишеля Говена (Канада) и Аны Марии Клеймейер (Федеративные Штаты Микронезии), которая, по договоренности Сторон, также рассмотрит вопрос о тетрахлорметане в рамках пункта 13 повестки дня.

142. Впоследствии координатор неофициальной группы сообщил, что группа достигла соглашения о проекте решения в отношении видов применения в качестве исходного сырья для рассмотрения Сторонами.

143. Стороны решили направить проект решения на дальнейшее рассмотрение и возможное утверждение в ходе сегмента высокого уровня.

C. Виды применения бромистого метила для карантинной обработки и обработки перед транспортировкой, для которых имеются альтернативы (решение XXXIV/10, пункт 4)

144. Внося на рассмотрение этот подпункт, сопредседатель напомнил, что в решении XXXIV/10 Сторонам было предложено представить в секретариат в добровольном порядке до 1 июня 2023 года перечень сочетаний вредителей и товаров, для которых бромистый метил необходим или применяется в их соответствующих странах, и что на это предложение откликнулись только три Стороны. Кроме того, Комитет по техническим вариантам замены бромистого метила в консультации с секретариатом Международной конвенции по карантину и защите растений представил актуализированную информацию о существующих видах применения для карантинной обработки и обработки перед

транспортировкой, для которых имеются альтернативы, в ответ на запросы, содержащиеся в том же решении. Рабочая группа открытого состава обсудила этот вопрос на своем сорок пятом совещании и решила передать его на дальнейшее рассмотрение тридцать пятому Совещанию Сторон. Дополнительная информация содержится в пунктах 82–84 записки секретариата о вопросах для обсуждения тридцать пятым Совещанием Сторон Монреальского протокола и информации к его сведению (UNEP/OzL.Pro.35/2) и пунктах 264–270 доклада о работе сорок пятого совещания Рабочей группы открытого состава Сторон Монреальского протокола (UNEP/OzL.Pro.WG.1/45/8), а также в разделе 4.2 тома 1 доклада Группы по техническому обзору и экономической оценке (май 2023 года).

145. Представитель Европейского союза внесла на рассмотрение документ зала заседаний, содержащий проект решения по этому вопросу, представленный Боснией и Герцеговиной, Европейским союзом, Норвегией, Северной Македонией, Черногорией и Швейцарией. В начале выступления она подчеркнула, что бромистый метил является регулируемым веществом в соответствии с Протоколом и обладает более высоким озоноразрушающим потенциалом, чем большинство ГХФУ, которые уже были поэтапно выведены из обращения. По мнению авторов, спустя три десятилетия после того, как применение бромистого метила для карантинной обработки и обработки перед транспортировкой было изъято из графика поэтапного вывода из обращения, настало время рассмотреть вопрос о том, как избежать выбросов и использовать альтернативные варианты. Соответственно, они предложили первый шаг в этом направлении. Так, в первом пункте постановляющей части проекта решения к Сторонам обращен призыв избегать разового применения бромистого метила до подтверждения наличия карантинного вредителя, ускорить внедрение имеющихся альтернатив, а также использовать технологии повторного улавливания и другие стратегии предотвращения выбросов. В следующих трех пунктах отражены способы, с помощью которых Стороны могут коллективно улучшить понимание того, как и в каких количествах бромистый метил используется для карантинной обработки и обработки перед транспортировкой. В последних пунктах содержится поручение Группе по техническому обзору и экономической оценке представить доклад о направленном Сторонам и секретариату предложении резюмировать результаты выполнения решения XX/6, где Сторонам было рекомендовано разработать национальную стратегию, в которой описываются меры по сокращению применения и выбросов бромистого метила при карантинной обработке и обработке перед транспортировкой. Общая цель предложения, которое авторы надеются обсудить в контактной группе, – найти разумные решения, которые помогут Сторонам сократить выбросы.

146. В ходе последовавшей дискуссии несколько представителей заявили, что не убеждены в необходимости принятия нового решения по этому вопросу. Один представитель отметил, что, хотя снижение выбросов при применении бромистого метила для карантинной обработки и обработки перед транспортировкой может принести небольшие выгоды, общая польза для озонового слоя и климатической системы относительно невелика. Кроме того, многие страны уже вносят значительный вклад в сокращение выбросов бромистого метила в добровольном порядке. Другой представитель подчеркнула, что Стороны успешно выполнили обязательства, связанные с регулируемыми видами применения бромистого метила, и это привело к значительному снижению выбросов в атмосферу; научный анализ показал, что антропогенное производство было по большей части поэтапно прекращено, и основным источником вещества являются выбросы из естественных источников. Она также отметила, что вопрос о добровольном представлении информации уже рассматривался в предыдущих решениях; вместо этого Сторонам следует сосредоточиться на других вопросах, связанных с Протоколом.

147. Однако другой представитель, отметив, что одним из достоинств Монреальского протокола является способность Сторон реагировать на научную информацию, предоставляемую группами по оценке, напомнил, что Группа по техническому обзору и экономической оценке заявила, что устранение выбросов, создаваемых при карантинной обработке и обработке перед транспортировкой, представляет собой крупнейший положительный фактор в краткосрочной перспективе, который можно было бы использовать для дальнейшего снижения уровней стратосферного хлора и улучшения состояния озонового слоя. Он отметил, что пришло время рассмотреть вопрос о том, как можно избежать выбросов бромистого метила и содействовать переходу на экологически безопасные альтернативы. Признав, что карантинная обработка и обработка перед транспортировкой не регулируются Протоколом, он, тем не менее, напомнил, что в решении VII/5 Сторонам было настоятельно рекомендовано воздерживаться от применения бромистого метила и по возможности использовать технологии, не разрушающие озоновый слой; в случаях, когда бромистый метил применяется, в том же решении Сторонам настоятельно рекомендовано по мере возможности

сводить к минимуму выбросы и применение бромистого метила с помощью методов локализации, рекуперации и рециркуляции.

148. Один представитель напомнила, что Комитет по техническим вариантам замены бромистого метила предоставил информацию об альтернативах для регулируемых видов применения и видов применения, в отношении которых предоставлены исключения, в разделе 4.1.3 тома 1 доклада о ходе работы Группы по техническому обзору и экономической оценке, опубликованного в мае 2023 года. Она также отметила, что в связи с отсутствием четкого определения карантинной обработки и обработки перед транспортировкой Комитет по техническим вариантам замены бромистого метила предложил подробный анализ, который поможет установить, соответствует ли обработка бромистым метилом критериям карантинной обработки и обработки перед транспортировкой. Важно понимать какова доля альтернатив на рынке в разных странах. Поскольку данный вопрос затрагивает таможенные и сельскохозяйственные органы, она предложила, чтобы секретариат по озону организовал семинар-практикум по этой теме для всех заинтересованных сторон с целью предоставить Комитету по техническим вариантам замены основу для предложения дальнейших действий.

149. Другой представитель заявил, что основные альтернативы бромистому метилу по-прежнему вызывают обеспокоенность из-за высокого потенциала глобального потепления и степени соответствия фитосанитарным требованиям для международной торговли.

150. Один представитель заявил, что считает ценными некоторые элементы проекта решения и что приглашение предоставить информацию в соответствии с решением XXXIV/10 может обеспечить получение данных, полезных для Сторон.

151. Несколько представителей отметили, что если Стороны решат продолжать обсуждение предложения, то в некоторые разделы текста необходимо внести изменения, как для уточнения используемых терминов, так и для обеспечения соответствия принятым ранее решениям и рекомендациям.

152. Несколько представителей заявили о связанных с бромистым метилом проблемах, специфических для их стран. Один представитель сообщила о значительном снижении в ее стране чистого потребления бромистого метила для карантинной обработки и обработки перед транспортировкой в период с 2021 по 2022 год, а другой заявил, что его страна желает увеличить квоту на бромистый метил, который используется там для карантинной обработки и обработки перед транспортировкой при экспорте сельскохозяйственных культур. В настоящее время готовится подробное представление информации в секретариат по озону. Третий представитель просил предоставить указания о методах обращения с запасами бромистого метила, который полностью запрещен в его стране. Сопредседатель предложил на двусторонней основе с секретариатом по озону рассмотреть просьбу об указаниях, высказанную этим конкретным представителем.

153. В целях эффективности работы и с учетом временных ограничений, Стороны решили расширить мандат неофициальной группы, учрежденной для рассмотрения вопроса об очень короткоживущих веществах, включая дихлорметан, в рамках пункта 8 повестки дня, а также обсудить проект решения о применении бромистого метила в целях карантинной обработки и обработки перед транспортировкой, представленный в рамках текущего пункта повестки дня. При этом один представитель отметил, что два этих вопроса требуют экспертных знаний в разных сферах, а значит, участники дискуссий по этим двум предметам могут быть разными.

154. Впоследствии координатор неофициальной группы сообщил, что группа не смогла прийти к согласию в отношении проекта решения.

XV. Доступность галонов и альтернатив им в будущем

155. В ходе рассмотрения этого пункта Сторонам были представлены пункты 85–88 записки секретариата о вопросах для обсуждения тридцать пятым Совещанием Сторон Монреальского протокола и информации к его сведению (UNEP/OzL.Pro.35/2); пункты 90–96 доклада о работе сорок пятого совещания Рабочей группы открытого состава Сторон Монреальского протокола по веществам, разрушающим озоновый слой (UNEP/OzL.Pro.WG.1/45/8); раздел 3 тома 1 доклада о ходе работы Группы по техническому обзору и экономической оценке (май 2022 года); и доклад об оценке Группы по техническому обзору и экономической оценке (2022 год).

156. Внося на рассмотрение этот пункт повестки дня, сопредседатель напомнил, что на сорок пятом совещании Рабочей группы открытого состава Стороны рассмотрели доклад и

актуализированные данные, подготовленные Комитетом по техническим вариантам замены для пожаротушения Группы по техническому обзору и экономической оценке в ответ на решение XXX/7 о доступности галонов и альтернатив им в будущем. Последняя актуализированная информация, подготовленная Комитетом по техническим вариантам замены, содержится в докладе об оценке (2022 год). Краткое изложение этой информации было представлено в добавлении к записке секретариата о вопросах для обсуждения Рабочей группой открытого состава Сторон Монреальского протокола на ее сорок пятом совещании и информации к ее сведению (UNEP/OzL.Pro.WG.1/45/2/Add.1). Рассмотрев этот вопрос на пленарном заседании и проведя неофициальные обсуждения в кулуарах совещания, Рабочая группа решила возобновить дискуссии на текущем совещании.

157. Ряд представителей выразили озабоченность в отношении информации, представленной в докладе Комитета по техническим вариантам замены для пожаротушения, о доступности галонов в долгосрочной перспективе, а также в отношении пересмотра прогнозируемых сроков истощения их запасов. Один из них обратил внимание на то, что в каждом сценарии потенциальная дата истощения запасов галона-1301 приближается, и в худшем случае запасы галонов закончатся к 2030 году. Он также отметил, что в данных о выбросах есть пробелы, в том числе в данных о выбросах в результате возможного применения галона-1301 в качестве исходного сырья. Представители высказали мнение о том, что эти вопросы заслуживают тщательного рассмотрения, но в связи с ограниченностью времени на текущем совещании предложили включить их в повестку дня сорок шестого совещания Рабочей группы открытого состава, с тем чтобы предусмотреть возможность провести более предметное обсуждение.

158. Другой представитель запросил информацию и рекомендации о закупке рециркулированного и рекуперированного галона для авиационной промышленности его страны.

159. Стороны приняли решение включить данный пункт в повестку дня сорок шестого совещания Рабочей группы открытого состава.

XVI. Регулирование хладагентов с учетом жизненного цикла

160. В ходе рассмотрения этого пункта Сторонам были представлены пункты 89–92 записки секретариата о вопросах для обсуждения тридцать пятым Совещанием Сторон Монреальского протокола и информации к его сведению (UNEP/OzL.Pro.35/2); и пункты 137–141 доклада о работе сорок пятого совещания Рабочей группы открытого состава Сторон Монреальского протокола по веществам, разрушающим озоновый слой (UNEP/OzL.Pro.WG.1/45/8).

161. Внося на рассмотрение этот пункт повестки дня, сопредседатель напомнил, что данный вопрос был внесен на рассмотрение сорок пятого совещания Рабочей группы открытого состава представителем Федеративных Штатов Микронезии, которая подчеркнула, что утечка и стравливание регулируемых веществ являются факторами, оказывающими значительное влияние на изменение климата, однако их можно регулировать, применяя комплексный подход. В ходе пленарного заседания Стороны договорились о проведении неофициальных обсуждений в кулуарах совещания, а впоследствии решили возобновить работу над этой темой на текущем совещании.

162. Представитель Федеративных Штатов Микронезии, выступая также от имени Самоа, внесла предложение о проекте решения, изложенном в документе зала заседаний. Она напомнила, что информация, которая содержится в докладе об оценке (2022 год), подготовленном Группой по техническому обзору и экономической оценке, послужила поводом к тому, чтобы ее страна подняла этот вопрос на совещании Рабочей группы открытого состава. В докладе отмечается стремительный рост фондов регулируемых веществ, доступных для рекуперации, что обусловлено целым рядом факторов, включая повышение глобальных температур и быстрый рост мирового рынка холодильного оборудования; также в нем утверждается, что своевременные усилия по поддержке усовершенствованного механизма регулирования ГФУ и ГХФУ принесут пользу как озоновому слою, так и климатической системе.

163. Признавая, что уничтожение по достижении предельного состояния не относится к обязательствам по соблюдению, она пояснила, что предлагаемый проект решения не ставит целью создать такое обязательство. Напротив, его цель – улучшить понимание и потенциал в области устойчивого регулирования хладагентов с момента их создания и до достижения ими предельного состояния таким образом, чтобы обеспечить соблюдение Монреальского протокола и максимально увеличить пользу для атмосферы. Консультации по этому вопросу на сорок пятом совещании Рабочей группы открытого состава и в межсессионный период

способствовали разработке проекта решения, представленного на текущем совещании. В этом предложении Группе по техническому обзору и экономической оценке поручается подготовить доклад для Сторон о разнообразных вопросах, связанных с регулированием хладагентов с учетом жизненного цикла, который должен быть представлен на сорок шестом совещании Рабочей группы открытого состава. Признавая, что дополнительные просьбы в адрес Группы могут стать тяжелым бременем, авторы предложения выразили надежду на то, что уже существует достаточный объем информации и что подготовка доклада будет главным образом состоять в ее обобщении.

164. Кроме того, проект решения направлен на использование опыта и информации, накопленных при подготовке национальных кадастров фондов озоноразрушающих веществ, поручив Исполнительному комитету рассмотреть вопрос о выделении дополнительных ресурсов и расширении механизма, созданного в соответствии с его решением 91/66. Всем Сторонам было предложено активизировать деятельность на национальном и региональном уровнях путем разработки или укрепления национальных мер политики или других мероприятий, которые позволят улучшить регулирование хладагентов на протяжении всего их жизненного цикла; Исполнительному комитету было предложено рассмотреть вопрос о дальнейшей поддержке соответствующих мероприятий по укреплению институциональной базы с целью оказания помощи при проведении этих национальных и региональных мероприятий; кроме того, секретариату было поручено организовать семинар-практикум, посредством которого Стороны могли бы воспользоваться опытом, приобретенным в системе Монреальского протокола и за ее пределами.

165. В ходе последовавшей дискуссии многие представители подчеркнули важность регулирования хладагентов с учетом жизненного цикла, в том числе для выполнения обязательств в рамках Кигалийской поправки и получения других экологических и экономических выгод. Правильное регулирование хладагентов с учетом жизненного цикла может привести к снижению утечек и потерь хладагентов в оборудовании, повышению доступности рециркулированных и повторно используемых хладагентов, что снизит потребность в новых хладагентах; а также сокращению прямых выбросов оборудованием, достигшим предельного состояния. Один представитель отметил, что такой подход крайне важен для его региона, где в связи с экономическим развитием растет спрос на холодильное оборудование и системы кондиционирования воздуха. Другой представитель заявил, что эффективное регулирование с учетом жизненного цикла важно для отечественного сектора систем кондиционирования воздуха для транспортных средств в его стране, в котором потребление ГФУ-134а находится на высоком уровне и в котором в настоящее время не существует реальных альтернатив этому хладагенту. Кроме того, это было бы полезно для всего сектора обслуживания холодильного оборудования и систем кондиционирования воздуха, учитывая проблемы, возникающие в связи с регулированием фондов озоноразрушающих веществ в стране. Третий представитель заявил, что некоторые элементы предложения имеют решающее значение для работы национальных должностных лиц по озоновому слою, которые нередко считают, что они плохо подготовлены к регулированию достигших предельного состояния хладагентов.

166. Несколько представителей, в том числе один, выступавший от имени группы стран, подчеркнули необходимость сосредоточиться на вопросах утилизации, восстановления и рециркуляции. Отдельные представители напомнили о том, что регулирование с учетом жизненного цикла является обширной и сложной темой и включает координацию многих этапов, включая производство хладагента, его транспортировку, экспорт и импорт, производство и сборку соответствующего оборудования, установку и эксплуатацию этого оборудования и, наконец, удаление оборудования и хладагентов. Один представитель, отметив, что обсуждение в основном было сосредоточено на вопросах утилизации, восстановления и рециркуляции, заявил, что в проекте решения следует уделить больше внимания аспектам рециркуляции и восстановления, а также, возможно, затронуть вопрос об уничтожении в тех случаях, когда рециркуляция и восстановление уже не осуществимы. Другой представитель отметил, что, хотя в некоторых случаях восстановление принесет пользу окружающей среде, в частности климату, благодаря снижению выбросов, в других случаях восстановление приведет к увеличению выбросов. Имеется много вопросов, требующих дальнейшего рассмотрения.

167. Несколько представителей отметили наличие механизма финансирования, учрежденного Исполнительным комитетом в его решении 91/66, для подготовки национальных кадастров фондов бывших в употреблении или нежелательных регулируемых веществ и разработки плана сбора, транспортировки и удаления таких веществ, включая рассмотрение вопросов рециркуляции, восстановления и рентабельного уничтожения. Однако некоторые из них указали, что, хотя они с удовлетворением отмечают присутствие финансирования, его

будет недостаточно для решения предстоящих задач. Один представитель сообщил, что его страна выступила с инициативой по регулированию фторуглеродов с учетом жизненного цикла, в которой в настоящее время участвуют 31 страна и организация. В дополнение к направленному Сторонам предложению в полной мере использовать все существующие механизмы и инициативы, связанные с предоставлением финансирования и поддержки, он заявил, что его страна готова поделиться с другими Сторонами опытом регулирования хладагентов с учетом жизненного цикла, в том числе в отношении объектов по восстановлению и уничтожению.

168. Несколько представителей подчеркнули, что странам необходимо иметь доступ к достаточному и устойчивому финансированию и соответствующим ресурсам для поддержки регулирования хладагентов с учетом жизненного цикла и уменьшения выбросов хладагентов. Некоторые из них заявили, что регулирование хладагентов с учетом жизненного цикла окажет Сторонам большую помощь в выполнении предстоящих обязательств по поэтапному сокращению ГФУ. Другие представители подчеркнули важность обучения технического персонала надлежащему обращению с хладагентами, их утилизации и уничтожению с целью предотвращения выбросов и обеспечения безопасности.

169. Стороны приняли решение о создании контактной группы для дальнейшего рассмотрения предложения, представленного Федеративными Штатами Микронезии и Самоа, под совместным председательством Идриса Абдуллахи Исхаки (Нигерия) и Мартейна Хилдебранда (Королевство Нидерландов).

170. Впоследствии сопредседатель контактной группы сообщил, что группа достигла соглашения о проекте решения в отношении регулирования хладагентов с учетом жизненного цикла для рассмотрения Сторонами.

171. Стороны постановили направить проект решения на дальнейшее рассмотрение и возможное утверждение в ходе сегмента высокого уровня.

XVII. Укрепление институтов Монреальского протокола, в том числе в интересах борьбы с незаконной торговлей (решение XXXIV/8)

172. В ходе рассмотрения этого пункта Сторонам были представлены пункты 93–96 записки секретариата о вопросах для обсуждения тридцать пятым Совещанием Сторон Монреальского протокола и информации к его сведению, а также приложение II к этой записке (UNEP/OzL.Pro.35/2); записка секретариата с краткой информацией об итогах семинара-практикума, посвященного укреплению эффективного осуществления Монреальского протокола и обеспечению его соблюдения (UNEP/OzL.Pro/Workshop.11/3–UNEP/OzL.Pro.WG.1/45/6); и пункты 165–175 доклада о работе сорок пятого совещания Рабочей группы открытого состава Сторон Монреальского протокола по веществам, разрушающим озоновый слой (UNEP/OzL.Pro.WG.1/45/8).

173. Сопредседатель напомнил о том, что на сорок пятом совещании Рабочей группы открытого состава Стороны обсудили итоги семинара-практикума, посвященного укреплению эффективного осуществления Монреальского протокола и обеспечению его соблюдения, состоявшегося непосредственно перед этим совещанием, и что дискуссии в ходе семинара-практикума позволили получить полезную информацию. Впоследствии Рабочая группа открытого состава создала неофициальную группу, разработавшую список элементов, которые могут быть включены в проекты решений, и приняла решение о продолжении неофициальных обсуждений в межсессионный период с целью представить один или несколько проектов решений для рассмотрения на текущем совещании. Перечень предлагаемых элементов приведен в приложении II к документу UNEP/OzL.Pro.35/2.

174. Один представитель заявила, что ее Страна намерена представить документ зала заседаний о предотвращении незаконной торговли на основе обсуждений, состоявшихся на семинаре-практикуме и сорок пятом совещании Рабочей группы открытого состава, а также консультаций, проведенных с другими Сторонами в межсессионный период.

175. Несколько представителей, в том числе один, выступавший от имени группы Сторон, напомнили о важности этого вопроса (особенно для стран, подвергающихся высокому риску стать странами транзита для нелегальной торговли), подчеркнули необходимость целенаправленного сотрудничества между Сторонами в интересах эффективного решения глобальных проблем контрабанды и нелегальной торговли, а также выразили надежду на

дальнейшее обсуждение этой темы. Один представитель, выступая от имени группы Сторон, предложил, действуя в консультации со Сторонами, разработать программу действий по этому вопросу с тем, чтобы обеспечить решение всех остающихся проблем в долгосрочной перспективе и получить от секретариата материалы, предоставленные наблюдателями, и дополнительную справочную информацию.

176. Один представитель предоставил актуализированную информацию о мерах, принимаемых на национальном уровне в его стране для содействия борьбе с незаконной торговлей хладагентами, в частности, в соответствии с решением XXXIV/8, и отметил, что особенно полезным оказалось внедрение системы лицензирования. Кроме того, он заявил, что не существует никаких нормативных актов, запрещающих экспорт одноразовых баллонов из его страны, и высказал мнение о том, что проверки в этом отношении должны проводиться страной-импортером, а страна-экспортер при этом не должна фигурировать в качестве нелегального источника таких баллонов. Другой представитель, выступая от имени группы Сторон, подчеркнул важность принятия превентивных мер и эффективного управления с учетом рисков, а не возложения вины за незаконную торговлю на страны-импортеры или страны-экспортеры.

177. Впоследствии представитель Соединенных Штатов Америки внес на рассмотрение проект решения, изложенный в документе зала заседаний. Проект решения основывается на решении XXXIV/8, в котором были перечислены все регулируемые вещества в рамках призыва к Сторонам предоставить секретариату информацию о случаях пресечения потенциально незаконных поставок или задержания грузов, которую можно передать другим Сторонам. В проекте решения Сторонам рекомендуется содействовать обмену информацией в целях предотвращения незаконной торговли регулируемыми веществами путем информирования секретариата о методах, которые, по имеющимся наблюдениям, применяются субъектами, пытающимися осуществлять незаконный импорт регулируемых веществ, включая неверную маркировку контейнеров, содержащих регулируемые вещества, или неверную информацию о регулируемых веществах в таможенных декларациях; путем обмена информацией с другими Сторонами о регулируемых веществах, которые были задержаны или отклонены; и путем предоставления секретариату информации об удалении задержанных или отклоненных регулируемых веществ. Кроме того, секретариату было поручено предоставить Сторонам свод информации до начала сорок шестого совещания Рабочей группы открытого состава и в дальнейшем делать это на ежегодной основе, а также составить и вести перечень стран, которые могут быть заинтересованы в получении задержанных или отклоненных ГФУ или других регулируемых веществ.

178. Один представитель сообщил, что его делегация намерена представить отдельный документ зала заседаний, призванный инициировать процесс разработки программы действий для дальнейшей работы над этим вопросом.

179. Состоялось короткое обсуждение возможности объединения текста этого документа зала заседаний с текстом, представленным Соединенными Штатами Америки, в ходе которого один представитель подчеркнул, что это может облегчить рассмотрение данного вопроса. Оба автора, выразив готовность обсудить возможное объединение предложений, в то же время высказали мнение, что оба проекта решения затрагивают разные аспекты проблемы и что их лучше рассматривать по отдельности.

180. Стороны договорились о создании контактной группы под совместным председательством Мартина Алекса Бьёрнхольста (Дания) и Мирузы Мохамед (Мальдивские Острова) для обсуждения проекта решения, внесенного представителем Соединенных Штатов Америки.

181. Впоследствии представитель Европейского союза внес на рассмотрение проект решения, изложенный в документе зала заседаний. Он заявил, что проект должен дополнить предложение, представленное Соединенными Штатами Америки, и привести к определению и принятию программы действий для решения вопросов, связанных с укреплением институтов Монреальского протокола, которые еще не были рассмотрены, в том числе для борьбы с незаконной торговлей. Поэтому в проекте решения Сторонам и наблюдателям предлагается сообщить об их мнениях, опыте, потенциальных потребностях и приоритетах в отношении ряда тем, содержащихся в приложении к проекту решения, и представить эту информацию в секретариат по озону до 30 марта 2024 года. Затем секретариату по озону будет поручено собрать информацию и подготовить для рассмотрения Рабочей группой открытого состава на ее сорок шестом совещании обобщающий доклад, содержащий также информацию по выявленным темам с целью содействия разработке всеобъемлющей программы действий по

решению пока не рассмотренных вопросов для принятия тридцать шестым Совещанием Сторон.

182. Несколько представителей, отметив, что перечень тем в приложении к проекту решения весьма широк, заявили, что им потребуется время для его детального рассмотрения. Один из них заявил, что, поскольку некоторые из перечисленных тем не имеют четкого определения, Сторонам может быть сложно высказать мнение об этих темах.

183. Стороны договорились о проведении неофициальных консультаций по этому предложению среди заинтересованных сторон.

184. Впоследствии в ходе совещания сопредседатель контактной группы представил пересмотренный проект решения, изложенный в документе зала заседаний, о дальнейшем укреплении институтов Монреальского протокола, в том числе в интересах борьбы с незаконной торговлей. В проекте решения содержится призыв к Сторонам содействовать обмену информацией о передовых методах предотвращения незаконной торговли регулирующими веществами, а также поручение секретариату подготовить свод информации, предоставленной Сторонами.

185. Стороны постановили направить проект решения на дальнейшее рассмотрение и возможное утверждение в ходе сегмента высокого уровня.

186. Впоследствии представитель Европейского союза внес на рассмотрение пересмотренный проект решения об укреплении институтов Монреальского протокола, изложенный в документе зала заседаний, представленном Европейским союзом, с устной поправкой, исключающей упоминание программы действий. В проекте решения Сторонам предлагается сообщить секретариату об их мнениях, опыте, потенциальных потребностях и приоритетах, касающихся укрепления институтов Монреальского протокола, в том числе в интересах борьбы с незаконной торговлей, – в частности, в отношении вопросов, определенных в ходе сорок пятого совещания Рабочей группы открытого состава. Кроме того, в проекте решения секретариату предлагается обобщить представленную информацию и предоставить справочную информацию в обобщающем докладе, который будет рассмотрен на сорок шестом совещании Рабочей группы открытого состава.

187. Несколько представителей, поблагодарив представителя Европейского союза за представление документа зала заседаний, заявили, что времени на изучение текста было недостаточно, и поэтому они считают, что проект решения не следует направлять для принятия в настоящем виде. Один представитель, напомнив о плодотворных дискуссиях на эту тему, в частности, на сорок четвертом совещании Рабочей группы открытого состава, подчеркнул, что важно продолжать обсуждения этого вопроса на будущих совещаниях. По этой причине представитель Европейского союза отозвал предложенный проект решения и просил включить рассмотрение данного вопроса в повестку дня сорок шестого совещания Рабочей группы открытого состава, чтобы обеспечить целенаправленную подготовку в этом отношении к тридцать шестому Совещанию Сторон.

188. Стороны договорились включить вопрос об укреплении институтов Монреальского протокола в повестку дня сорок шестого совещания Рабочей группы открытого состава.

XVIII. Выявление пробелов в глобальном охвате атмосферного мониторинга регулируемых веществ и варианты мер по усилению такого мониторинга (решения XXXIII/4 и XXXIV/5)

189. При рассмотрении этого пункта повестки дня Сторонам были представлены пункты 97-100 записки секретариата о вопросах для обсуждения тридцать пятым Совещанием Сторон Монреальского протокола и информации к его сведению (UNEP/OzL.Pro.35/2) и пункты 207-233 доклада о работе сорок пятого совещания Рабочей группы открытого состава Сторон Монреальского протокола по веществам, разрушающим озоновый слой (UNEP/OzL.Pro.WG.1/45/8).

190. Сопредседатель напомнил, что на сорок пятом совещании Рабочей группы открытого состава Стороны рассмотрели доклад секретариата о ходе работы во исполнение решения XXXIII/4 об усилении глобального и регионального атмосферного мониторинга веществ, регулируемых Монреальским протоколом. Доклад был подготовлен в консультации с экспертами по атмосферному мониторингу регулируемых веществ и включает актуализированную информацию о реализации экспериментального проекта по региональной количественной оценке выбросов регулируемых веществ, финансируемого Европейским

союзом. Стороны также рассмотрели доклад Группы по техническому обзору и экономической оценке, подготовленный во исполнение решения XXXIV/5, который имелся на портале текущего совещания. Краткие изложения обоих докладов имелись в виде добавления к записке секретариата о вопросах для обсуждения Рабочей группой открытого состава Сторон Монреальского протокола по веществам, разрушающим озоновый слой, на ее сорок пятом совещании и информации к ее сведению (UNEP/OzL.Pro.WG.1/45/2/Add.2). После первоначального обсуждения, состоявшегося на сорок пятом совещании Рабочей группы открытого состава, была создана неофициальная группа, и, с учетом готовности ряда Сторон продолжить обмен мнениями по этому вопросу, Рабочая группа открытого состава приняла решение возобновить обсуждения на текущем совещании.

191. Два представителя заявили о своем намерении представить документы зала заседаний, содержащие проекты решений по этому вопросу. Один представитель, выступая от имени группы стран, предложил поручить секретариату представить актуализированную информацию, подготовленную в соответствии с решением XXX/4, и анализ различных вариантов долгосрочного финансирования, необходимого для поддержания и укрепления потенциала мониторинга, с тем чтобы Стороны могли принять обоснованное решение в этом отношении на тринадцатом совещании Конференции Сторон Венской конвенции об охране озонового слоя в 2024 году. Другой представитель подчеркнул, что важно рассмотреть возможности осуществления надежного атмосферного мониторинга на региональном уровне и предложил поручить секретариату подготовить к тридцать шестому Совещанию Сторон, в консультации с сопредседателями Группы по научной оценке, документ о возможных механизмах финансирования для расширения атмосферного мониторинга. Третий представитель выразил решительную поддержку рассмотрению вопроса о таком мониторинге, особенно в виду того, что о его необходимости говорилось в ходе обсуждения многих других вопросов на текущем совещании.

192. Несколько представителей сообщили о заинтересованности в участии в дальнейшем обсуждении данного вопроса; при этом некоторые из них заявили, что ожидают дальнейшей информации, в частности, об экспериментальном проекте, финансируемом Европейским союзом, и один из этих представителей указал на необходимость применять инновационные подходы к рассматриваемым вопросам, а другой представитель напомнил о необходимости разрешения многих сложных вопросов, связанных с региональным атмосферным мониторингом, включая потребности в финансовых ресурсах и обмене информацией между Сторонами.

193. Впоследствии представитель Европейского союза представил документ зала заседаний, содержащий проект решения об усилении глобального и регионального атмосферного мониторинга веществ, регулируемых Монреальским протоколом по веществам, разрушающим озоновый слой. Проект решения задумывался как продолжение решения XXXIV/5 о выявлении пробелов в глобальном охвате атмосферного мониторинга регулируемых веществ и вариантах усиления такого мониторинга, которое привело к большому потоку информации и полезным обсуждениям. Также он позволит рассмотреть результаты экспериментального проекта, финансируемого Европейским союзом. Проект решения содержит поручение секретариату, в консультации с соответствующими экспертами, предоставить актуализированную информацию, подготовленную в соответствии с решением XXXIII/4, включая элементы, необходимые для модели расчета затрат с целью оценки ресурсов, требуемых для создания новых мощностей для усиления мониторинга. Также в нем содержится поручение секретариату представить варианты устойчивого финансирования для поддержания существующих и создания новых региональных мощностей для мониторинга, включая оценку их преимуществ и недостатков с точки зрения потенциальной реализации и описание административных процессов, необходимых для введения в действие любых рассматриваемых потенциальных вариантов финансирования.

194. Несколько представителей поблагодарили Европейский союз за подготовку проекта решения, при этом представитель Канады с удовлетворением отметил, что в ответ на просьбу его делегации были проведены консультации о тексте, а другой представитель выразил особую признательность за включение актуализированной информации об экспериментальном проекте. Один представитель, при поддержке нескольких других, отметил, что в докладе, подготовленном в соответствии с решением XXXIII/4, отсутствует модель расчета затрат, поэтому целесообразнее указать вместо этого на максимально возможное уточнение расчетных показателей. Несколько представителей поддержали просьбу о предоставлении информации о вариантах устойчивого финансирования. Один представитель, при поддержке другого представителя, предложил рассмотреть в качестве таких вариантов сотрудничество со станциями мониторинга атмосферы в рамках существующих глобальных сетей и программ

мониторинга и измерений, таких как программа Глобальной службы атмосферы Всемирной метеорологической организации; использование части кассового остатка в целевом фонде для Монреальского протокола; и механизм финансирования в рамках Многостороннего фонда. Ряд представителей просили разъяснить, что подразумевается в проекте решения под «финансированием для поддержания существующих региональных мощностей для мониторинга», при этом один представитель выразил мнение о том, что основное внимание в проекте решения следует уделить устранению пробелов, которые были выявлены в сети мониторинга, и закреплению результата, когда пробелы будут устранены.

195. Стороны договорились провести неофициальные консультации по проекту решения в кулуарах текущего совещания.

196. Впоследствии представитель Европейского союза представил пересмотренный проект решения. Он отметил, что изменения касаются структур, с которыми секретариат должен консультироваться при предоставлении запрашиваемой информации (теперь в их числе упоминается секретариат Многостороннего фонда); задачи обновления информации, представленной в соответствии с решением XXXIII/4, которая теперь касается уточнения сметы расходов, связанных с усилением мониторинга атмосферы, и предоставления списка потенциальных станций мониторинга; и добавленного поручения секретариату принять к сведению обсуждения, состоявшиеся на данном совещании, при представлении вариантов устойчивого финансирования для создания новых региональных мощностей для мониторинга.

197. Позже на совещании, после дополнительных консультаций, представитель Европейского союза внес на рассмотрение еще один пересмотренный вариант проекта решения.

198. Стороны постановили направить проект решения на дальнейшее рассмотрение и возможное утверждение в ходе сегмента высокого уровня.

XIX. Имеющиеся трудности и потенциальные варианты будущей структуры и функций комитетов по техническим вариантам замены Группы по техническому обзору и экономической оценке (решение XXXIV/11, пункт 1)

199. В ходе рассмотрения этого пункта Сторонам были представлены пункты 101–105 записки секретариата о вопросах для обсуждения тридцатым Совещанием Сторон Монреальского протокола и информации к его сведению (UNEP/OzL.Pro.35/2); глава 8 тома 1 доклада Группы по техническому обзору и экономической оценке (май 2023 года); и пункты 271–277 доклада о работе сорок пятого совещания Рабочей группы открытого состава Сторон Монреальского протокола по веществам, разрушающим озоновый слой (UNEP/OzL.Pro.WG.1/45/8).

200. Сопредседатель напомнил, что на сорок пятом совещании Рабочей группы открытого состава Стороны рассмотрели доклад Группы по техническому обзору и экономической оценке по вопросу о составе, сбалансированности и объеме работы Группы и ее комитетов по техническим вариантам замены. В своем докладе Группа по техническому обзору и экономической оценке предложила сохранить существующую структуру комитетов, за исключением Комитета по техническим вариантам замены холодильного оборудования, систем кондиционирования воздуха и тепловых насосов, в рамках которого возможно создать две подгруппы: подгруппу по холодовым цепям для сохранения пищевых продуктов и вакцин и подгруппу по обогреву и охлаждению помещений с помощью тепловых насосов и оборудования и систем кондиционирования воздуха. Вопросами пересекающейся проблематики, например, хладагентами и энергоэффективностью, могут заниматься обе подгруппы, а для Комитета в целом могут быть назначены четыре сопредседателя. Эти рекомендации были изложены в главе 8 доклада о ходе работы Группы по техническому обзору и экономической оценке, опубликованного в 2023 году, а их краткое изложение приводится в добавлении к записке секретариата о вопросах для обсуждения Рабочей группой открытого состава Сторон Монреальского протокола по веществам, разрушающим озоновый слой, на ее сорок пятом совещании и информации к ее сведению (UNEP/OzL.Pro.WG.1/45/2/Add.2). В кулуарах сорок пятого совещания Рабочей группы открытого состава были проведены неофициальные обсуждения, и группа приняла решение возобновить обсуждение этого вопроса на текущем совещании.

201. В ходе последовавшего обсуждения несколько представителей, включая одного, выступавшего от имени группы Сторон, выразили заинтересованность в продолжении

консультаций по этому вопросу. Один представитель отметил, что некоторые элементы рекомендаций не соответствуют кругу ведения Группы по техническому обзору и экономической оценке. Другой представитель выразил обеспокоенность в связи с рекомендацией о создании двух подгрупп в рамках Комитета по техническим вариантам замены холодильного оборудования, систем кондиционирования воздуха и тепловых насосов, поскольку это может негативно сказаться на возможностях Комитета, не позволяя надлежащим образом рассматривать вопросы, относящиеся к пересекающейся проблематике, и ограничивая возможности членов одной подгруппы делиться экспертными знаниями по тематике, которой занимается другая подгруппа. Один представитель, выступая от имени группы Сторон, отметил, что, согласно действующему кругу ведения Комитета по техническим вариантам замены холодильного оборудования, систем кондиционирования воздуха и тепловых насосов, большая часть объема работы этого Комитета требует взаимодействия двух подгрупп. Поэтому он предложил Комитету приступить к текущей работе, а затем представить доклад о том, как обе подгруппы могли бы работать на практике в этой связи.

202. Впоследствии представитель Соединенных Штатов Америки, выступая также от имени Европейского союза и Норвегии, внес на рассмотрение проект решения, изложенный в документе зала заседаний, в котором Группе по техническому обзору и экономической оценке предлагается в ее докладе о ходе работы, который должен быть подготовлен к сорок седьмому совещанию Рабочей группы открытого состава, представить варианты организации Группы и ее комитетов по техническим вариантам замены. При этом Группа по техническому обзору и экономической оценке должна учитывать свой круг ведения; проконсультироваться с сопредседателями и членами комитетов по техническим вариантам замены; и использовать опыт, полученный на практике, в экспериментальном порядке, в соответствии с планом дальнейших действий, изложенным в разделе 8 доклада о ходе работы.

203. Впоследствии на совещании, после дальнейших консультаций, представитель Соединенных Штатов Америки, выступая также от имени Европейского союза и Норвегии, представил пересмотренный вариант проекта решения.

204. Стороны постановили направить проект решения на дальнейшее рассмотрение и возможное утверждение в ходе сегмента высокого уровня.

XX. Рассмотрение кандидатур экспертов, представленных Сторонами, для включения в состав Группы по научной оценке, Группы по техническому обзору и экономической оценке и Группы по оценке экологических последствий

205. При рассмотрении этого пункта повестки дня Сторонам были представлены пункты 106–113 и приложение III записки секретариата о вопросах для обсуждения тридцать пятым Совещанием Сторон Монреальского протокола и информации к его сведению (UNEP/OzL.Pro.35/2); приложение 4 к тому 1 доклада Группы по техническому обзору и экономической оценке (май 2023 года); матрица потребностей в экспертных знаниях Группы по техническому обзору и экономической оценке и ее комитетов по техническим вариантам замены; справочник о деятельности Группы по техническому обзору и экономической оценке.

206. Сопредседатель напомнил, что, как было согласовано при утверждении повестки дня текущего совещания, Стороны рассмотрят кандидатуры экспертов для включения в Группу по оценке экологических последствий в дополнение к кандидатурам для Группы по научной оценке и Группы по техническому обзору и экономической оценке. Кроме того, он отметил, что биографические данные всех кандидатов имеются на онлайн-портале текущего совещания.

207. От имени Сторон сопредседатель выразил признательность Полу Ньюману и Джону Пайлу, которые недавно завершили многолетнюю работу в качестве сопредседателей Группы по научной оценке, за их самоотверженную и блестящую работу по доходчивому разъяснению Сторонам сложных научных процессов. Были получены две кандидатуры на вакантные места в Группе по научной оценке – от Соединенных Штатов Америки и Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии.

208. На сорок пятом совещании Рабочей группы открытого состава кратко обсуждался вопрос о назначении Сторонами экспертов в Группу по техническому обзору и экономической оценке, и Сторонам, желающим предложить кандидатуры экспертов, было рекомендовано

провести консультации с Группой по техническому обзору и экономической оценке и другими заинтересованными сторонами в кулуарах текущего совещания.

209. Сопредседатель обратил внимание Сторон на список членов Группы по техническому обзору и экономической оценке, срок пребывания которых в составе Группы истекает в конце 2023 года, приведенный в таблице 2 документа UNEP/OzL.Pro.35/2. Он напомнил, что, согласно соответствующим процедурам, изложенным в круге ведения Группы по техническому обзору и экономической оценке, назначения сопредседателей Группы по техническому обзору и экономической оценке и ее комитетов по техническим вариантам замены, а также старших экспертов Группы, производятся по решению Совещания Сторон. Соответствующая матрица потребностей в экспертных знаниях и бланк заявления для выдвижения кандидатур имелись на онлайн-портале текущего совещания. Ранее было выдвинуто девять кандидатур, и он настоятельно призвал все Стороны, намеревающиеся представить кандидатуры, сделать это как можно скорее.

210. Сопредседатель напомнил, что два из трех сопредседателей Группы по оценке экологических последствий были назначены в 2019 году в соответствии с решением XXXI/12 на четырехгодичный срок, и поэтому срок их пребывания в составе Группы истекает в конце 2023 года. Сторонам было предложено рассмотреть вопрос о повторном назначении Пола Барнса, кандидатура которого была представлена правительством Соединенных Штатов Америки, на должность сопредседателя еще на один четырехгодичный срок.

211. В ходе последовавшего обсуждения один представитель подчеркнула важность проведения Сторонами, предлагающими кандидатуры, консультаций с членами Группы по техническому обзору и экономической оценке и использования матрицы потребностей в экспертных знаниях для обеспечения того, чтобы предлагаемые кандидаты обладали соответствующими экспертными знаниями, необходимыми Группе. Также она отметила, что несколько кандидатур для включения в состав Группы по научной оценке и Группы по оценке экологических последствий были предложены на четырехгодичный срок, и выразила надежду на то, что причины этого будут далее обсуждаться в рамках неформальной группы.

212. Стороны договорились создать неофициальную группу из предлагающих кандидатуры представителей и заинтересованных Сторон под совместным руководством Освальдо Патрисио Альвареса-Переса (Чили) и Мариски Воутерс (Новая Зеландия) для обсуждения и согласования кандидатур.

213. Впоследствии координатор неофициальной группы сообщил, что она смогла завершить работу и подготовила для рассмотрения Сторонами проект решения, который включает назначение дополнительного сопредседателя Комитета по техническим вариантам замены холодильного оборудования, систем кондиционирования воздуха и тепловых насосов.

214. Стороны постановили направить проект решения на дальнейшее рассмотрение и возможное утверждение в ходе сегмента высокого уровня.

XXI. Вопросы соблюдения и представления данных: работа и рекомендации Комитета по выполнению в рамках процедуры, касающейся несоблюдения Монреальского протокола

215. В ходе рассмотрения этого пункта Сторонам были представлены пункты 114–115 записки секретариата о вопросах для обсуждения тридцать пятым Совещанием Сторон Монреальского протокола и информации к его сведению (UNEP/OzL.Pro.35/2).

216. Председатель Комитета по выполнению Джин Смилански (США) представил доклад об итогах семидесятого и семьдесят первого совещаний Комитета, включая обзор проектов решений, утвержденных Комитетом на предмет их рассмотрения тридцать пятым Совещанием Сторон.

217. В течение 2023 года Комитет, при очень хорошей поддержке со стороны секретариата, рассмотрел целый ряд вопросов, включая соблюдение обязательств по представлению данных в соответствии со статьей 7 Протокола; соблюдение мер регулирования в отношении производства и потребления; и выполнение планов действий по возвращению в режим соблюдения, одобренных совещаниями Сторон. Кроме того, была рассмотрена информация об излишнем производстве или потреблении веществ, складированных для видов применения, признанных в решении XXII/20, видах применения в качестве технологических агентов,

исключениях в отношении важнейших видов применения, выбросах ГФУ-23, а также информация о создании и функционировании систем лицензирования для ГФУ. Помимо этого, Комитет получил доклады секретариата Многостороннего фонда о соответствующих решениях Исполнительного комитета Фонда и о мероприятиях, осуществляемых учреждениями-исполнителями в целях содействия соблюдению Сторонами положений Протокола. Председатель обратил внимание на документ зала заседаний, в котором изложены проекты трех решений, направленных Комитетом на рассмотрение тридцать пятым Совещанием Сторон.

218. Первый проект решения связан с представлением данных в соответствии со статьей 7 Монреальского протокола. В проекте решения отмечено, что по состоянию на 23 октября 2023 года 194 из 198 Сторон Протокола представили свои данные за 2022 год, и что 175 из этих Сторон представили данные до установленного срока 30 сентября, а 109 представили данные до 30 июня 2023 года, в соответствии с рекомендацией, содержащейся в решении XV/15. Также с обеспокоенностью отмечены четыре случая несоблюдения обязательств по представлению данных. Кроме того, с обеспокоенностью отмечено, что одна из Сторон, действующих в рамках статьи 5, которая ратифицировала Кигалийскую поправку, не представила исходные данные по ГФУ за 2020, 2021 и 2022 годы, а одна из Сторон, не действующих в рамках статьи 5, которая ратифицировала Кигалийскую поправку, не представила данные по ГФУ за 2021 год, что переводит эти две Стороны в режим несоблюдения обязательств. В проекте решения содержится настоятельный призыв к этим Сторонам как можно скорее представить в секретариат отсутствующие данные, а Комитету поручается рассмотреть ситуацию с этими Сторонами на его семьдесят втором совещании. Наконец, в проекте решения содержится призыв к Сторонам продолжать представлять данные о годовом производстве и потреблении по мере их поступления и предпочтительно не позднее 30 июня отчетного года. Комитет одобрил проект решения при том понимании, что секретариат продолжит обновлять проект, удаляя из него название любой Стороны, которая вернулась в режим соблюдения, представив отсутствующие данные в период между совещанием Комитета и принятием проекта решения тридцать пятым Совещанием Сторон, в соответствии со сложившейся практикой.

219. Во втором проекте решения с обеспокоенностью отмечено, что Корейская Народно-Демократическая Республика не придерживалась строгим образом обязательств по производству и потреблению ГХФУ в 2021 году, изложенных в ее плане действий по возвращению в режим соблюдения, содержащемся в решении XXXII/6, и что в 2021 году она не соблюдала меры регулирования в отношении этого вещества в соответствии с Монреальским протоколом. Также выражена глубокая обеспокоенность в связи с тем, что, несмотря на неоднократные просьбы Комитета и напоминания секретариата, эта Сторона до сих пор не представила разъяснений по поводу расхождений со своим планом действий и не подготовила пересмотренный план действий, доклад о ходе работы по разработке дополнительных мер национальной политики, способствующих поэтапному отказу от ГХФУ, или свои данные за 2022 год, как того требует пункт 3 статьи 7 Протокола. В проекте решения Сторону настоятельно призывают представить разъяснение относительно такого расхождения вместе с данными за 2022 год и, в случае необходимости, представить пересмотренный план действий для рассмотрения Комитетом на его семьдесят втором совещании. Кроме того, Сторону просят представить доклад о ходе работы по разработке дополнительных мер национальной политики, способствующих поэтапному выводу из обращения ГХФУ; ей предлагается, в случае необходимости, направить представителя на семьдесят второе совещание Комитета; и, в соответствии с пунктом В примерного перечня мер, которые могут быть приняты Совещанием Сторон в случае несоблюдения, она получает предупреждение.

220. Третий проект решения касается создания Сторонами, ратифицировавшими Кигалийскую поправку, систем лицензирования для ГФУ в соответствии с пунктом 2-бис статьи 4В Протокола. В проекте решения с удовлетворением отмечается, что 136 из 155 Сторон, ратифицировавших Кигалийскую поправку, и 5 Сторон, еще не ратифицировавших ее, сообщили о создании систем лицензирования для ГФУ. В нем содержится призыв к 12 Сторонам, которые должны были сообщить о создании ими систем лицензирования, но еще не сделали этого, представить требуемую информацию в секретариат для рассмотрения Комитетом на его семьдесят втором совещании. Всем остальным Сторонам, ратифицировавшим Кигалийскую поправку, настоятельно рекомендуется создать и внедрить свои системы лицензирования, если они еще этого не сделали, и представить информацию в секретариат в течение трех последующих месяцев, как того требует пункт 3 статьи 4В. Комитет одобрил проект решения при том понимании, что секретариат продолжит обновлять данные, приведенные в проекте решения, в соответствии с любой дополнительной информацией,

полученной от Сторон, до момента принятия проекта решения тридцать пятым Совещанием Сторон.

221. В заключение Председатель поблагодарил преданных делу коллег по Комитету по выполнению за их неоценимый вклад в успешную работу механизма соблюдения Протокола, поблагодарил секретариат за всю оказываемую поддержку и отметил, что для него было большой честью исполнять обязанности Председателя Комитета.

222. В ходе последовавшего обсуждения представитель Индонезии, напомнив о твердой приверженности его страны выполнению Протокола, в том числе путем ратификации Кигалийской поправки, которая вступила в силу для страны 14 марта 2023 года, пояснил, что Индонезия пока не смогла создать свою систему лицензирования в силу характера административных процедур, предусмотренных ее национальным законодательством. Страна проинформировала секретариат о неизбежной задержке письмом от 16 октября 2023 года и о своем намерении ввести систему в действие к январю 2024 года.

223. Стороны постановили направить проект решения на дальнейшее рассмотрение и возможное утверждение в ходе сегмента высокого уровня.

XXII. [Реклассификация развивающихся стран]

224. Обсуждение вопроса о включении этого пункта в повестку дня подготовительного сегмента отражено в пунктах 12–19 настоящего доклада. На пленарном заседании тридцать пятого Совещания Сторон дальнейшее обсуждение этого вопроса не проводилось.

XXIII. Положение дел с ратификацией Кигалийской поправки к Монреальскому протоколу

225. В ходе рассмотрения этого пункта Сторонам были представлены пункты 118 и 119 записки секретариата о вопросах для обсуждения тридцать пятым Совещанием Сторон Монреальского протокола и информации к его сведению (UNEP/OzL.Pro.35/2); записка секретариата о положении дел с ратификацией, утверждением и принятием Кигалийской поправки к Монреальскому протоколу по веществам, разрушающим озоновый слой (UNEP/OzL.Pro.35/INF/4); и раздел III записки секретариата о проектах решений для рассмотрения тридцать пятым Совещанием Сторон Монреальского протокола, содержащий проект решения XXXV/[GG] (UNEP/OzL.Pro.35/3).

226. Сопредседатель проинформировал Стороны о том, что по состоянию на 20 октября 2023 года Кигалийскую поправку ратифицировали 155 Сторон. Эту информацию следует включить в проект решения, который будет передан на рассмотрение в ходе сегмента высокого уровня. Также в решении содержится настоятельный призыв ко всем Сторонам, которые еще не ратифицировали поправку, сделать это. Секретариату будет поручено при необходимости обновить данные об общем числе ратификаций в проекте решения до его дальнейшего рассмотрения в ходе сегмента высокого уровня настоящего совещания.

227. В ходе последовавшего обсуждения представитель Мьянмы отметил, что его страна готовится одобрить Кигалийское соглашение.

228. Стороны постановили направить решение на дальнейшее рассмотрение и возможное утверждение в ходе сегмента высокого уровня.

XXIV. Прочие вопросы

Продолжительность совещаний Сторон Монреальского протокола

229. Сопредседатель напомнил, что при утверждении повестки дня было решено рассмотреть вопрос о продолжительности совещаний Сторон Монреальского протокола.

230. Один из представителей, при поддержке нескольких других, напомнил, что на первых совещаниях Сторон рассматривались только озоноразрушающие вещества, но с тех пор повестка дня совещаний расширилась и в нее стали включаться и другие вопросы, однако соответствующего увеличения продолжительности совещаний не произошло. Насыщенная повестка дня недавних совещаний привела к тому, что, например, на параллельных мероприятиях оставалось мало времени для обсуждений, и это стало особой проблемой для развивающихся стран, поскольку они получали финансирование для участия в совещаниях только для двух представителей. Такие маленькие делегации зачастую не могли присутствовать

на каждом мероприятии, имеющем отношение к их Стране, поскольку мероприятия часто проводились одновременно, а также не обладали всеми необходимыми экспертными знаниями, чтобы в полной мере участвовать во всех аспектах совещания. Увеличение продолжительности совещания и увеличение числа получающих финансирование представителей от каждой развивающейся страны с двух до трех способствовали бы уменьшению пробелов в информации, представляемой развивающимися странами своим правительствам, и позволили бы обеспечить более активное участие этих стран в совещаниях Сторон. Один представитель также отметил, что более продолжительные совещания Сторон и Рабочей группы открытого состава позволят выделить время для более подробного обсуждения и более широкого и всестороннего рассмотрения повестки дня.

231. Комитет, согласившись продолжать обмен мнениями по этому вопросу на последующих совещаниях, завершил его рассмотрение.

Часть вторая: сегмент высокого уровня (26 и 27 октября 2023 года)

I. Открытие сегмента высокого уровня

232. Сегмент высокого уровня тридцать пятого Совещания Сторон Монреальского протокола был открыт в 10:10 в четверг, 26 октября 2023 года, Хассаном Мубарак (Бахрейн), Председателем тридцать четвертого Совещания Сторон. Совещание началось с исполнения народных танцев.

A. Заявление Председателя тридцать четвертого Совещания Сторон Монреальского протокола

233. Во вступительном заявлении г-н Мубарак отметил, что предыдущие несколько дней были чрезвычайно насыщенными для Сторон: было проведено семьдесят первое совещание Комитета по выполнению, совещание Бюро тридцать четвертого Совещания Сторон, семинар-практикум по энергоэффективности и подготовительный сегмент тридцать пятого Совещания Сторон, повестка дня которого была очень насыщенной. Он поблагодарил все Стороны за их приверженность Монреальскому протоколу и продемонстрированный дух компромисса.

234. От имени всех Сторон он поблагодарил группы по оценке за ценную поддержку процесса Монреальского протокола. Приводя недавние примеры, он упомянул о дополнении к докладу целевой группы в составе Группы по техническому обзору и экономической оценке, вышедшему в мае 2023 года, об объемах потребностей в финансировании для пополнения Многостороннего фонда на период 2024–2026 годов, в котором были учтены все 27 предложений, выдвинутых Рабочей группой открытого состава на ее сорок пятом совещании; и четыре вопроса, вытекающие из четырехгодичных докладов об оценке, вышедших в 2022 году, которые были подняты в рамках пункта повестки дня, посвященного другим вопросам, на том же совещании и переведены в разряд полноценных пунктов повестки дня на настоящем совещании, а именно: исходное сырье, выбросы ГФУ-23, изменения в перечне утвержденных технологий уничтожения и регулирование жизненного цикла хладагентов.

235. Он обратил внимание на различные усилия, предпринимаемые для улучшения осуществления Монреальского протокола и обеспечения его соблюдения, которые связаны с устранением пробелов в глобальном охвате мониторинга атмосферы; альтернативами ГФУ; видами применения, в отношении которых действуют исключения; и путями решения проблемы влияния пандемии COVID-19 на базовые уровни ГФУ для некоторых Сторон, действующих в рамках статьи 5. Г-н Мубарак призвал Стороны, которые еще не ратифицировали Кигалийскую поправку, сделать это как можно скорее, а также предложил всем Сторонам поддержать усилия, предпринимаемые для реализации положений поправки.

236. В заключение он поблагодарил Стороны, своих коллег по Бюро и сотрудников секретариата за их неизменную поддержку в период его работы в качестве Председателя тридцать четвертого Совещания Сторон.

В. Заявление представителя Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде

237. В своем заявлении Ингер Андерсен, Директор-исполнитель ЮНЕП, приветствовала участников в Найроби – штаб-квартире ЮНЕП и центре для объединения усилий по разрешению трех кризисов планетарного масштаба: загрязнения окружающей среды, изменения климата и утраты биоразнообразия. Монреальский протокол стал чрезвычайно важной составляющей этих совместных действий, как для охраны здоровья человека и экосистем путем постепенного отказа от вредных озоноразрушающих веществ, так и для обеспечения климатических преимуществ за счет сокращения выбросов парниковых газов.

238. Поблагодарив Стороны и членов групп по оценке за их напряженную работу, она особо отметила вклад Пола Ньюмана и Джона Пайла, сопредседателей Группы по научной оценке, и Кэйити Ониси, сопредседателя Комитета по техническим вариантам замены медицинских видов применения и химических веществ, которые участвовали в последнем для них совещании по Монреальскому протоколу. В четырехгодичных докладах об оценке, подготовленных группами в 2022 году, были подняты важные новые вопросы, требующие решения в рамках Протокола, такие как увеличение содержания ГФУ-23, очень короткоживущих веществ и некоторых хлорфторуглеродов (ХФУ) в атмосфере и применение в качестве исходного сырья регулируемых веществ, в отношении которых были предоставлены исключения. Работа групп продемонстрировала важность научного подхода и показала, как Монреальский протокол оказывает воздействие, выходящее за рамки его мандата. Многие были достигнуты, но многое еще предстоит сделать. В связи с этим г-жа Андерсен просила Стороны принять эффективные решения на текущем совещании. В частности, она призвала к решительному пополнению Многостороннего фонда, которое, по оценкам, будет самым высоким за все время, в связи с необходимостью выполнения Сторонами, действующими в рамках статьи 5, обязательств по поэтапному отказу от ГХФУ и поэтапному сокращению ГФУ в течение трехгодичного периода 2024–2026 годов. Она также призвала к полной ратификации Кигалийской поправки, настоятельно рекомендовав 43 Сторонам, которые еще не ратифицировали поправку, сделать это как можно скорее. Она отметила, что твердое решение о финансировании повысит доверие к Кигалийской поправке и будет способствовать ее ратификации. Она призвала Стороны предпринять решительные шаги в отношении энергоэффективности. Климатические последствия становятся все более частыми и смертоносными, и у Сторон есть возможность удвоить климатические преимущества Кигалийской поправки, связанные с сокращением выбросов ГФУ, благодаря возможности перехода на новые газы для разработки более энергоэффективного охлаждающего оборудования. Необходимо не только замедлить темпы изменения климата, но и повысить наличие и доступность недорогих и устойчивых систем охлаждения, чтобы защитить уязвимые общины от сильной жары и сократить потери продовольствия на всех этапах производственно-сбытовой цепи. Она настоятельно призвала Стороны присоединиться к предложенным Объединенными Арабскими Эмиратами «Глобальным обязательствам в области охлаждения», которые будут представлены на двадцать восьмой сессии Конференции Сторон Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата. Ожидается, что обязательства позволят установить цели по сокращению выбросов, связанных с охлаждением, повысить энергоэффективность в ходе поэтапного отказа от ГФУ и расширить доступ к устойчивому охлаждению.

239. Она призвала Стороны, представленные на текущем совещании, продолжать демонстрировать миру преимущества эффективного многостороннего подхода и добиваться того, чтобы Монреальский протокол мог защищать людей и планету на протяжении десятилетий.

С. Заявление представителя правительства Кении

240. В своем заявлении Розелинда Сойпан Туя, министр окружающей среды, изменения климата и лесного хозяйства Кении, отметила, что Кения очень гордится тем, что на ее территории размещаются Отделение Организации Объединенных Наций в Найроби, ЮНЕП и секретариат по озону. Она заявила о твердой приверженности ее страны выполнению обязательств согласно международному праву, в том числе по охране глобальной окружающей среды в интересах межпоколенческой справедливости и устойчивого развития. Кения добилась значительного прогресса в поэтапном отказе от озоноразрушающих веществ в большинстве областей применения, а также в повышении осведомленности и создании потенциала в отношении альтернатив таким веществам, особенно ГХФУ. Г-жа Туя заявила, что Кения, которая непосредственно пострадала от стихийных бедствий, связанных с изменением климата,

ратифицировала Кигалийскую поправку и стала 153-й сделавшей это Стороной. Она призвала Стороны, которые еще не ратифицировали Кигалийскую поправку, сделать это как можно скорее. В рамках стратегий, связанных с поэтапным сокращением ГФУ, при поддержке ЮНЕП и двусторонних партнеров Кения обучила около 200 таможенников мерам регулирования, касающимся импорта и экспорта, и более 1000 техников по холодильному оборудованию и кондиционерам – безопасному применению углеводородов и других хладагентов природного происхождения в качестве заменителей ГФУ. Кения также пересмотрела свои Правила экологического менеджмента и координации (для регулируемых веществ), чтобы обеспечить включение в них ГФУ, и приступила к осуществлению национального плана действий по охлаждению, чтобы расширить доступ к устойчивым технологиям охлаждения для всех кенийцев. Тем не менее, Кения и другие развивающиеся страны по-прежнему обеспокоены проблемой доступности и наличия надежных, энергосберегающих, необременительных альтернатив и технологий, безопасных как для озона, так и для климата.

241. Г-жа Туя подчеркнула, что ее страна верит в многосторонний подход и заявила, что укреплению Монреальского протокола будет способствовать использование синергии с другими соответствующими многосторонними природоохранными соглашениями. Она также подчеркнула важность финансовой помощи Сторонам, действующим в рамках статьи 5, и призвала Многосторонний фонд продолжать оказывать помощь этим Сторонам в выполнении их обязательств по соблюдению Протокола.

242. Признавая, что пандемия COVID-19 замедлила действия по охране озонового слоя, она подчеркнула важность достижения прогресса на текущем совещании. Она выразила надежду на то, что Стороны смогут принять решения, в частности, об уровне пополнения Многостороннего фонда на период 2024–2026 годов; о технологиях уничтожения регулируемых веществ; об энергоэффективных технологиях; и о прекращении дампинга неэффективного холодильного оборудования, в котором используются устаревшие хладагенты.

II. Организационные вопросы

A. Избрание должностных лиц тридцать пятого Совещания Сторон Монреальского протокола

243. На первой сессии сегмента высокого уровня Совещания, в соответствии с пунктом 1 правила 21 правил процедуры, следующие должностные лица были избраны путем аккламации в Бюро тридцать пятого Совещания Сторон Монреальского протокола:

Председатель:	Азра Рогович-Грубич (Босния и Герцеговина) (государства Восточной Европы)
заместители Председателя:	Ндиайе Шейх Силла (Сенегал) (государства Африки) Адриан Форде (Барбадос) (государства Латинской Америки и Карибского бассейна) Филипп Шемуни (Канада) (государства Западной Европы и другие государства)
Докладчик:	Мохаммад Аль-Досари (Саудовская Аравия) (государства Азии и Тихого океана).

B. Утверждение повестки дня сегмента высокого уровня

244. На основе предварительной повестки дня, изложенной в разделе II документа UNEP/OzL.Pro.35/1, была утверждена нижеприведенная повестка дня сегмента высокого уровня:

1. Открытие сегмента высокого уровня:
 - a) заявление Председателя тридцать четвертого Совещания Сторон Монреальского протокола;
 - b) заявление представителя Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде;
 - c) заявление представителя правительства Кении

2. Организационные вопросы:
 - a) избрание должностных лиц тридцать пятого Совещания Сторон Монреальского протокола;
 - b) утверждение повестки дня сегмента высокого уровня;
 - c) организация работы;
 - d) полномочия представителей
3. Доклады групп по оценке об обобщении ими доклада о четырехгодичной оценке (2022 год)
4. Сообщение Председателя Исполнительного комитета Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола, посвященное работе Исполнительного комитета, секретариата Многостороннего фонда и учреждений – исполнителей Фонда
5. Заявления глав делегаций и обсуждение ключевых тем
6. Доклад сопредседателей подготовительного совещания и рассмотрение решений, рекомендованных для принятия на тридцать пятом Совещании Сторон
7. Сроки и место проведения тридцать шестого Совещания Сторон Монреальского протокола
8. Прочие вопросы
9. Принятие решений тридцать пятым Совещанием Сторон Монреальского протокола
10. Принятие доклада о работе совещания
11. Закрытие совещания.

C. Организация работы

245. Стороны постановили следовать своим обычным процедурам.

D. Полномочия представителей

246. Бюро тридцать пятого Совещания Сторон Монреальского протокола одобрило документы о полномочиях представителей 110 из 148 Сторон, представленных на Совещании. Бюро отметило, что документы о полномочиях 85 из этих 110 представителей были представлены в виде оригиналов, а 25 – в виде копий, которые были приняты Бюро при том понимании, что оригиналы будут представлены в кратчайшие сроки. Бюро в предварительном порядке одобрило участие 38 Сторон при том понимании, что они в кратчайший срок представят секретариату свои документы о полномочиях. Бюро настоятельно призвало все Стороны, участвующие в совещаниях Сторон в будущем, приложить все усилия для представления секретариату документов о полномочиях в соответствии с правилом 18 правил процедуры. Бюро далее также напомнило, что правила процедуры требуют, чтобы документы о полномочиях выдавались либо главой государства или правительства, либо министром иностранных дел или, в случае региональной организации экономической интеграции, компетентным органом этой организации. Бюро напомнило, что представители Сторон, не представившие документы о полномочиях в надлежащем виде, могут быть отстранены от полноценного участия в совещаниях Сторон, в том числе в отношении права голоса.

III. Доклады групп по оценке об обобщении ими доклада о четырехгодичной оценке (2022 год)

247. Председатель Группы по научной оценке Пол Ньюман, сопредседатель Группы по оценке экологических последствий Пол Барнс и сопредседатель Группы по техническому обзору и экономической оценке Марта Писано выступили от имени трех групп по оценке Монреальского протокола с сообщением об обобщении ими доклада о четырехгодичной оценке (2022 год). Краткое содержание этих сообщений изложено в разделе D приложения I к настоящему докладу.

248. Все выступившие представители выразили признательность за высокоинформативные сообщения и доклады групп.

249. Отвечая на вопрос о поверхностных выбросах соединений хлора и брома, г-н Ньюман сказал, что выбросы природных соединений из почв и в результате биологических процессов в океане, в частности хлорида, трибромметана и дибромметана, были подробно рассмотрены Группой по научной оценке. Также Группа сообщила в оценке о своих измерениях уровней метилхлорида в атмосфере – основного природного соединения для озонового слоя и для хлора. Кроме того, Группа рассмотрела другие потенциальные источники соединений хлора и брома, а также вулканические извержения, на предмет возможного озоноразрушающего воздействия.

250. Отвечая на вопрос о включении исследования перфторалкильных и полифторалкильных соединений (ПФАС) в техническое задание для четырехгодичной оценки (2026 год), г-н Барнс напомнил, что существует большое количество ПФАС и что эти вещества чрезвычайно разнообразны с точки зрения структурных формул, размера, способа действий и потенциальной токсичности. Поэтому будет полезнее провести оценку конкретных соединений, представляющих интерес, а не пытаться оценить группу веществ в целом.

251. Один представитель обратился с просьбой включить в повестку дня сорок шестого совещания Рабочей группы открытого состава вопрос об использовании альтернативных веществ в дозированных ингаляторах и отметил намерение своей Стороны представить на этом совещании документ зала заседаний на эту тему. В ответ на замечания о дозированных ингаляторах Эшли Вудкок, сопредседатель Группы по техническому обзору и экономической оценке, заявил, что в Великобритании на дозированные ингаляторы приходится около 14 процентов общего углеродного следа от непосредственного обслуживания пациентов Национальной службой здравоохранения, причем каждый из наиболее часто используемых ингаляторов имеет такой же углеродный след, как поездка на автомобиле на расстояние 300 км. Хотя в настоящее время имеются порошковые ингаляторы, они подходят не всем пациентам, поэтому многие компании, производящие дозированные ингаляторы на основе пропеллентов, рассматривают возможность замены ГФУ-134а на ГФО-152а, углеродный след от которого в 10 раз меньше, чем от ГФУ-134а. Однако существуют потенциальные проблемы с системой поставок, поскольку почти всем производителям дозированных ингаляторов в мире ГФУ-134а поставляется одной компанией, а значит, необходимо тщательно регулировать полный переход на новые технологии, чтобы предотвратить, например, существенный рост стоимости ингаляторов. Поскольку два производителя уже заявили о своем намерении добиться регулирования, производства и продажи дозированных ингаляторов с использованием альтернатив к 2025 году, существует повод для некоторого оптимизма.

252. Отвечая на вопрос о том, намерена ли Группа по научной оценке провести оценку по проблеме ГФО применительно к ПФАС, представляющую особый интерес для стран Латинской Америки с учетом проблем с поставками альтернатив ГФУ, г-н Ньюман сказал, что Группа заинтересована в работе над этим вопросом, и призвал Стороны предложить его для включения в круг ведения Группы на 2026 год.

253. Отвечая на вопрос об обмене информацией с целью создания моделей для озоноразрушающих веществ, г-н Ньюман сказал, что группы действительно тесно сотрудничают с Межправительственной группой экспертов по изменению климата, предоставляя ей оценки разрушения озонового слоя, а также оценки для ХФУ, ГХФУ и ГФУ. В свою очередь, группы по оценке Монреальского протокола используют общие социально-экономические траектории и прогнозы в отношении диоксида углерода, метана и закиси азота, подготовленные Межправительственной группой экспертов по изменению климата, и все группы координируют тематику своих соответствующих докладов и общих моделей.

254. В свете сообщений групп по оценке один представитель выразила обеспокоенность тем, что успех Монреальского протокола может быть подорван огромными проблемами, связанными с использованием озоноразрушающих веществ в рамках исключений. Она призвала все Стороны и заинтересованные стороны ответственно подходить к этому вопросу и всегда использовать альтернативные варианты, насколько это возможно. Кроме того, она призвала Стороны укрепить режим мониторинга, представления данных и проверки данных о производстве, выбросах и потреблении в рамках Монреальского протокола.

255. В ответ на выражения обеспокоенности со стороны одного из представителей в отношении трифторуксусной кислоты и необходимости обеспечить, чтобы альтернативы озоноразрушающим веществам не создавали новых экологических проблем, г-н Барнс согласился с тем, что важно продолжать мониторинг трифторуксусной кислоты, в частности из-за ее стойкости в окружающей среде. Однако он отметил, что концентрация

трифторуксусной кислоты, обнаруженная в окружающей среде, значительно ниже уровней, которые, по имеющимся данным, оказывают токсикологическое воздействие.

256. Отвечая на вопрос о роли молодежи и высшего образования в минимизации пробелов в знаниях и укреплении лидерства в рамках Монреальского протокола, г-н Ньюман сказал, что действительно чрезвычайно важно поддерживать молодых людей, чтобы они становились и лидерами, и научными экспертами, в частности, в области восстановления озонового слоя. Он отметил многочисленные усилия, предпринимаемые для поддержки молодых людей в учебных заведениях и на ранних этапах их деятельности, и подчеркнул необходимость продолжения этих усилий, чтобы работа в области мониторинга атмосферы и мер политики в рамках Монреальского протокола продолжалась в течение многих десятилетий.

257. Председатель поблагодарила сопредседателей групп по оценке за их сообщения, а также всех членов групп за отличную работу. Она сказала, что сопредседатели и члены групп будут присутствовать на совещании до его завершения, и, соответственно, призвала участников воспользоваться этой возможностью для уточнения любых вопросов напрямую.

258. Стороны приняли к сведению представленную информацию.

IV. Сообщение Председателя Исполнительного комитета Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола, посвященное работе Исполнительного комитета, секретариата Многостороннего фонда и учреждений – исполнителей Фонда

259. Председатель Исполнительного комитета Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола Энни Гэбриэл рассказала о работе Исполнительного комитета, секретариата Многостороннего фонда и учреждений – исполнителей Фонда после тридцать четвертого Совещания Сторон, кратко изложив информацию, содержащуюся в документе UNEP/OzL.Pro.35/9. Ее заявление приводится в приложении II к настоящему докладу.

260. Стороны приняли к сведению представленную информацию.

V. Заявления глав делегаций и обсуждение ключевых тем

261. В ходе сегмента высокого уровня с заявлениями выступили главы делегаций (или их представители) следующих Сторон: Ангола, Барбадос, Бразилия, Бурунди, Боливарианская Республика Венесуэла, Вьетнам, Гамбия, Государство Палестина, Европейский союз, Египет, Замбия, Индонезия, Иордания, Исламская Республика Иран, Йемен, Камбоджа, Кения, Китай, Куба, Кыргызстан, Маврикий, Малави, Малайзия, Мозамбик, Мьянма, Перу, Саудовская Аравия, Соломоновы Острова, Сомали, Сьерра-Леоне, Тунис, Турция, Филиппины и Эквадор. С заявлениями также выступили представитель Международного института холода и основной группы «Дети и молодежь».

262. Многие из выступавших представителей Сторон выразили благодарность правительству и народу Кении за гостеприимство. Также была выражена признательность секретариату по озону и Бюро, секретариату и Исполнительному комитету Многостороннего фонда, ЮНЕП, учреждениям-исполнителям, партнерам-донорам, группам по оценке, международным организациям и другим заинтересованным сторонам за их роль в обеспечении успеха совещания в частности и Монреальского протокола в целом. В ответ представитель Кении приветствовал всех участников в штаб-квартире ЮНЕП в Найроби и подчеркнул приверженность Кении принципам рационального природопользования и устойчивого развития.

263. Представитель Мозамбика выразил желание своего правительства принять тридцать шестое Совещание Сторон Монреальского протокола.

264. Многие представители особо отметили успехи Монреальского протокола и его Сторон в регулировании и поэтапном выводе из обращения озоноразрушающих веществ и содействии восстановлению озонового слоя, что вносит огромный вклад в обеспечение безопасности и благополучия человечества, и заявили о своей неизменной приверженности поддержке целей Протокола. Соглашение стало примером для других многосторонних природоохранных соглашений, продемонстрировав, как международное сотрудничество и совместные действия глобального масштаба могут защитить жизнь на Земле.

265. Был упомянут ряд факторов, способствующих успеху Протокола, включая сотрудничество и самоотдачу всех сторон в «озоновом сообществе», решительную поддержку развивающихся стран в выполнении их обязательств в рамках Протокола, честность и транспарентность его деятельности, динамичность и гибкость, которые он продемонстрировал, адаптировав свой мандат для включения в него поэтапного сокращения ГФУ, ориентацию на устойчивое развитие, научную основу для принятия решений и компетентность групп по оценке в этом отношении.

266. Многие представители рассказали о текущей деятельности, проводимой в их странах при содействии Многостороннего фонда и учреждений-исполнителей, по обеспечению поэтапного вывода из обращения озоноразрушающих веществ и осуществлению различных этапов их планов по регулированию поэтапного вывода из обращения ГХФУ и по соблюдению положений Протокола, в том числе с помощью законодательных, политических, организационных и программных мер. Был намечен широкий спектр мероприятий, включая пропаганду альтернативных «зеленых» и низкоуглеродных технологий; законодательные и нормативные меры по регулированию озоноразрушающих веществ в более широком контексте окружающей среды; разработку национальных программ по ликвидации озоноразрушающих веществ и переводу имеющихся технологий на более благоприятные для окружающей среды и климата альтернативы; профессиональную подготовку (в том числе подготовку инструкторов) и создание потенциала для сотрудников таможенных органов и технических специалистов по обслуживанию в секторах холодильного оборудования и систем кондиционирования воздуха; применение новых технологий, позволяющих сотрудникам таможенных органов и должностным лицам по озонному слою выявлять озоноразрушающие вещества, включая газы; программы по повышению информированности и созданию потенциала в области альтернатив озоноразрушающим веществам для крупных, средних и малых предприятий; создание механизмов мониторинга и правоприменения для обеспечения соблюдения законодательных и нормативных требований; внедрение механизмов регулирования импорта и систем квот и лицензирования для борьбы с незаконной торговлей; создание базы данных о торговле хладагентами; проведение информационно-просветительских кампаний для заинтересованных сторон, включая импортеров, технических специалистов, пользователей хладагентов и широкую общественность; создание центров рекуперации и рециркуляции химических веществ, используемых в секторах холодильного оборудования и оборудования для кондиционирования воздуха; общественные консультации для привлечения всех заинтересованных сторон; подготовку профессиональных специалистов в области экологической дипломатии; и национальное признание глобальных инициатив, таких как Всемирный день искусственного холода и Международный день охраны озонового слоя.

267. В отношении Кигалийской поправки многие представители заявили, что их Стороны уже ратифицировали эту поправку, признавая ее значение для будущей работы в рамках Монреальского протокола и решающую роль в глобальных усилиях по борьбе с изменением климата путем сокращения выбросов парниковых газов. Один представитель заявил, что успешное осуществление Кигалийской поправки может предотвратить повышение температуры на 0,5 градуса Цельсия, а связанное с этим повышение энергоэффективности – преумножить климатические выгоды и в значительной степени способствовать достижению целей Парижского соглашения. Ряд представителей рассказали о подготовительных мероприятиях, которые они проводят в преддверии ратификации поправки, включая исследование потребления и производства ГФУ и текущей системы регулирования. Несколько представителей рассказали о прогрессе, достигнутом их Сторонами в разработке планов выполнения Кигалийской поправки или организации экспериментальных проектов. Многие Стороны признали настоятельную необходимость действий для поэтапного сокращения производства и потребления ГФУ и отметили важность 2024 года как года «замораживания» потребления ГФУ для Сторон, действующих в рамках статьи 5, которые входят в группу 1.

268. Была также признана необходимость интеграции поэтапного сокращения ГФУ в общие процессы национального планирования, которая позволит получить сопутствующие социальные, экономические и экологические выгоды. Один представитель заявил, что стратегический подход его страны в этом отношении заключается в достижении баланса между выполнением национальных обязательств в области климата и обязательств в рамках Монреальского протокола путем принятия мер, способствующих устойчивому экономическому росту, а другой заявил, что поэтапное сокращение ГФУ в соответствии с Кигалийской поправкой является неотъемлемой частью целей его страны в области устойчивого роста, поскольку внедрение технологий с низким ППП может способствовать экономическому развитию, стимулировать инновации, способствовать созданию «зеленых» рабочих мест и

содействовать справедливости. Такой сценарий позволяет гармонично сочетать охрану окружающей среды и экономическую эффективность.

269. Ряд представителей рассказали о национальных действиях, которые уже предпринимаются для осуществления Кигалийской поправки и внедрения безопасных для климата технологий, включая создание системы лицензирования и поддерживающей правовой базы для регулирования парниковых газов с высоким потенциалом глобального потепления, в том числе ГФУ; присвоение таможенных классификаций таким веществам, содействие созданию информационного банка данных для облегчения регулирования; разработка национальных планов по поэтапному сокращению ГФУ при содействии учреждений-исполнителей и Многостороннего фонда, включая инвестиционную и неинвестиционную деятельность; создание системы предоставления квот для регулирования импорта и экспорта ГФУ; создание потенциала и обучение технических специалистов, работающих с холодильным оборудованием и системами кондиционирования воздуха, безопасному применению углеводородов и других хладагентов природного происхождения; подготовка технических спецификаций и правил для легковоспламеняющихся или токсичных хладагентов, а также устройств, в которых они содержатся; выделение бюджетных ассигнований на проекты в области энергоэффективности; оказание поддержки национальным органам по озоновому слою в выполнении их расширенных обязанностей, в том числе в отношении поддержания проектов, распространения научной информации, активизации действий с широким участием и повышения осведомленности о важности охраны озонового слоя и борьбы с глобальным потеплением; и включение действий, связанных с Кигалийской поправкой, в более широкие программы, планы и стратегии в области охраны окружающей среды и климата.

270. Однако успешному осуществлению Кигалийской поправки препятствуют несколько факторов. Переход на более энергоэффективное оборудование, связанный с внедрением технологий с низким ПГП, влечет за собой изменения в энергетическом секторе и экономике в целом, что может стать испытанием для стран с низким уровнем дохода. Высокая стоимость нескольких имеющихся альтернативных технологий, в частности в секторе холодильного оборудования, усугубляет эту проблему. Остается неопределенность и в других вопросах, включая стандарты безопасности новых и появляющихся альтернативных веществ, касающиеся воспламеняемости, токсичности и давления. Дополнительной проблемой является дампинг в развивающиеся страны неэффективного оборудования с устаревшими хладагентами, поступающего из развитых стран, что усугубляет трудности, с которыми сталкиваются развивающиеся страны в достижении их целей в области энергоэффективности.

271. Поэтому важно, чтобы развивающиеся страны имели доступ к финансированию, созданию потенциала, передаче технологий и технической помощи, необходимым для осуществления энергетического перехода. Преимущества такого перехода весьма значительны: один представитель, выступая от имени группы стран, заявил, что переход от хладагентов с высоким ПГП к хладагентам с низким ПГП при одновременном повышении энергоэффективности принесет как экологические, так и финансовые выгоды. Один представитель предложил трехсторонний подход, включающий быстрое принятие мер по разработке и внедрению альтернативных источников энергии для охлаждающего оборудования; содействие производству и потреблению озонобезопасных, безвредных для климата и энергоэффективных систем охлаждения; и обеспечение наличия этих систем на рынке и доступа к ним. Представитель одного из наблюдателей заявил, что сектор холодильного оборудования, включая холододовую цепь, в настоящее время признан приоритетным для развития, поскольку он приносит пользу жизни людей, и приоритетным для охраны окружающей среды, поскольку он влияет на изменение климата.

272. Признавая эти приоритеты, несколько представителей настоятельно призвали страны-доноры увеличить финансирование для оказания помощи Сторонам, действующим в рамках статьи 5, в переходе на новые технологии, необходимые для выполнения их обязательств по соблюдению Кигалийской поправки. Один представитель заявил, что международная солидарность и финансовое сотрудничество необходимы развивающимся странам для выполнения их обязательств по поэтапному сокращению ГФУ и переходу к низкоуглеродной экономике. Несколько представителей подчеркнули исключительную важность пополнения Многостороннего фонда на трехгодичный период 2024–2026 годов для обеспечения достаточного, предсказуемого и надежного финансирования деятельности, связанной с ГФУ, и оказания помощи Сторонам, действующим в рамках статьи 5, в достижении целевых показателей соблюдения.

273. В целом, усугубляющиеся глобальные проблемы продолжают оказывать влияние на работу Монреальского протокола. Тройкий кризис планетарного масштаба, связанный с изменением климата, утратой биоразнообразия и загрязнением окружающей среды, стал испытанием для изобретательности и ресурсов всех многосторонних природоохранных соглашений. Страны с низким уровнем дохода особенно уязвимы к последствиям изменения климата, к которым относятся усилившиеся засухи, участвовавшие наводнения, более интенсивные тропические шторма и изнурительная жара. Повышение уровня моря угрожает самому существованию малых островных развивающихся государств. Страны, в которых есть высокие горы, столкнулись с проблемой таяния ледников и нестабильности водных ресурсов. Пандемия COVID-19 привела к людским, социальным и экономическим потерям во многих странах, замедлила их экономический рост и поставила под угрозу способность финансировать проекты. Конфликты также продолжают оказывать серьезное негативное воздействие на здоровье человека и окружающую среду. Эти явления усугубляют существующую уязвимость и ставят под угрозу средства к существованию, а также мешают прогрессу в решении экологических и других проблем, в том числе тех, которые входят в сферу действия Монреальского протокола.

274. К числу проблем, имеющих особое значение для Монреальского протокола, относится продолжающееся применение бромистого метила для карантинной обработки и обработки перед транспортировкой, что было предметом обсуждения на текущем совещании. В этой связи один представитель, выступая от имени группы стран, заявил, что крайне важно продолжать обмен информацией о применении озоноразрушающих веществ в качестве сырья и лучше изучить применение бромистого метила для карантинной обработки и обработки перед транспортировкой с целью выявления и внедрения альтернатив. Кроме того, необходимо надлежащим образом регулировать существующие запасы озоноразрушающих веществ и ГФУ, изучать и регулировать выбросы ГФУ-23, а также следить за распространением новых веществ, которые в будущем могут вызвать экологические проблемы, таких как ПФАС и родственные им химические вещества. Все шире признается необходимость регионального мониторинга концентраций регулируемых веществ в атмосфере, и это привлекло внимание к пробелам в глобальном охвате станций мониторинга. Применительно к этому представитель Кыргызстана предложил использовать для стратосферных исследований существующие мощности национальной станции наблюдения за озоновым слоем в районе озера Иссык-Куль, учитывая ее удобное расположение в экологически чистом районе, удаленном от промышленных центров. Некоторые представители заявили, что сформировавшейся атмосфере сотрудничества в рамках Монреальского протокола угрожает растущая тенденция включать политические вопросы в повестку дня совещаний и в обсуждения.

275. Принятие мер по охране озонового слоя в контексте этих растущих проблем требует динамичного, оперативного и гибкого подхода, сотрудничества и участия всех Сторон. Один представитель, выступая от имени группы стран, заявил, что для предотвращения повторения нежелательных явлений необходимо пересмотреть и усовершенствовать механизмы осуществления и обеспечения соблюдения Протокола, такие как системы лицензирования, таможенный контроль за веществами и оборудованием, а также процедуры и мандат Комитета по выполнению в рамках процедуры, касающейся несоблюдения Монреальского протокола.

276. Было выражено общее признание роли партнерских связей и сотрудничества в достижении целей охраны окружающей среды и благополучия человека, включая цели Монреальского протокола, при поддержке политической воли и приверженности их достижению. Один представитель заявил, что многосторонние действия по борьбе с экологическими угрозами и вызовами положительно влияют на здоровье, социальное и экономическое благополучие стран и граждан. Другой представитель отметил, что истинно многосторонний подход поддерживает принцип общей, но дифференцированной ответственности и принцип консенсуса при решении вопросов глобального устойчивого развития. Еще один представитель подчеркнул роль науки, техники и инноваций как факторов, способствующих устойчивому, инклюзивному и стабильному росту, подчеркнув при этом важность традиционных, местных и исконных навыков и знаний. Другой представитель заявил, что одним из важнейших компонентов технического и научного сотрудничества является обмен информацией и обеспечение беспрепятственного движения информации о технологиях и передовых методах в области регулирования озоноразрушающих веществ.

277. Среди других предложений по развитию сотрудничества – создание сетей прямых связей между странами, способствующих взаимному обучению и обмену опытом; обеспечение участия всех национальных заинтересованных сторон, включая правительство, гражданское общество и промышленность; внедрение торгово-инвестиционного подхода, при котором потребность в инвестициях в мировые возобновляемые ресурсы, особенно в развивающихся

странах, удовлетворяется за счет необходимого капитала из развитых стран; и дальнейшее стимулирование региональных инициатив, например, в рамках мероприятий по созданию потенциала.

278. Представитель основной группы «Дети и молодежь» обратил внимание на особенно тяжелое положение молодых людей, столкнувшихся с климатическим кризисом и другими экологическими проблемами, в то время как они пытаются жить полной жизнью, ищут работу и при этом стараются беречь Землю. Он призвал активнее привлекать молодежь к участию в форумах по принятию решений, признавая, что молодые люди – это динамичная и новаторская группа населения, которая может помочь в разработке решений экологических проблем, включая охрану озонового слоя.

279. Несколько представителей высказали свои соображения о дальнейшем пути для Монреальского протокола. Многие Стороны вновь заявили о неизменной поддержке Протокола в его стремлении достичь целей охраны озонового слоя и более широких природоохранных целей, в том числе относящихся к изменению климата и глобальному потеплению. Дух сотрудничества, характерный для усилий по охране озонового слоя, предвещает хорошее будущее. Один представитель настоятельно призвал Стороны побуждать новых лидеров в семье Монреальского протокола, приветствуя новые идеи, голоса и решения, а также разнообразие подходов к сложным задачам, ожидающим впереди. Один представитель, выступая от имени группы стран, заявил, что важным условием для успеха в дальнейшем является внедрение новых научных разработок и промышленных стандартов, которые позволяют безопасно применять экологически благоприятные, инновационные и природные хладагенты и продолжать разработку новых хладагентов, когда это необходимо. Перед всеми Сторонами стоит задача воспользоваться полученным опытом и разумно применить его в будущем.

280. В заключение участники выразили непоколебимую уверенность в том, что важная работа, выполненная по настоящее время в рамках Монреальского протокола, представляет собой прочный фундамент для дальнейших усилий по охране озонового слоя, борьбе с изменением климата и, в конечном итоге, охране окружающей среды планеты Земля на благо современного и будущих поколений.

VI. Доклад сопредседателей подготовительного сегмента и рассмотрение решений, рекомендованных для принятия на тридцать пятом Сессии Сторон

281. Сопредседатель подготовительного сегмента сообщил, что работа сегмента успешно завершилась и для рассмотрения и возможного утверждения в ходе сегмента высокого уровня были одобрены проекты решений. Он выразил признательность всем заинтересованным сторонам за их напряженную работу, а также за дух сотрудничества и компромисса, который позволил им достичь согласия в отношении такого большого числа проектов решений, включая многие по новым и возникающим вопросам.

VII. Сроки и место проведения тридцать шестого Сессии Сторон Монреальского протокола

282. Внося на рассмотрение этот пункт, Исполнительный секретарь напомнил, что тринадцатое совещание Конференции Сторон Венской конвенции об охране озонового слоя и тридцать шестое Сессии Сторон Монреальского протокола должны состояться в 2024 году. Поскольку предложений о проведении совещаний не поступало, секретариат забронировал место проведения в Бангкоке с 28 октября по 1 ноября 2024 года. Проект решения по этому вопросу изложен в документе UNEP/OzL.Pro.35/3 (проект решения XXXV/[НН]) и будет дополнен соответственно.

283. Исполнительный секретарь также проинформировал Стороны о том, что сорок шестое совещание Рабочей группы открытого состава планируется провести в Монреале (Канада) с 8 по 12 июля 2024 года. Один представитель обратился к секретариату с просьбой оказать поддержку в обеспечении получения всеми делегатами въездных виз для участия в этом совещании.

284. После этого Стороны приняли решение по данному вопросу.

VIII. Прочие вопросы

285. Прочие вопросы в ходе сегмента высокого уровня не рассматривались.

IX. Принятие решений тридцать пятым Совещанием Сторон Монреальского протокола

286. Тридцать пятое Совещание Сторон приняло решения, одобренные в ходе подготовительного сегмента. Эти решения имеются в документе UNEP/OzL.Pro.35/12/Add.1.

X. Принятие доклада о работе совещания

287. Стороны приняли настоящий доклад в пятницу, 27 октября, на основе ранее распространенного проекта доклада. Председателю было поручено завершить работу над докладом при содействии секретариата по озону.

288. Во время принятия доклада два представителя просили отразить в нем предложенные ими поправки к проекту доклада. Один представитель, выступая от имени представителя Кыргызстана по просьбе этого представителя, попросил внести в пункт 34 доклада поправку, в которой говорится, что заинтересованные стороны провели консультации при участии секретариата и решили сохранить текущий состав региональной группы государств Восточной Европы и Центральной Азии. Другой представитель заявил, что фактически результатом встречи заинтересованных сторон и секретариата по этому вопросу стало намерение продолжать его рассмотрение в будущем и что стандартное определение региона государств Восточной Европы в системе Организации Объединенных Наций будет применяться и далее при том понимании, что мнение Кыргызстана было принято к сведению Сторонами.

XI. Закрытие совещания

289. Г-жа Секи, Исполнительный секретарь секретариата по озону, выразила признательность за вклад в осуществление Монреальского протокола на протяжении всей их карьеры Юргену Узингеру (Германия) и Кэйити Ониси (Япония), сопредседателю Комитета по техническим вариантам замены медицинских видов применения и химических веществ, в связи с выходом их обоих на пенсию. Она отметила, что г-н Узингер, который почти 30 лет занимался поддержкой Монреальского протокола, пользуется большим уважением коллег как из Сторон, действующих в рамках статьи 5, так и из Сторон, не действующих в рамках статьи 5, и известен своими подходами, расчетами и бюджетами, отличающимися дальновидностью. Одним из самых ярких событий в его карьере стали успешные переговоры о Кигалийской поправке.

290. Г-жа Секи выразила благодарность Сторон и секретариата г-ну Ониси за неоценимый вклад, который он внес в работу Группы по техническому обзору и экономической оценке. Работать с ним было большой честью, и коллеги высоко ценят его глубокие экспертные знания и доброе отношение.

291. Один представитель, выступая от имени группы стран, отдал дань уважения профессионализму и компетентности Сесилии Тан-Меркадо, старшему специалисту по управлению программами секретариата Многостороннего фонда, которая также выходит на пенсию после многих лет плодотворной работы.

292. После традиционного обмена любезностями совещание было объявлено закрытым в 00:40 в субботу, 28 октября 2023 года.

Приложение I

Краткие изложения сообщений членов групп по оценке и комитетов по техническим вариантам замены*

A. Доклад целевой группы по вопросу о пополнении Группы по техническому обзору и экономической оценке о выполнении решения XXXIV/2

1. Сопредседатель целевой группы по вопросу о пополнении (ЦГП) г-жа Шицю Чжан выступила с сообщением от имени сопредседателей целевой группы г-жи Сули Карвалью и г-жи Беллы Маранион, выразив признательность за поддержку, оказываемую секретариатом по озону и секретариатом Многостороннего фонда. Она также поблагодарила 19 членов-добровольцев целевой группы по вопросу о пополнении ГТОЭО и ее экспертов-консультантов за их поддержку и усилия. Г-жа Чжан пояснила, что ее сообщение будет посвящено обзору дополнения ЦГП к майскому докладу, в котором содержится актуализированная информация о сметных потребностях в финансировании Многостороннего фонда на трехгодичный период 2024–2026 годов, и что в нем будут учтены предложения Сторон, высказанные на сорок пятом совещании РГОС.
2. Она отметила значительные трудности, с которыми ЦГП столкнулась из-за сжатых сроков.
3. Г-жа Чжан подчеркнула, что доклад о пополнении впервые охватывает меры регулирования как ГХФУ, так и ГФУ на очередной и последующие трехгодичные периоды. Она отметила, что стостраничный дополнительный доклад ЦГП не может быть полностью рассмотрен в ее сообщении из-за нехватки времени и что сообщение ЦГП будет сфокусировано на слайдах, оказывающих большое влияние на финансирование или требующих дополнительных пояснений. Остальные слайды доступны в разделе резервных слайдов в документе, размещенном на портале совещаний.
4. Затем г-жа Чжан подробно описала подход ЦГП к актуализации доклада и представила ответы по 27 пунктам, обозначенным Сторонами на совещании РГОС. Она пояснила, что в главе 2 ЦГП обновила сметные потребности в финансировании, представленные на совещании РГОС, следующим образом: учла соответствующие решения, принятые на девяносто втором совещании Исполнительного комитета; включила исходные данные о ГФУ, полученные от 70 новых Сторон, представивших данные в соответствии со статьей 7 до 7 августа 2023 года; допустила, что все Стороны ратифицируют Кигалийскую поправку до 2026 года; использовала «Актуализированные сметные потребности в финансировании» в качестве основы для рассмотрения 27 пунктов, предложенных Сторонами на сорок пятом совещании РГОС.
5. Г-жа Чжан далее отметила, что при оценке актуализированных потребностей в финансировании поэтапного сокращения оборота ГФУ ЦГП использовала значения эффективности затрат (ЭЗ) для стран, не являющихся странами с НОП, согласованные на девяносто втором совещании Исполнительного комитета. Она пояснила, что для секторов, в отношении которых еще не достигнуто соглашение, ЦГП использовала то же значение ЭЗ, которое использовалось в майском докладе 2023 года.
6. Она также отметила, что в отношении стран, являющихся странами с НОП, или стран, относящихся к группе Е, ЦГП применяла решение 92/37 Исполнительного комитета и рассчитывала потребности в финансировании, исходя из сокращения на 10 процентов по сравнению с исходным уровнем ГФУ в течение пяти лет осуществления.
7. Г-жа Чжан подчеркнула, что исходный уровень ГФУ был обновлен на основе дополнительных данных, представленных 70 Сторонами согласно статье 7, и для заполнения любых пробелов в данных ЦГП применяла методологию, описанную в майском докладе 2023 года, отметив увеличение общего исходного уровня ГФУ с 1643 млн тонн в эквиваленте CO₂ в майском докладе ЦГП до 1840 млн тонн в сентябрьском дополнительном докладе ЦГП.
8. Г-жа Чжан представила сопредседателя целевой группы г-жу Сули Карвалью, которая пояснила, что расчеты потребностей в финансировании, содержащиеся в майском докладе

* Краткие изложения воспроизводятся в том виде, в каком они были получены, без официального редактирования.

ЦГП, и актуализированные данные, представленные в сентябрьском дополнительном докладе, были сопоставлены в отношении и потребления и производства ГХФУ и что по сравнению с майским докладом были выявлены увеличения или сокращения. В заключение она сообщила, что актуализированные сметные потребности в финансировании, связанные с ГХФУ, на трехгодичный период 2024–2026 годов составляют 362 млн долл. США (сокращение на 1,6 млн долл. США).

9. Г-жа Карвалью описала смету потребностей для мероприятий по ГФУ, исходя из допущения, что все Стороны ратифицируют Кигалийскую поправку к 2026 году, а ЦГП представила сравнение сметных потребностей в финансировании, указанных в майском и сентябрьском докладах. Затем она кратко изложила основные изменения для сектора потребления ГФУ, включая увеличение потребностей в финансировании для подготовки проектов на 3,6 млн долл. США; увеличение сметных потребностей в финансировании ПВК на 120 млн долл. США в свете новых значений ЭЗ, согласованных на девяносто втором совещании Исполнительного комитета, а также с учетом новых представленных данных и увеличения общего исходного уровня ГФУ; и отсутствие изменений для сектора производства ГФУ.

10. Она упомянула, что для всех мероприятий, связанных с ГФУ, актуализированные сметные потребности в финансировании составляют 644 млн долл. США (увеличение на 125 млн долл. США). Она пояснила, что в сводной таблице не учтены более 30 новых исходных уровней ГФУ, о которых было сообщено после 7 августа и до начала Совещания Сторон (СС), в том числе в отношении Китая. Она отметила, что для проектов «Предельное состояние», «Укрепление институционального потенциала» и «Стандартные виды деятельности» смета не изменилась.

11. Далее г-жа Карвалью сделала вывод, что общая актуализированная сумма потребностей в финансировании на трехгодичный период 2024–2026 годов составляет 1,14 млрд долл. США, что на 123 млн долл. США больше по сравнению с расчетными показателями, представленными в майском докладе. Она также отметила, что ЦГП оставила неизменными сметные потребности в финансировании на будущие трехгодичные периоды (2027–2029 годы и 2030–2032 годы).

12. Далее г-жа Карвалью рассмотрела список из 27 пунктов, предложенных Сторонами на сорок пятом совещании РГОС, подчеркнув, что в качестве основы для сценариев, в соответствующих случаях, использовались только что представленные актуализированные сметные потребности в финансировании, содержащиеся в сентябрьском докладе. Она описала подход ЦГП к рассмотрению предложений Сторон, отметив, что в тех случаях, когда методология была такой же, как и в майском докладе ЦГП, в качестве основы, в случае необходимости, использовались актуализированные сметные потребности в финансировании, представленные в сентябрьском дополнительном докладе. В тех же случаях, когда Стороны предлагали новые методологии, ЦГП рассматривала их по отдельности. Она также отметила, что при отсутствии достаточных данных проводилась качественная оценка.

13. Г-жа Карвалью подчеркнула, что диапазон финансирования в течение этого трехгодичного периода зависит от того, какие сценарии Стороны захотят использовать, комбинировать или не принимать во внимание. Она пояснила, что все 27 пунктов, предложенных Сторонами, были рассмотрены и оценены ЦГП в дополнительном докладе.

14. В рамках этого сообщения ЦГП подробно остановится только на тех пунктах, которые требуют пояснений, и тех, которые связаны с потребностями в финансировании на сумму свыше 100 млн долл. США. Она заявила, что подробную информацию о других вопросах Стороны могут найти в конце сообщения на «резервных слайдах». Затем она выделила 10 пунктов, рассмотренных ЦГП с точки зрения качества, большая часть которых касается энергоэффективности, и привела ряд примеров затрат по различным выбранным секторам.

15. Г-жа Карвалью пояснила, что в отношении пункта 1 скидка в 24 процента, основанная на исторических разрешениях Исполнительного комитета, не включает укрепление институционального потенциала (УИП) и стандартные виды деятельности, такие как бюджеты основного подразделения учреждений-исполнителей, ПСС ЮНЕП, секретариата и казначей МФ. Она отметила, что по запросу Сторон скидка применялась только в отношении мероприятий, предусмотренных планом деятельности, что позволило сократить смету на 3,7 млн долл. США.

16. Г-жа Карвалью представила пункт 2, касающийся сценария оценки затрат на основе фактического потребления. Она отметила, что в отношении ГХФУ ЦГП использовала последние данные о потреблении за 2021 или 2022 год, в результате чего сметные потребности

в финансировании ГХФУ составили 192 млн долл. США. В отношении ГФУ этот подход приведет к значительному сокращению сметных потребностей в финансировании, поскольку используется исключительно потребление ГФУ, и ЦГП вычла долю ГХФУ из исходного уровня ГФУ, предусмотренного Кигалийской поправкой, которая составляет 65 процентов. Г-жа Карвалью сообщила, что, по оценкам ЦГП, объем финансирования, необходимого для стран группы 1, которые нуждаются в ПВК для достижения показателя соблюдения в 10 процентов к 1 января 2029 года, составляет около 405 млн долл. США, включая вспомогательные расходы, и что при сценарии, касающемся пункта 2, актуализированные сметные потребности в финансировании на трехгодичный период 2024–2026 годов снижаются на 168,5 млн долл. США.

17. Г-жа Карвалью кратко рассказала о результатах анализа, проведенного ЦГП в отношении пункта 3, в котором ЦГП было предложено представить Сторонам предварительные оценки воздействия разрешений, которые будут даны на девяносто третьей сессии Исполнительного комитета. Она пояснила, что ЦГП не располагает достоверной информацией о будущих заявках, поскольку они поступят после того, как ЦГП поместит доклад на веб-сайте секретариата по озону, и что, представляя пример расчета воздействия, ЦГП не корректировала свои окончательные расчеты. Она также отметила, что ЦГП рассмотрела вопрос о выделении 20 млн долл. США для механизма финансирования энергоэффективности в рамках трехгодичного периода 2024–2026 годов. Далее г-жа Карвалью пояснила, что секретариат МФ недавно проинформировал ЦГП о том, что вниманию девяносто третьего совещания было представлено около 13 экспериментальных проектов на общую сумму около 14 млн долл. США и что сумму 20 млн долл. США, выделенную ЦГП на трехгодичный период 2024–2026 годов, следует пересмотреть, чтобы вычесть финансирование экспериментальных проектов, представленных девяносто третьему совещанию Исполнительного комитета.

18. Г-жа Карвалью представила пункт 6, в котором ЦГП рассмотрела приемлемое остаточное потребление на основе соглашений, утвержденных на девяносто втором совещании Исполнительного комитета, по каждому веществу и каждой стране. Для этого пункта ЦГП распределила потребление в секторах, которые, вероятно, будут использовать эти химические вещества, по 6 сценариям, разработанным и проанализированным ЦГП, по возможности, в соответствии с методологией, указанной сорок пятым совещанием РГОС. Она привела пример, касающийся ГХФУ-22, отметив, что ЦГП предположила, что из 34 стран, не являющихся странами с НОП, сохранивших приемлемое потребление ГХФУ-22, 25 процентов сохранили потребление в обрабатывающих секторах (в основном ИХ и КВ, с использованием коэффициента ЭЗ 11 долл./кг), а 75 процентов – в секторе обслуживания, с использованием коэффициента ЭЗ 4,8 долл./кг. Используемое значение ЭЗ основано на пересмотренном документе ExCom 89/10. Она заявила, что общий объем ассигнований на трехгодичный период 2024–2026 годов для стран, не являющихся странами с НОП, оценивается в 336 млн долл. США. Она отметила, что в отношении стран, являющихся странами с НОП, ЦГП оценила финансирование для 24 стран с приемлемым остаточным потреблением на основе решения 74/50 Исполнительного комитета, допустив, что весь объем ГХФУ-22 приходится на сектор обслуживания. Смета составляет 14 млн долл. США, которые предстоит утвердить для этого трехгодичного периода. Она заявила, что при всех сценариях общие сметные потребности в финансировании новых ПРПГ в течение трехгодичного периода 2024–2026 годов составит 420 млн долл. США, включая вспомогательные расходы. Она также отметила, что предположения в отношении других секторов можно найти в докладе.

19. Г-жа Карвалью предоставила слово члену ЦГП г-ну Бассаму Элассаду. Он отметил, что по пункту 5, касающемуся некоторых Сторон, действующих в рамках статьи 5, представивших предложения о поэтапном сокращении ГФУ до достижения применимых целевых показателей, ЦГП проанализировала исходный уровень ГФУ и среднее потребление ГФУ в 2020–2022 годах по каждой стране и по группам стран на основе наилучших имеющихся данных о текущем потреблении; оценила возможности для роста, которые могут иметь страны, прежде чем достигнут целевого показателя сокращения в 10 процентов к концу 2028 года, т.е. к 1 января 2029 года; пояснила, что ЦГП оценивает потребление в 2028 году, используя темпы роста в 3 процента в течение семи лет (т.е. в период 2021–2028 годов), что эквивалентно росту на 23 процента; и что это значение, отражающее потребление в 2028 году, сопоставляется с целевым показателем ускоренного соблюдения к 1 января 2029 года, составляющим 80 процентов от исходного уровня (снижение на 20 процентов), что позволяет ускорить поэтапное сокращение на 10 процентов. ЦГП предположила, что страны группы 1, для которых прогнозируемое на 2028 год потребление на 50 процентов ниже целевого показателя ускоренного соблюдения к 2028 году, составляющего 80 процентов от исходного уровня, или отражает снижение исходного уровня на 20 процентов, могут прибегнуть к ПВК для

содействия поэтапному сокращению опережающими темпами. Она заявила, что для этого сценария подходят четырнадцать (14) стран, в основном страны, являющиеся странами с НОП (12 из них). Страны группы 2 на основании этих критериев были исключены. Выступающий сделал вывод, что при этом сценарии, с учетом предполагаемого переноса финансирования ПВК с последующих трехгодичных периодов для этих 14 стран, увеличение в трехгодичном периоде 2024–2026 годов составит приблизительно 4,9 млн долл. США.

20. Г-н Элассад отметил, что по пункту 9 ЦГП рассмотрела 90 процентов потребления в странах группы 1 вместо 90 процентов стран, запрашивающих финансирование, поскольку ЦГП не может выбирать отдельные страны. Он отметил, что ЦГП основывает расчеты на актуализированных данных ЦГП по состоянию на сентябрь 2023 года, в результате чего общая сумма составляет 488,5 млн долл. США, включая 9,6 процентов вспомогательных расходов, что на 124 млн долл. США меньше по сравнению с актуализированной сентябрьской сметой 2023 года.

21. По пункту 13 г-н Элассад пояснил, что ЦГП рассмотрела исторический опыт экономии за счет роста масштабов для стран групп А и Б с обрабатываемыми секторами и средними значениями ЭЗ для первого и второго этапов ПРПГ. ЦГП использовала корректировку значения ЭЗ в обрабатываемых секторах стран групп А и Б на 25 процентов (за исключением сектора обслуживания), чтобы определить сметные потребности в финансировании ПВК в размере 464 долл. США, включая вспомогательные расходы. Он сделал вывод, что при этом сценарии актуализированные сметные потребности в финансировании на трехгодичный период 2024–2026 годов сокращаются на 105,6 млн долл. США.

22. Что касается пункта 16, то он пояснил, что в нем рассматриваются проблемы в двух секторах: обрабатывающем секторе и секторе сборки и монтажа (СиМ) – подсекторе сектора обслуживания. Он отметил, что ЦГП учитывала нехватку и стоимость НИОКР, отсутствие испытательного оборудования, ограниченный доступ к финансированию; факторы, влияющие на МСП, включают размер таможенных пошлин, уровень МЕРС, рыночные условия, обеспечивающие возможность роста. Он пояснил, что из-за нехватки данных о МСП в сфере СиМ и отсутствия четкого определения МСП в обрабатывающей промышленности ЦГП использовала для своих расчетов диапазон для процентной доли МСП в этом секторе. Г-н Элассад привел пример, касающийся обрабатывающей промышленности, пояснив, что, по мнению ЦГП, на долю МСП приходится от 20 до 40 процентов общего объема потребления в обрабатывающем секторе. Диапазон составляет от 285 до 399 млн долл. США, что представляет собой дополнительные расходы на сумму 114 млн долл. США. По расчетам ЦГП, дополнительные расходы составляют от 114 до 228 млн долл. США или от 8 до 16 процентов от объема финансирования этого сектора, рассчитанного в настоящем докладе. В отношении сектора сборки и монтажа ЦГП предположила, что МСП составляют от 10 до 30 процентов сектора обслуживания и нуждаются в увеличении финансирования на 50 процентов в диапазоне от 67 млн до 203 млн долл. США, что составляет от 5 до 16 процентов данного сектора.

23. Г-н Элассад представил члена ЦГП г-на Омара Абдельазиза, который сообщил информацию, касающуюся энергоэффективности.

24. Г-н Абдельазиз представил раздел 6.3 доклада, в котором приводятся примеры подхода к стимулированию энергоэффективности для различных видов оборудования и уровней повышения эффективности для оценки дополнительных затрат на повышение энергоэффективности в рамках проектов по конверсии производства. Он отметил, что такой подход обеспечивает больший стимул для конверсии предприятий, на которых используется оборудование от более низких уровней эффективности постепенно переходит к более высоким уровням эффективности, и что этот стимул является фактором повышения энергоэффективности.

25. Затем г-н Абдельазиз представил пункт 20, отметив, что, по мнению ЦГП, оказанию поддержки малым и средним предприятиям в повышении энергоэффективности оборудования, проектировании и разработке систем будет способствовать либо создание региональных центров передового опыта в области энергоэффективности, либо включение вопросов энергоэффективности в программы существующих региональных центров передового опыта. В ходе выступления были продемонстрированы некоторые соответствующие элементы затрат. По его словам, программное обеспечение, информационные технологии и профессиональная подготовка будут стоить одинаково, независимо от того, является ли центр новым или существующим; однако добавление новых подразделений к существующему центру обычно обходится дороже. Г-н Абдельазиз заявил, что ЦГП не указала сумму и не определила, сколько

центров потребуется, отметив, что не все центры потребуют одинакового уровня оборудования или возможностей.

26. В отношении пункта 24, касающегося дополнительных затрат на скачкообразный переход к ЭЭ в ПВК, г-н Абдельазиз отметил, что ЦГП использовала конкретный пример перевода комнатного кондиционера с ГХФУ-22 на пропан, используя диапазон показателей повышения эффективности и подход, связанный со стимулами для повышения энергоэффективности, аналогичный подходу, представленному в пункте 19 доклада. В верхней строке представленной таблицы показано, что предприятие, начинающее работу с низким уровнем энергоэффективности, в данном случае с коэффициентом сезонной эффективности охлаждения (КСЭО) 2,8, получит больший стимул для повышения уровня эффективности до 4,5 КСЭО, чем предприятие с более высоким уровнем эффективности, начинающее работу с более высоким КСЭО. Диапазон показателей также позволяет учитывать различные уровни улучшения для предприятий с низким потенциалом. Затраты на стимулирование повышения энергоэффективности представлены в виде стоимости за килограмм хладагента в дополнение к обычным затратам на конверсию в масштабах предприятия. Г-н Абдельазиз упомянул, что ЦГП проиллюстрировала распределение рынка с итоговыми средневзвешенными дополнительными затратами.

27. В заключение г-н Абдельазиз проиллюстрировал несколько ключевых концепций, которые лежат в основе подхода, связанного со стимулированием повышения энергоэффективности: на рисунке А показано, что предприятия с более низким потенциалом энергоэффективности – т.е., как правило, малые и средние предприятия с ограниченными бюджетами на исследования и разработки или знаниями и возможностями для проектирования, поиска, интеграции и тестирования компонентов энергоэффективности – производят в основном оборудование с более низкой эффективностью. Более крупные предприятия, выделенные оранжевым цветом, также производят низкоэффективную продукцию, но имеют возможность выпускать и высокоэффективную продукцию.

28. На рисунке В показано, что дополнительные капитальные затраты, например, связанные со строительством испытательных лабораторий или созданием потенциала НИОКР, как правило, одинаковы для всех уровней энергоэффективности, в то время как дополнительные эксплуатационные расходы, выделенные темно-синим цветом, как правило, увеличиваются с повышением уровня эффективности.

29. На рисунке С показано, что подход, связанный со стимулированием повышения энергоэффективности, может быть разработан таким образом, чтобы обеспечить наибольшие стимулы для предприятий с низким уровнем энергоэффективности, переходя от самого низкого уровня энергоэффективности к более высоким уровням энергоэффективности.

30. Сопредседатель ЦГП г-жа Сули Карвалью продолжила выступление, остановившись на пункте 26 раздела 7.2 дополнительного доклада ЦГП, в котором содержатся основные положения с ориентировочными затратами, которые могут быть применены для оценки потребностей в финансировании в будущие трехгодичные периоды для осуществления планов регулирования по достижении предельного состояния в соответствии с решением 91/66 Исполнительного комитета.

31. Касаясь пункта 27, она объяснила сценарий, при котором около 30 процентов стран запрашивают финансирование, используя выделенные средства в зависимости от уровня потребления в каждой стране, согласно решению Исполнительного комитета 91/66, что приводит к сокращению на 9,2 млн долл. США.

32. Г-жа Сули Карвалью подвела итог обсуждению и поблагодарила участников за внимание.

В. Сообщение Комитета по техническим вариантам замены медицинских видов применения и химических веществ о выполнении решения XXXIV/7

33. Доклад был представлен от имени сопредседателей Комитета по техническим вариантам замены медицинских видов применения и химических веществ (КТВМХ) г-на Кейити Ониси, г-жи Хелен Тоуп, г-на Цзяньцзюнь Чжана и от имени ГТОЭО. Г-н Ониси представил г-на Николаса Кэмпбелла, который выступил с сообщением.

34. Г-н Кэмпбелл описал решение, в котором содержится поручение ГТОЭО подготовить доклад для тридцать пятого Совещания Сторон, включающий:
- a) информацию о возможных химических процессах, которые могут использоваться при производстве веществ, включенных в группу I приложения С или в приложение F, и которые могут приводить к образованию ГФУ-23 в виде побочного продукта;
 - b) свод информации о количестве образования и выбросов ГФУ-23 на объектах, на которых производятся вещества, включенные в группу I приложения С или в приложение F, представление которой требуется в соответствии со статьей 7 Монреальского протокола;
 - c) передовые методы регулирования этих выбросов.
35. Он заявил, что подготовку этого доклада от имени ГТОЭО возглавил КТВМХ, обладающий соответствующим опытом в области производства химических веществ. Доклад был подготовлен в соответствии с решением, в котором основное внимание уделяется химическим процессам, которые могут использоваться при производстве веществ, включенных в группу I приложения С или в приложение F, и которые могут приводить к образованию ГФУ-23 в виде побочного продукта. Он содержит контекстуальную информацию о других видах производства и выбросов ГФУ-23, в том числе о:
- химических процессах, которые могут использоваться при производстве веществ, включенных в группу I приложения С или в приложение F;
 - применении в качестве исходного сырья;
 - применении для потребления, в консультации с экспертами ГТОЭО;
 - для более глубокого понимания относительной важности химических процессов, рассматриваемых в этом решении.
36. Сначала г-н Кэмпбелл дал определение нескольким ключевым терминам:
- «**Образование**» определяется как общий объем ГФУ-23, образованного в виде побочного продукта, без учета мероприятий по снижению уровня выбросов.
 - «**Выбросы**» определяются как общий объем ГФУ-23, поступающий в атмосферу с предприятий, на которых ГФУ-23 образуется в виде побочного продукта, после любых мероприятий по снижению уровня выбросов.
 - «**Побочный продукт**» означает вторичный продукт первичного процесса для создания целевого продукта. Побочный продукт может быть вторичным, но он не обязательно нежелательным, если имеет коммерческую ценность.
37. Затем он описал некоторые химические процессы, которые могут привести к образованию ГФУ-23 в качестве побочного продукта:
- Химические процессы, используемые для производства ГХФУ-22, включенного в приложение С: **около 95 процентов от общемирового образования побочных продуктов ГФУ-23** – основного источника образования побочных продуктов ГФУ-23.
 - Химические процессы, используемые для производства других ГХФУ, включенных в приложение С (кроме ГХФУ-22), или ГФУ, включенных в приложение F: по оценкам, **до 1 процента от общемирового образования побочных продуктов ГФУ-23**.
 - Химические процессы, используемые для производства других веществ, кроме ГХФУ, включенных в приложение С, или ГФУ, включенных в приложение F: по оценкам, **около 3–4 процентов от общемирового образования побочных продуктов ГФУ-23**.
38. Затем г-н Кэмпбелл описал механизмы образования ГФУ-23:
- *Избыточная или недостаточная реакция химических веществ*, присутствующих в реакционном сосуде в процессе получения целевого продукта, например ГФУ-23 является результатом избыточного фторирования ГХФУ-22.

- *Наличие примесей в исходном сырье, которые вступают в реакцию*, например примесь хлороформа в дихлорметане, используемом для получения ГФУ-32, гидрофторируется до ГФУ-23.
- *Непреднамеренные побочные реакции*, когда сырье вступает в реакцию, отличную от той, которая требуется для получения продукта, например, расщепление углерод-углеродной связи при производстве ГФУ-125 из перхлорэтилена с последующим гидрофторированием образующейся моноуглеродной молекулы с образованием ГФУ-23.

39. Затем он описал ключевые факторы, влияющие на скорость образования ГФУ-23 в результате реакций:

- По экономическим соображениям при проектировании большинства заводов ставится задача свести к минимуму образование нежелательных побочных продуктов, насколько это возможно, чтобы обеспечить максимальное желаемое соотношение преобразования исходного сырья в продукты в пределах химического состава и имеющихся технических возможностей.
- В некоторых случаях экономически привлекательным может быть увеличение темпов производства желаемого продукта за счет увеличения темпов образования побочных продуктов.
- Образующийся в виде побочного продукта ГФУ-23 выбрасывается в атмосферу только в том случае, если он не улавливается, не применяется в качестве исходного сырья или не уничтожается до выхода из технологического процесса.
- При эффективном снижении воздействия ГФУ-23, например, при термическом окислении, интенсивность выбросов ГФУ-23 может быть значительно ниже нормы образования ГФУ-23 в виде побочного продукта, поскольку эффективность уничтожения может превышать 99 процентов. Годовые эксплуатационные расходы на содержание мусоросжигательной печи на завершающем этапе производства для предотвращения выбросов образующегося ГФУ-23 составляют порядка 500 000 долл. США в год.

40. Г-н Кэмпбелл заявил, что в докладе экспертов КТВМХ глобальное образование ГФУ-23 в качестве побочного продукта оценивается примерно в 25 000 тонн в год для ряда химических процессов, рассматриваемых в этом докладе. Это согласуется с проводимыми ГНО оценками атмосферных измерений, рассчитанными методом разукрупнения. Однако при применении наиболее эффективных мер по снижению воздействия выбросы должны быть значительно меньше, чем образующиеся объемы.

41. Затем он описал степень обоснованности этих выводов. Он отметил, что для некоторых химических процессов, используемых для производства ГХФУ, включенных в приложение С, и ГФУ, включенных в приложение F, имеются достоверные доказательства образования и соответствующих уровней ГФУ-23 (например, ГХФУ-22 из хлороформа). Однако для других химических процессов, которые приводят к образованию ГФУ-23, доказательства являются ограниченными из-за дефицита данных, недостатка представляемых сведений о выбросах и отсутствия упоминаний об образовании ГФУ-23 в патентах. Тем не менее, образование ГФУ-23 теоретически возможно для многих процессов производства фторированных веществ, и это вещество потенциально присутствует в следовых количествах. Для некоторых химических процессов норма образования ГФУ-23 может быть настолько низкой (практически нулевой), что ГФУ-23 может не обнаруживаться при обычном анализе. С учетом этой оговорки для данных химические процессы, которые могут быть использованы для производства ГХФУ, включенных в приложение С, и ГФУ, включенных в приложение F, при которых может образовываться ГФУ-23 в виде побочного продукта, включают: ГХФУ-22 из хлороформа, включая сопутствующее производство ГХФУ-21; ГФУ-32 из дихлорметана; ГФУ-125 из перхлорэтилена, включая сопутствующее производство ГХФУ-124 и ГХФУ-123; ГФУ-134а из трихлорэтилена, включая сопутствующее производство ГХФУ-133а; ГХФУ-142b из винилиденхлорида или трихлорэтана; ГФУ-152а из винилхлорида; ГФУ-143а из трихлорэтана; ГФУ-227еа из гексафторпропилена (ГФП); ГФУ-245fa из пентахлорпропана.

42. Он назвал источниками информации сообщения стран, включенных в приложение I, представленные в рамках РКИК ООН, материалы Межправительственной группы экспертов по изменению климата (МГЭИК), данные согласно статье 7, представленные в рамках Монреальского протокола, данные, представленные Исполнительному комитету, и данные Группы по научной оценке (ГНО). Образование ГФУ-23 в виде побочного продукта чаще всего

происходит в процессе производства ГХФУ-22, и, исходя из стандартных факторов МГЭИК, образование ГФУ-23 в виде побочного продукта при производстве ГХФУ-22 ожидается в диапазоне от 15 000 до 30 000 тонн в год.

43. Затем г-н Кэмпбелл перешел к описанию других химических процессов, в результате которых ГФУ-23 может образовываться в виде побочного продукта (кроме ГХФУ, включенных в приложение С, или ГФУ, включенных в приложение F). Среди этих химических процессов наибольший вклад в образование ГФУ-23 в виде побочного продукта в мире, вероятно, вносит пиролиз ГХФУ-22 для получения тетрафторэтилена (ТФЭ) и гексафторпропилена (ГФП), которые могут быть использованы для производства фторполимеров. К другим химическим процессам, в результате которых теоретически возможно образование ГФУ-23 в виде побочного продукта, относятся процессы, используемые для получения ХФУ, а именно ХФУ-113 из перхлорэтилена и ХФУ-114 из перхлорэтилена. Согласно оценкам, на эти химические процессы в настоящее время приходится примерно лишь 3–4 процента общего мирового объема образования ГФУ-23 в виде побочного продукта.

44. В этом решении ГТОЭО было предложено описать наилучшие методы минимизации выбросов ГФУ-23. Методы, описанные в докладе, включают:

- оптимизацию конструкции установок, оборудования, эксплуатации и технического обслуживания;
- использование контрольно-измерительных приборов и мониторинга технологических процессов и выбросов;
- профессиональную подготовку и инструктаж операторов заводского оборудования;
- периодический расчет материального баланса;
- использование технологий уничтожения или сепарации и химического преобразования для обработки нежелательных сопутствующих и побочных продуктов и сокращения объемов их выбросов;
- применение механизмов регулирования для создания условий ведения хозяйственной деятельности, при которых операторы используют любые или все указанные выше меры по сокращению объемов выбросов, а также требования к представлению сведений о выбросах и других данных.

45. Подводя итоги, г-н Кэмпбелл заявил, что в настоящем докладе были выявлены факторы неопределенности и расхождения в данных, которые влияют на точную оценку глобального производства и выбросов ГФУ-23 с учетом имеющихся в настоящее время данных. В случае получения более полных данных можно сделать более точные оценки и выводы, и Стороны могут пожелать рассмотреть меры по совершенствованию представляемых данных об образовании и выбросах ГФУ-23, включая их точность и состав.

С. Сообщение Комитета по техническим вариантам замены бромистого метила Группы по техническому обзору и экономической оценке о заявках на предоставление исключений в отношении важнейших видов применения бромистого метила на 2023 год

46. От имени ГТОЭО сопредседатели Комитета по техническим вариантам замены бромистого метила г-н Иан Портер и г-жа Марта Писано представили итоговые рекомендации в связи с заявками на предоставление исключений в отношении важнейших видов применения бромистого метила в 2023 году.

47. Г-н Портер сообщил, что КТВБМ получил только одну заявку в отношении важнейших видов применения 3,857 тонны бромистого метила для фумигации почвы перед посадкой в питомнике садовой земляники на острове Принца Эдуарда, Канада, в 2024 году. Это – единственная заявка по сравнению со 141 заявкой на применение бромистого метила в 2005 году объемом более 18 700 тонн.

48. Он пояснил, что КТВБМ не вносил никаких изменений в промежуточную рекомендацию, представленную сорок пятому совещанию РГОС, и вынес окончательную рекомендацию об утверждении всего объема, запрошенного в отношении канадских побегов земляники садовой. Причины заключаются в том, что заявленное количество на 17 процентов меньше количества, утвержденного на тридцать четвертом Совещании Сторон, и что данная Сторона сообщила, что значительная часть объявленного сокращения произойдет благодаря

фумигации меньшей общей площади на всех этапах производства, в то время как производитель продолжает работу по быстрому увеличению своих мощностей для гидропонного производства в теплицах.

49. Он также отметил, что Сторона заявила о своем намерении уменьшить свою заявку на 2025 год примерно до 2,85 тонны и не подавать заявку на 2026 год.

50. Он далее пояснил, что в соответствии с решением XVI/6 Канада сообщила, что у нее нет запасов бромистого метила. Он напомнил Сторонам, что рекомендации в отношении ИВП не были скорректированы МВТОС для учета запасов, и подчеркнул, что, хотя у Канады они отсутствуют, запасы могут быть у других Сторон, однако решение предусматривает, чтобы только Сторона, подающая ЗВП, сообщала о запасах. В рамках Монреальского протокола не существует механизма для сообщения о других запасах, имеющихся у Сторон.

51. Затем было представлено резюме заявки на применение в чрезвычайных целях (решение IX/7) 2 кг БМ, направленной в секретариат по озону 29 мая 2023 года. Заявка предназначалась для борьбы с мебельными жуками (*Anobium punctatum*), заражающими ценную мебель и антиквариат. О таком же применении в чрезвычайных целях ранее сообщал Израиль (2018 год).

52. По мнению КТВБМ, хотя такие альтернативные средства, как фосфин и фтористый купорос, могут использоваться для борьбы с этим вредителем в других товарах, они не пригодны или не зарегистрированы для этого конкретного вида применения в Израиле. Однако КТВБМ известно о соответствующих исследованиях, проведенных в Израиле с использованием инертных газов (например, азота, CO₂), которые обеспечивают необходимое регулирование в условиях такого применения.

53. В конце сообщения были объявлены сроки подачи ЗВП в 2024 году.

D. Сообщения групп по оценке о ходе их работы и ключевых вопросах

1. Сообщение Группы по научной оценке

54. Сопредседатели групп по оценке Монреальского протокола представили резюме «Обобщения докладов об оценке за 2022 год, подготовленных Группой по научной оценке (ГНО), Группой по оценке экологических последствий (ГОЭП) и Группой по техническому обзору и экономической оценке (ГТОЭО)». При подготовке этого Обобщающего доклада использовалась информация, содержащаяся в документах «Научная оценка истощения озонового слоя: 2022 год» ГНО, «Экологические последствия разрушения стратосферного озона, УФ-излучения и взаимодействий с изменением климата» ГОЭП и «Доклад об оценке за 2022 год» ГТОЭО. В сообщении были кратко изложены некоторые ключевые тезисы Обобщающего доклада.

55. Авторами Обобщающего доклада являются сопредседатели ГОЭП г-н Пол Барнс, г-жа Джанет Ф. Борнман и г-н Кришна Пандей; сопредседатели ГНО г-н Дэвид В. Фейхи, г-н Пол А. Ньюман, г-н Джон А. Пайл и г-н Бонфилс Сафари; и сопредседатели ГТОЭО г-жа Белла А. Маранион, г-жа Марта Писано и г-н Эшли А. Вудкок. Доклад был также подготовлен при поддержке координатора и редактора доклада г-жи Сары Доэрты (ГНО), а также г-жи Мег Секи и г-жи Софии Милоны (секретариат по озону). Кроме того, существенную помощь в подготовке Обобщающего доклада оказали различные авторы докладов ГНО, ГОЭП и ГТОЭО и ее комитетов по техническим вариантам замены (КТВ).

56. Часть сообщения ГНО, с которым выступил г-н Пол Ньюман, вначале касалась соединений, регулируемых Монреальским протоколом. В частности, действия, предпринятые в рамках Протокола, позволили снизить содержание регулируемых озоноразрушающих веществ (ОРВ) в атмосфере и восстановить стратосферный озоновый слой. Кроме того, прогресс продолжает наблюдаться в потребительском, коммерческом, промышленном, сельскохозяйственном, медицинском и военном секторах, и ОРВ уже не используются во многих областях во всем мире.

- Успешные действия Сторон позволили обратить вспять рост непредвиденных выбросов ХФУ-11, наблюдавшийся в период с 2013 по 2017 год. После 2018 года глобальные выбросы ХФУ-11 снизились до 45 ± 10 Гг в 2019 и 2020 годах. Это снижение в 2019 и 2020 годах отражает ликвидацию большей части непредвиденных выбросов, которые начали происходить после 2012 года.
- Уровень содержания тетрахлорметана (CCl₄ или ТХМ) в атмосфере снижается на 1-2 процента в год – медленнее, чем ожидаемое снижение на 3 процента в год,

которое произошло бы в случае нулевых выбросов этого регулируемого соединения.

- Уровни содержания бромистого метила (CH_3Br) в атмосфере не снижаются с 2016 года. Большая часть антропогенного производства CH_3Br была ликвидирована за исключением фумигации для целей карантинной обработки и обработки перед транспортировкой (КООТ), в результате чего главным источником стали естественные выбросы. Заявленное потребление для КООТ (10 000 тонн) остается относительно стабильным на протяжении более чем двух десятилетий. Около 40 процентов веществ, используемых для КООТ могут быть постепенно заменены альтернативами, не связанными с БМ.

57. Значительное сокращение прогнозируемых выбросов ГФУ, обусловленное положениями Кигалийской поправки, в значительной степени защитит будущий климат. Хотя концентрации и выбросы ГФУ в атмосфере продолжают расти, пик выбросов придется на 30-е годы XXI столетия, если Стороны осуществят Кигалийскую поправку. Примерно 95 процентов будущего применения ГФУ придется на холодовые цепи и охлаждение помещений, спрос на которые растет. Запланированное поэтапное сокращение оборота ГФУ в соответствии с Кигалийской поправкой, а также национальными и региональными правилами, подталкивает промышленность к использованию альтернатив ГФУ с более низким ПГП или родственных технологий, особенно в секторе ХОКВТН и при применении пеноматериалов. Если Кигалийская поправка будет осуществлена в полном объеме, это практически полностью смягчит воздействие ГФУ на климат, спрогнозированное без учета Кигалийской поправки.

58. Сроки восстановления глобального озонового слоя зависят от того, как изменятся уровни закиси азота, метана и CO_2 в ближайшие десятилетия. В настоящее время ученые выражают повышенную озабоченность в отношении того, как изменение климата повлияет на общее содержание озона в атмосферном столбе в тропиках. Восстановление озонового слоя зависит от соблюдения МП. Наблюдения за озоном (2000–2020 годы) свидетельствуют об увеличении его содержания в верхних слоях стратосферы (30–50 км), что полностью согласуется с имитационными моделями этого периода. Эти модели показывают, что выявленная тенденция к увеличению обусловлена как уменьшением содержания ОРВ, так и охлаждением стратосферы (0,6 К за десятилетие) из-за увеличения содержания CO_2 . Наблюдения показывают небольшое уменьшение содержания озона в нижних слоях стратосферы в средних широтах обоих полушарий, в то время как модели предполагают небольшое увеличение. Содержание озона в средних широтах характеризуется большими годовыми колебаниями; таким образом, эти тенденции, отмечаемые в нижних слоях стратосферы, являются весьма неопределенными и не одинаковыми для всех наборов данных и моделей.

59. Механизмы контроля, предусмотренные Монреальским протоколом, приводят к снижению радиационного воздействия ОРВ (ХФУ, ГХФУ, галонов, CCl_4 и CH_2Cl_2). С 2016 года воздействие снизилось на 0,006 Вт м^{-2} (0,337 Вт м^{-2} в 2020 году). Это воздействие составляет примерно 16 процентов от радиационного воздействия CO_2 в 2020 году.

60. Разрушение озонового слоя в стратосфере и изменение климата взаимосвязаны. Продолжающееся восстановление озонового слоя и увеличение концентрации парниковых газов (ПГ) в атмосфере будут иметь ключевое значение для будущих изменений климата Южного полушария. Относительная важность восстановления озонового слоя для будущего климата Южного полушария будет зависеть от изменения концентрации ПГ в атмосфере. В будущем увеличение выбросов ПГ и последствия восстановления озона будут оказывать противоположное влияние на температуру и циркуляцию в стратосфере.

61. Снижение выбросов ОРВ благодаря Протоколу позволит избежать дополнительного потепления на 0,5–1,0 К к середине столетия по сравнению с нерегулируемым увеличением выбросов ОРВ на 3–3,5 процента в год (экстремальный сценарий) с соответствующими изменениями озонового слоя.

2. Сообщение Группы по оценке экологических последствий

62. ГОЭП представила краткие выводы Обобщающего доклада за 2023 год, подготовленного тремя группами по оценке, и подчеркнула выводы, показывающие, как Монреальский протокол продолжает способствовать обеспечению экологической устойчивости, здоровья и благополучия человека в соответствии со многими целями Организации Объединенных Наций в области устойчивого развития (ЦУР). Охраняя стратосферный озоновый слой и смягчая некоторые последствия изменения климата,

Монреальский протокол, включая Кигалийскую поправку, способствует решению ряда задач ЦУР, связанных с изменением климата, здоровьем человека, качеством воздуха и воды, загрязнителями и загрязнением, биоразнообразием и экосистемами, устойчивым производством и потреблением, а также продовольственной безопасностью.

63. Что касается здоровья человека, то актуализированные смоделированные исследования, проведенные Агентством по охране окружающей среды США и сотрудничающими с ним учеными, показывают, что благодаря Монреальскому протоколу в Соединенных Штатах удалось избежать миллионов случаев заболевания раком кожи (меланомы и рака кератиноцитов) и катарактой. Монреальский протокол также позволил людям осознать некоторые полезные последствия умеренного воздействия солнечного УФ-излучения (например, выработку витамина D и улучшение работы иммунной системы).

64. Смоделированные исследования также показали, что Монреальский протокол предотвратил увеличение поверхностного УФ-В излучения во всем мире, причем эффект был наиболее выраженным над Антарктидой, где прогнозируемые значения УФ-излучения к 2065 году увеличились бы более чем в 10 раз по сравнению с 1975 годом. Кроме того, другие смоделированные исследования показывают, что экстремальное поверхностное УФ-В-излучение в отсутствие Монреальского протокола вызвало бы масштабное сокращение фотосинтетического поглощения углерода растительностью Земного шара. В свою очередь, это привело бы к увеличению содержания углекислого газа в атмосфере и дополнительному повышению средней температуры поверхности Земли на 0,5–1,0°C к 2100 году.

65. Изменение климата, включая экстремальные погодные и климатические явления, все больше изменяет способность организмов и экосистем противостоять воздействию УФ-излучения. Однако экологические последствия этих изменений не совсем ясны. Солнечное УФ-излучение является основным фактором разрушения пластмасс в окружающей среде и способствует образованию микропластиков. Монреальский протокол, вероятно, предотвратил значительный рост образования микропластиков, хотя биологические факторы риска, связанные с этими микропластиками, в настоящее время неясны.

66. Трифторуксусная кислота (ТФК) является продуктом распада заменителей ХФУ (например, ГФУ, ГХФУ и ГФО) и крайне устойчива в окружающей среде. ТФК образуется в атмосфере и попадает в почву и поверхностные воды, где образует соли со щелочными металлами (натрием, калием, кальцием). Хотя эти соли ТФК долго сохраняются в окружающей среде, они не вступают в реакцию и легко выводятся из организмов животных; поэтому соли ТФК не биоаккумулируются в пищевой цепи. Ожидается, что образование ТФК в атмосфере увеличится в связи с ростом применения ГФО и ГХФО для целей охлаждения. В настоящее время концентрация ТФК в окружающей среде очень низка, поэтому маловероятно, что она окажет негативное токсикологическое воздействие на людей, другие организмы или экосистемы. Тем не менее, рекомендуется продолжать мониторинг и оценку в связи с неопределенностью потенциального будущего воздействия ТФК и его биологических последствий.

67. Несмотря на очевидные преимущества Монреальского протокола для биосферы, остаются нерешенными многочисленные проблемы, связанные с количественной оценкой интерактивного воздействия будущих изменений поверхностного солнечного УФ-излучения и климата на здоровье человека, продовольственную безопасность, здоровье экосистем и биоразнообразие. Эти проблемы обусловлены значительной неопределенностью в отношении того, как изменение климата, включая экстремальные явления, изменит УФ-облучение и как УФ-излучение взаимодействует с другими факторами изменения климата (например, высокой температурой, засухой), влияя на организмы и экосистемные услуги. Для решения этих проблем необходимы дополнительные экспериментальные и моделированные исследования.

3. Сообщение Группы по техническому обзору и экономической оценке

68. Г-жа Марта Писано представила информацию от имени Группы по техническому обзору и экономической оценке.

69. Она сообщила, что в сфере пеноматериалов переход к альтернативам ГХФУ с нулевым потенциалом разрушения озонового слоя и низким потенциалом глобального потепления продолжается.

70. Что касается противопожарной защиты, то галоны по-прежнему необходимы для долгосрочного применения (например, нефтегазовая отрасль, атомные электростанции, военная промышленность, гражданская авиация), причем в последнем из них применение продолжает

расти. Она предупредила, что поставки галонов после 2030 года могут оказаться под угрозой, а выбросы галонов будут выше, чем прогнозировалось ранее.

71. Далее г-жа Писано сообщила, что ХФУ были поэтапно выведены из обращения во всем мире, и что поэтапный вывод из обращения ГХФУ-22 завершен Сторонами, не действующими в рамках статьи 5, и продолжается Сторонами, действующими в рамках статьи 5.

72. Однако в отношении исходного сырья она отметила, что применение ГХФУ в качестве исходного сырья растет, а применение ТХМ – увеличивается в связи с производством ГФО. Она сообщила, что при производстве ГХФУ-22 в качестве побочного продукта образуется ГФУ-23 с высоким ППП. Выбросы превышают 0,1 процента, которые можно было бы ожидать при принятии мер по уменьшению выбросов.

73. Она особо отметила две конкретные темы. Во-первых, при производстве полупроводников, электроники и магния используются ГФУ с высоким ППП, но меры регулирования позволяют сократить выбросы ГФУ. Во-вторых, производители ингаляторов, предназначенных для лечения астмы и хронической обструктивной болезни легких (ХОБЛ), начинают отказываться от применения ГФУ с высоким ППП. Это представляет собой масштабную задачу с серьезными потенциальными рисками для здоровья в отсутствие надлежащего регулирования.

74. Затем г-жа Писано перешла к обсуждению вопросов, касающихся холодильных установок, кондиционеров и тепловых насосов (ХОКВТН), в которых в будущем будет использоваться 95 процентов ГФУ. Она отметила, что альтернативные хладагенты с ультранизким, низким и (или) средним ППП теперь доступны для всех секторов ХОКВТН. Однако поиск оптимального решения для каждого конкретного вида применения сопряжен с определенными трудностями, в первую очередь с учетом стоимости хладагента, энергоэффективности, безопасности и простоты использования. Одним из основных препятствий для широкомасштабного внедрения и прогресса в постепенном отказе от ГФУ является доступность. Пересмотр стандартов безопасности позволил расширить использование воспламеняющихся хладагентов во многих областях применения, однако расширение использования воспламеняющихся хладагентов Сторонами, действующими в рамках статьи 5, требует поддержки в плане профессиональной подготовки и создания потенциала.

75. Она предупредила, что предлагаемые широкие нормативы по ПФАВ могут ограничить использование ГФО, что может повлиять на поэтапное сокращение оборота ГФУ.

76. Затем г-жа Писано перешла к теме энергоэффективности. Хотя поэтапное сокращение оборота ГФУ с высоким ППП сосредоточено на прямых выбросах парниковых газов в секторе ХОКВТН, косвенные выбросы парниковых газов в связи с потреблением энергии оказывают гораздо большее влияние на изменение климата. Косвенные выбросы ПП, связанные с ХОКВТН, могут быть значительно сокращены за счет повышения энергоэффективности оборудования, снижения спроса при использовании сооружений с максимально высокими эксплуатационными характеристиками и холодных цепей, а также снижения углеродоемкости электрической сети.

77. Она отметила важность надлежащих методов обслуживания. В большинстве Сторон, действующих в рамках статьи 5, в частности в странах с низким и очень низким объемом потребления, наибольшая часть хладагентов с содержанием ОРВ и ГФУ используется в техническом обслуживании в секторе ХОКВТН. Ограничение роста объемов продукции, содержащей оборудование ХОКВТН с высоким ППП и низкой энергоэффективностью, позволит сократить необходимость обслуживания, связанную с нежелательными хладагентами с высоким ППП. Обеспечение поддержки надлежащего обучения персонала методам обслуживания и рекуперации позволит сократить прямые выбросы хладагентов ОРВ и ГФУ, а также уменьшить косвенные выбросы в результате потерь энергоэффективности посредством надлежащего технического обслуживания оборудования ХОКВТН.

78. Г-жа Писано отметила, что эффективное регулирование фондов может минимизировать их воздействие на окружающую среду. Это включает в себя рекуперацию, повторное использование, рециркуляцию и утилизацию, а также уничтожение фондов, в основном в секторах ХОКВТН и пеноматериалов. Если фонды ОРВ в большей степени сосредоточены в Сторонах, не действующих в рамках статьи 5, то фонды ГФУ в настоящее время распределены более равномерно между Сторонами, не действующими в рамках статьи 5, и Сторонами, действующими в рамках статьи 5. В ближайшее десятилетие фонды в Сторонах, не действующих в рамках статьи 5, быстро достигнут предельного состояния. Фонды

сокращаются в Сторонах, не действующих в рамках статьи 5, и быстро растут за счет ГФУ в оборудовании в Сторонах, действующих в рамках статьи 5.

79. В заключение г-жа Писано отметила, что Монреальский протокол отвечает интересам как озонового слоя, так и климата. Выбросы ОРВ существенно сократились. Остается нерешенным вопрос о доступности и внедрении альтернатив ГФУ в Сторонах, действующих в рамках статьи 5, который будет иметь решающее значение для дальнейшего прогресса.

Приложение II

Заявление Председателя Исполнительного комитета Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола о работе Исполнительного комитета, секретариата Многостороннего фонда и учреждений-исполнителей Фонда*

Господин Председатель, уважаемые Стороны,

от имени Исполнительного комитета Многостороннего фонда имею честь проинформировать Стороны о значительных успехах, достигнутых Исполнительным комитетом после тридцать четвертого Совещания Сторон в 2022 году.

Во-первых, я рад сообщить, что в этом году Исполнительный комитет добился значительного прогресса в осуществлении Кигалийской поправки, особенно в секторе обслуживания холодильного оборудования, в соответствии с мандатом, предоставленным Исполнительному комитету при принятии Сторонами Кигалийской поправки в 2016 году.

Во-вторых, Комитет создал два механизма финансирования по энергоэффективности и утилизации и разрабатывает оперативный план по рассмотрению вопросов повышения энергоэффективности при поэтапном сокращении оборота ГФУ. Это также соответствует мандату, предоставленному Исполнительному комитету при принятии Кигалийской поправки.

В-третьих, Комитет подтвердил то значение, которое мы придаем укреплению институционального потенциала, увеличив уровень своего финансирования в соответствии с ожиданиями Сторон, вытекающими из принятия Кигалийской поправки.

В-четвертых, мы утвердили конкретные требования и показатели в отношении проектов, чтобы обеспечить учет гендерных аспектов в ходе осуществления многолетних проектов.

Господин Председатель, уважаемые Стороны,

в документе 35/9 содержится всеобъемлющее, но краткое описание обсуждений и итогов работы Комитета в прошлом году, утвержденных проектов, хода осуществления текущих проектов, а также вопросов планирования деятельности, финансовых и административных вопросов.

В своем выступлении я сообщу вам о некоторых решениях и в заключение расскажу о достижениях Фонда с момента его создания – достижениях, которыми мы все гордимся.

Как я уже упоминал, Исполнительный комитет согласовал приемлемые дополнительные затраты для сектора обслуживания холодильного оборудования на первом этапе ПВК. Это отличный шаг по оказанию поддержки развивающимся странам в осуществлении их планов выполнения Кигалийской поправки в отношении ГФУ, который поможет более чем XX Сторонам, осуществляющим деятельность исключительно в секторе обслуживания, продолжить разработку своих планов.

Реализация первого этапа ПВК позволит Сторонам, действующим в рамках статьи 5, достичь предусмотренных Кигалийской поправкой целевых показателей регулирования до 2029 года, в то время как страны также осуществляют последний этап ПРПГ для поэтапного вывода из обращения ГХФУ.

Эти уровни финансирования будут пересмотрены для мероприятий, представленных для будущих этапов ПВК, после того как деятельность в рамках ПРПГ будет завершена.

На девяносто втором совещании мы также утвердили первый ПВК для Камеруна, и ожидается, что на девяносто третьем совещании, за месяц до наступления срока достижения первого целевого показателя выполнения Кигалийской поправки, будет утверждено еще много ПВК, и это будет являться периодом очень интересной работы для Исполнительного комитета.

На нашем следующем декабрьском совещании Комитет продолжит обсуждение оставшихся вопросов, связанных с инструкциями в отношении расходов в области ГФУ, включая пороговые значения экономической эффективности и дополнительные операционные расходы

* Заявление воспроизводится в том виде, в каком оно было получено, без официального редактирования.

для других секторов и начальные уровни для последовательных совокупных сокращений потребления и производства ГФУ.

Комитет также добился успехов в реализации своего подхода к решению проблемы энергоэффективности при поэтапном сокращении ГФУ – вопроса, который в последние годы был основной темой обсуждения Сторон. Мы все приняли участие в недавно завершившемся семинаре-практикуме по вопросу об энергоэффективности, который секретариат по озону организовал несколько дней назад. Комитет принял решение создать механизм финансирования в размере 20 млн долл. США, в рамках которого страны, ратифицировавшие Кигалийскую поправку, смогут представлять экспериментальные проекты по энергоэффективности.

Первые экспериментальные проекты будут рассмотрены на предстоящем совещании, в то же время члены Комитета обсудят операционную структуру для решения вопросов энергоэффективности при поэтапном сокращении оборота ГФУ более системным образом и с учетом политических рекомендаций.

Комитет также согласовал набор критериев и порядок финансирования национальных инвентаризаций фондов и план сбора, транспортировки и удаления нежелательных регулируемых веществ. Национальные инвентаризации и планы позволят странам найти экологически безопасные и устойчивые способы регулирования их удаления.

Одним из уникальных аспектов Многостороннего фонда является поддержка проектов по укреплению институционального потенциала, которая обеспечивает странам, действующим в рамках статьи 5, финансовую помощь для осуществления Протокола и поправок к нему.

С принятием Кигалийской поправки объем работы для национальных органов по озоновому слою одновременно увеличился, поскольку они достигли пика своей работы по поэтапному выводу из обращения ГХФУ.

Признавая эту возросшую нагрузку, Исполнительный комитет принял решение упорядочить и стандартизировать требования к отчетности и увеличить финансирование для поддержки дополнительной работы на 38 процентов по сравнению с ранее согласованным уровнем, при этом минимальный уровень финансирования укрепления институционального потенциала составит 60 000 долл. США в год. В том же решении срок осуществления этих проектов был продлен до трех лет, чтобы снизить административную нагрузку на национальных должностных лиц по озоновому слою.

Комитет также выполнил свое обещание обеспечить, чтобы гендерные вопросы рассматривались и учитывались на всех этапах – от планирования до осуществления на местах. Начиная с девяносто четвертого совещания, двусторонние учреждения и учреждения-исполнители будут включать обязательные требования и показатели эффективности по гендерным вопросам при представлении этапов проектов многолетних соглашений.

Господин Председатель, уважаемые Стороны,

осуществление на местном уровне стало возможным благодаря впечатляющей работе учреждений-исполнителей и двусторонних учреждений. Всем Сторонам следует поблагодарить ЮНЕП, ПРООН, ЮНИДО и Всемирный банк за внесенный ими вклад.

ЮНЕП оказала поддержку 103 странам в реализации проектов по укреплению институционального потенциала и содействовала выполнению ими обязательств по поэтапному выводу из обращения ГХФУ с помощью ПРПГ, продуктов информационно-координационного характера и услуг по содействию соблюдению обязательств. ЮНЕП оказывает поддержку 51 стране в подготовке их ПВК и приступила к осуществлению проекта по укреплению двусторонних связей между НООС и должностными лицами, отвечающими за энергоэффективность.

ПРООН оказывает техническую поддержку 47 странам для достижения целевых показателей, связанных с ГХФУ, в рамках Монреальского протокола. Демонстрационные проекты в области ГФУ в Бангладеш, Доминиканской Республике, Китае, и Мексике были завершены и привели к разработке высокоэффективного холодильного оборудования. ПРООН получила разрешения на подготовку проектов в области ГФУ в 30 странах и оказала поддержку 13 странам в подготовке и представлении ПВК девяносто второму и девяносто третьему совещаниям. Гендерная проблематика была важным приоритетом в 2022 году, и ПРООН осуществила несколько стратегий, которые позволили расширить участие женщин в учебных курсах и информационно-просветительских мероприятиях.

В настоящее время ЮНИДО осуществляет ПРПГ в 63 странах, проекты по укреплению институционального потенциала в 12 странах, проекты по уничтожению выбросов побочных продуктов ГФУ-23 в 2 странах. Три инвестиционных проекта по ГФУ в Аргентине, Ливане и Мексике завершены, а еще два – в Иордании и Эквадоре – находятся в стадии осуществления. На девяносто первом совещании ЮНИДО представила первый ПВК для Нигера, и Исполнительный комитет утвердил первоначальное финансирование. На девяносто втором совещании ЮНИДО представила ПВК для Камеруна, который является первым в истории утвержденным ПВК. На предстоящем совещании будут представлены и другие ПВК. ЮНИДО продолжает представлять проекты по энергоэффективности для стран, являющихся странами с НОП, и стран, не являющихся странами с НОП, и выделять финансирование для подготовки национальных кадастров фондов бывших в употреблении регулируемых веществ.

Всемирный банк продолжает оказывать помощь странам-партнерам в реализации второго этапа их ПРПГ для обеспечения сокращения объемов потребления и производства ГХФУ в соответствии с их обязательствами, а также сохранения и даже дальнейшего сокращения потребления и производства в интересах достижения целевого показателя соблюдения к 2025 году. Банк также оказывает поддержку странам-партнерам в выполнении их первых обязательств в соответствии с Кигалийской поправкой, одновременно обеспечивая максимальные сопутствующие выгоды для смягчения последствий изменения климата в ключевых секторах экономики посредством устойчивого охлаждения. В прошлом году Банк в полном объеме возобновил оказание помощи странам на местах после прекращения своих операций в связи с COVID.

В завершение своего выступления я хотел бы обратить ваше внимание на информационный документ о достижениях Многостороннего фонда, подготовленный секретариатом МФ. Эти достижения являются результатом преданной, целеустремленной и самоотверженной работы всех участников начиная с 1991 года. На страницах этого информационного документа содержится большой объем информации. В тесном сотрудничестве со своими партнерами Многосторонний фонд за последние 30 лет инвестировал 4 млрд долл. США в более чем 9000 целевых проектов по восстановлению озонового слоя.

Деятельность Многостороннего фонда способствует преобразованию экономики и расширению прав и возможностей людей. Фонд вкладывает средства в передачу технологий, обучение и укрепление потенциала. Создаются новые возможности для деятельности, стимулы для технологических инноваций в странах по всему миру и новые рабочие места и улучшаются условия жизни.

Монреальский протокол позволил сохранить климат более прохладным благодаря почти полной ликвидации всех озоноразрушающих веществ, которые также являются парниковыми газами. Наша будущая деятельность по поэтапному сокращению оборота ГФУ будет оказывать большее влияние на глобальный климат. Наша работа по-прежнему является жизненно важной для здоровья планеты и ее населения. Мы находимся на полпути к достижению целей в области устойчивого развития. Деятельность Фонда вносит значительный вклад в достижение нескольких из этих целей.

Я призываю вас воспользоваться этим информационным документом, чтобы мы все могли гордиться нашими достижениями.

Господин Председатель, уважаемые Стороны,

в заключение я хотел бы воспользоваться этой возможностью, чтобы выразить искреннюю признательность членам Исполнительного комитета, секретариату Фонда, а также двусторонним учреждениям и учреждениям-исполнителям за их постоянную упорную работу и неустанную приверженность нашим общим целям. Я хотел бы поблагодарить моего коллегу г-на Хасана Али Мубарака из Бахрейна, который являлся председателем одного из совещаний Исполнительного комитета после последнего Совещания Сторон. Я также хотел бы поблагодарить Директора-исполнителя ЮНЕП г-жу Ингер Андерсен за выступление на девяносто первом совещании Исполнительного комитета, за высокую оценку работы, проделанной Фондом, и за напоминание о важности создания сильного механизма финансирования для обеспечения охраны озонового слоя и смягчения последствий изменения климата.

Позвольте также поблагодарить Стороны за их твердую приверженность осуществлению Монреальского протокола и руководящие указания, которые вы даете Исполнительному комитету.

Благодарю вас.
