

**Монреальский протокол
по веществам, разрушающим
озоновый слой**

Distr.: General
14 August 2023

Russian
Original: English

Тридцать пятое Совещание Сторон
Монреальского протокола по веществам,
разрушающим озоновый слой
Найроби, 23–27 октября 2023 года

**Вопросы для обсуждения и информация к сведению
участников тридцать пятого Совещания Сторон
Монреальского протокола**

Записка секретариата

I. Введение

1. В настоящей записке приводится обзор вопросов, включенных в предварительную повестку дня¹ тридцать пятого Совещания Сторон Монреальского протокола по веществам, разрушающим озоновый слой. В разделе II представлен обзор пунктов предварительной повестки дня подготовительного сегмента, а в разделе III – обзор пунктов предварительной повестки дня сегмента высокого уровня. Для каждого пункта приводится краткое изложение справочной информации, особенно в отношении соответствующих обсуждений, состоявшихся в ходе сорок пятого совещания Рабочей группы открытого состава Сторон Монреальского протокола, прошедшего в Бангкоке 3–7 июля 2023 года.
2. Дальнейшая информация по отдельным пунктам повестки дня будет представлена в добавлении к настоящей записке, когда появится соответствующая дополнительная информация, главным образом в виде томов доклада, подготовленного Группой по техническому обзору и экономической оценке в сентябре 2023 года, а именно – итогового доклада Группы об оценке заявок на предоставление исключений в отношении важнейших видов применения бромистого метила и ее доклада о выбросах побочных продуктов гидрофторуглерода-23 (ГФУ-23) во исполнение решения XXXIV/7. В добавлении будут представлены краткие изложения этих докладов и любые другие соответствующие сведения.
3. Вопросы, которые не включены в предварительную повестку дня или не имеют прямого отношения к осуществлению решений и связанной с ними последующей деятельности, но могут по-прежнему представлять возможный интерес для Сторон, рассматриваются в информационной записке по вопросам, которые секретариат желает довести до сведения Сторон (UNEP/OzL.Pro.35/INF/3).

¹ UNEP/OzL.Pro.35/1.

II. Обзор пунктов предварительной повестки дня подготовительного сегмента (23–25 октября 2023 года)

A. Открытие подготовительного сегмента (пункт 1 предварительной повестки дня подготовительного сегмента)

4. Подготовительный сегмент совещания будет открыт в понедельник, 23 октября 2023 года, в 10:00 в Отделении ООН в Найроби.

5. Подготовительный сегмент будет проходить под совместным председательством сопредседателей Рабочей группы открытого состава г-на Ральфа Бризкорна (Королевство Нидерландов) и г-на Видеме Амех Джосу (Того).

6. Поскольку совещание будет проходить почти полностью без использования бумажных документов, участникам настоятельно рекомендуется иметь при себе собственные переносные компьютеры и портативные устройства для получения доступа к документам совещаний и информации.

7. С заявлением выступит Исполнительный секретарь секретариата по озону, представляющий также Программу Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП).

B. Организационные вопросы (пункт 2 предварительной повестки дня подготовительного сегмента)

1. Утверждение повестки дня подготовительного сегмента (пункт 2 а) предварительной повестки дня подготовительного сегмента)

8. Предварительная повестка дня подготовительного сегмента изложена в разделе I документа UNEP/OzL.Pro.35/1 и будет предложена Сторонам для утверждения. Стороны могут утвердить повестку дня, в том числе любые вопросы, которые они могут пожелать обсудить в рамках пункта 24 «Прочие вопросы».

2. Организация работы (пункт 2 предварительной повестки дня подготовительного сегмента)

9. В соответствии с пунктом 2 b), сопредседатели, как ожидается, представят Сторонам предложение относительно того, как они намерены организовать работу в отношении пунктов повестки дня.

C. Административные вопросы (пункт 3 предварительной повестки дня подготовительного сегмента)

1. Бюджет Целевого фонда для Монреальского протокола и финансовые отчеты (пункт 3 а) предварительной повестки дня подготовительного сегмента)

10. Бюджет Монреальского протокола ежегодно рассматривается Совещанием Сторон. В соответствии с решением XXXIV/24 тридцать четвертого Совещания Сторон бюджеты на 2024 и 2025 годы представлены в документах UNEP/OzL.Pro.35/4 и UNEP/OzL.Pro.35/4/Corr.1. Бюджет на 2024 год представляется согласно двум сценариям: а) рекомендуемый бюджет, отражающий предусматриваемые потребности; и б) бюджет с нулевым номинальным увеличением с привязкой к утвержденному бюджету на 2023 год. Рекомендуемый бюджет на 2024 год составляет 5 852 835 долл. США на основную деятельность и 226 000 долл. США на дополнительную деятельность, что в сумме составляет 6 078 835 долл. США. Утвержденный бюджет на 2023 год составлял 5 729 665 долл. США на основную деятельность и 406 235 долл. США на дополнительную деятельность, что в сумме составляло 6 135 900 долл. США.

11. Для 2025 года представлен только сценарий, основанный на рекомендуемом бюджете. Эта сумма привязана к сумме, утвержденной для основной деятельности на 2023 год, и секретариат считает ее достаточной для основной деятельности, запланированной на 2025 год. Рекомендуемый бюджет на 2025 год составляет 5 887 865 долл. США, что на 190 970 долл. США меньше, чем рекомендуемый бюджет на 2024 год.

12. В соответствии с пунктом 10 решения XXXIV/24 секретариат подготовил справки о мероприятиях для направлений своей работы на 2024 год и связанных с ними мероприятиях в

формате, который используется секретариатом с 2019 года². Справки о мероприятиях имеются в документе UNEP/OzL.Pro.35/INF/1.

13. Секретариат не счел необходимым вносить предложение о пересмотре утвержденного бюджета на 2023 год по следующим причинам: а) секретариат не предполагает расходов сверх утвержденного бюджета; б) секретариат рассчитывает исполнить утвержденный бюджет без внесения в запланированные мероприятия каких-либо изменений, которые могли бы повлечь за собой изменения в соответствующем бюджете; в) если расходы превысят утвержденный бюджет на соответствующее мероприятие, секретариат обеспечит, чтобы образовавшаяся разница и связанные с ней перераспределения между различными категориями издержек не превышали 10 процентов в соответствии со стандартными методами ЮНЕП.

14. Доклад об исполнении бюджета за 2023 год по состоянию на 30 сентября 2023 года представлен в виде информационного документа (UNEP/OzL.Pro.35/INF/2).

15. Финансовые отчеты целевых фондов для Венской конвенции об охране озонового слоя и для Монреальского протокола рассматриваются Сторонами ежегодно. Заверенные финансовые отчеты за 2022 год и общие сведения из доклада об исполнении бюджета за 2022 год для двух целевых фондов приведены в документе UNEP/OzL.Pro.35/5. Документ также включает заверенный финансовый отчет за 2022 год в отношении целевых взносов, поддерживающих работу секретариата по озону. Основная информация о целевых фондах для Венской конвенции и для Монреальского протокола включает в себя следующее:

- а) показатели освоения средств бюджета в 2022 году составили, соответственно, 91 и 95 процентов;
- б) на конец 2022 года резервы и остаток средств Целевого фонда для Венской конвенции составил 2 613 210 долл. США, Целевого фонда для Монреальского протокола – 9 189 325 долл. США, и остаток кассовых средств фондов составил 2 351 341 и 9 717 762 долл. США, соответственно;
- в) на конец 2023 года резервы и остаток средств Целевого фонда для Венской конвенции прогнозируются на уровне 2 637 000 долл. США и на уровне 7 511 000 долл. США для Целевого фонда для Монреальского протокола, а прогнозируемый остаток кассовых средств составляет 2 366 000 долл. США и 7 979 432 долл. США, соответственно.

16. В рамках пункта 3 а) предварительной повестки дня подготовительного сегмента Стороны, как ожидается, учредят бюджетный комитет для обсуждения и рекомендации проекта решения по бюджету для утверждения, если это будет сочтено целесообразным, в ходе сегмента высокого уровня. Шаблон проекта решения содержится в разделе III документа UNEP/OzL.Pro.35/3 в виде проекта решения XXXV/[AA].

2. Рассмотрение вопроса о членском составе органов Монреальского протокола на 2024 год (пункт 3 б) предварительной повестки дня подготовительного сегмента)

а) Членский состав Комитета по выполнению (пункт 3 б) i) предварительной повестки дня подготовительного сегмента)

17. Совещание Сторон ежегодно рассматривает вопрос о членском составе Комитета по выполнению. В соответствии с принятой Сторонами процедурой, касающейся несоблюдения, в состав Комитета входят десять Сторон, каждая из которых выбирает представляющее ее лицо. Эти Стороны избираются сроком на два года на основе справедливого географического распределения – по две Стороны от каждой из региональных групп: государства Африки, государства Азии и Тихого океана, государства Восточной Европы, государства Латинской Америки и Карибского бассейна и государства Западной Европы и другие государства. Члены Комитета могут исполнять свои обязанности два двухгодичных срока подряд. Сторона, состоявшая членом Комитета второй подряд двухгодичный срок, имеет право на переизбрание только после отсутствия в составе Комитета в течение одного года.

18. Из действующих членом Комитета Ливан, Королевство Нидерландов, Северная Македония, Сенегал и Суринам завершат первый год своего двухгодичного срока в 2023 году; они, соответственно, останутся в составе Комитета в 2024 году. В 2023 году завершится второй

² Формат был разработан на основе форматов, используемых секретариатом Базельской конвенции о контроле за трансграничной перевозкой опасных отходов и их удалением, Роттердамской конвенции о процедуре предварительного обоснованного согласия в отношении отдельных опасных химических веществ и пестицидов в международной торговле и Стокгольмской конвенции о стойких органических загрязнителях.

год первого двухгодичного срока Египта, Соединенных Штатов Америки и Чили, которые должны быть замещены либо переизбраны. В 2023 году завершится второй год второго двухгодичного срока Китая и Польши, которые должны быть замещены.

19. Согласно решению XII/13 Комитет избирает своих Председателя и заместителя Председателя из числа своих членов путем консультаций между членами Комитета в ходе Совещания Сторон для обеспечения непрерывности выполнения функций этих двух должностных лиц.

20. В ходе подготовительного сегмента Стороны, возможно, пожелают провести между собой консультации с целью выдвижения кандидатур новых членов Комитета. Секретариат включил шаблон проекта решения по этому вопросу в документ UNEP/OzL.Pro.35/3 в виде проекта решения XXXV/[DD]. Секретариат включит имена и фамилии кандидатов Сторон в проект решения для рассмотрения и возможного принятия с любыми поправками, которые Стороны могут счесть целесообразными, в ходе сегмента высокого уровня.

b) Членский состав Исполнительного комитета Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола (пункт 3 b) ii) предварительной повестки дня подготовительного сегмента)

21. На тридцать пятом Совещании Сторон будет рассмотрен вопрос о членском составе Исполнительного комитета Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола. В соответствии с его кругом ведения Исполнительный комитет состоит из семи членов от Сторон, действующих в рамках пункта 1 статьи 5 Монреальского протокола (Стороны, действующие в рамках статьи 5), и семи членов от Сторон, не действующих в рамках этой статьи (Стороны, не действующие в рамках статьи 5). В 2024 году семь членов от Сторон, действующих в рамках статьи 5, как ожидается, будут выбраны от региональных групп следующим образом: два члена от государств Африки, два члена от государств Азии и Тихого океана, два члена от государств Латинской Америки и Карибского бассейна и один член на место, переходящее от одного региона к другому, включая регион Восточной Европы и Центральной Азии (решение XVI/38). В 2024 году место, которое переходит от одного региона к другому, будет занимать представитель государств Азии и Тихого океана.

22. Каждая из этих двух групп Сторон избирает своих членов Исполнительного комитета и сообщает их имена и фамилии секретариату для утверждения Совещанием Сторон. Кроме того, круг ведения Исполнительного комитета предусматривает избрание из числа членов Комитета Председателя и заместителя Председателя, представляющих поочередно каждый год Стороны, действующие в рамках статьи 5, и Стороны, не действующие в рамках статьи 5. Поскольку представители Австралии и Бразилии выполняли функции Председателя и заместителя Председателя, соответственно, в течение 2023 года, на 2024 год Стороны, действующие в рамках статьи 5, должны будут выдвинуть кандидатуру Председателя, а Стороны, не действующие в рамках статьи 5, – кандидатуру заместителя Председателя.

23. Тридцать пятое Совещание Сторон, как ожидается, примет решение, в котором оно поддерживает выбор новых членов Комитета и принимает к сведению выбор Председателя и заместителя Председателя Комитета на 2024 год. Секретариат включил шаблон проекта решения по этому вопросу в документ UNEP/OzL.Pro.35/3 в виде проекта решения XXXV/[EE].

24. В ходе подготовительного сегмента Стороны, возможно, пожелают провести между собой консультации и рассмотреть новый состав Комитета. Секретариат включит имена и фамилии кандидатов Сторон в проект решения для рассмотрения и возможного принятия с любыми поправками, которые Стороны могут счесть целесообразными, в ходе сегмента высокого уровня.

c) Сопредседатели Рабочей группы открытого состава (пункт 3 b) iii) предварительной повестки дня подготовительного сегмента)

25. Совещание Сторон ежегодно избирает одного представителя из числа Сторон, действующих в рамках статьи 5, и одного представителя из числа Сторон, не действующих в рамках статьи 5, для выполнения функций сопредседателей Рабочей группы открытого состава в течение последующего года. В соответствии с решением XXXIV/21 Ральф Бризкорн (Королевство Нидерландов) и Видеме Амех Джосу (Того) выполняют функции сопредседателей Рабочей группы открытого состава в 2023 году. Ожидается, что тридцать пятое Совещание Сторон примет решение, в котором оно поддержит избрание сопредседателей Рабочей группы открытого состава на 2024 год. Секретариат включил шаблон проекта решения по этому вопросу в документ UNEP/OzL.Pro.35/3 в виде проекта решения XXXV/[FF].

26. Стороны, возможно, пожелают провести необходимые консультации в ходе подготовительного сегмента и назначить двух лиц сопредседателями Рабочей группы открытого состава в 2024 году. Секретариат включит имена и фамилии кандидатов в проект решения для рассмотрения и возможного принятия в ходе сегмента высокого уровня.

D. Пополнение Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола на трехгодичный период 2024–2026 годов (пункт 4 предварительной повестки дня подготовительного сегмента)

1. Дополнительный доклад целевой группы по вопросу о пополнении Группы по техническому обзору и экономической оценке (пункт 4 а) предварительной повестки дня подготовительного сегмента)

27. В соответствии с решением XXXIV/2, Группа по техническому обзору и экономической оценке провела исследование для оценки потребности в средствах для пополнения Многостороннего фонда на период 2024–2026 годов и представила доклад Рабочей группе открытого состава на ее сорок пятом совещании. Доклад целевой группы по вопросу о пополнении Группы по техническому обзору и экономической оценке был выпущен в виде тома 3 доклада ГТОЭО (май 2023 года), а его краткое изложение было включено в добавление к записке секретариата о вопросах для обсуждения Рабочей группой открытого состава на ее сорок пятом совещании и информации для ее сведения (UNEP/OzL.Pro.WG.1/45/2/Add.2). В таблице 1 приведен диапазон общих сметных потребностей в средствах для пополнения Многостороннего фонда на трехгодичный период 2024–2026 годов, как указано в докладе.

28. После выступления целевой группы ГТОЭО Рабочая группа открытого состава обсудила этот вопрос, в том числе в контактной группе, и согласовала перечень тем, которые целевая группа по вопросу о пополнении рассмотрит в дополнительном докладе для обсуждения на тридцать пятом Совещании Сторон. Результаты обсуждения, состоявшегося на пленарном заседании, кратко изложены в докладе сорок пятого совещания Рабочей группы открытого состава (UNEP/OzL.Pro.WG.1/45/8, пункты 144–160). Согласованный перечень вопросов содержится в приложении I к настоящей записке. После завершения подготовки дополнительного доклада ГТОЭО секретариат разместит его на портале совещания и включит краткое изложение доклада в добавление к настоящей записке. В качестве справочного документа Сторонам предлагается первоначальный доклад целевой группы ГТОЭО³. Секретариат подготовил для рассмотрения Сторонами шаблон решения о пополнении Многостороннего фонда в 2024–2026 годах (UNEP/OzL.Pro.35/3, раздел III, проект решения XXXV/[BB]).

Таблица 1

Диапазон общих потребностей в средствах для пополнения Многостороннего фонда на период 2024–2026 годов на основе различных сценариев, указанных в докладе целевой группы

(долл. США)

<i>Трехгодичный период 2024–2026 годов</i>	<i>Сценарий минимума</i>	<i>Сценарий максимума</i>
Мероприятия в отношении ГХФУ (включая энергоэффективность)	363 911 000	363 911 000
Мероприятия в отношении ГФУ (включая мероприятия по учету гендерной проблематики, подготовку проектов, стимулирующие мероприятия и механизм финансирования деятельности в области энергоэффективности)	475 491 000	519 142 000
Механизм финансирования для регулирования веществ по достижении ими предельного состояния и их удаления	13 590 000	13 590 000
Институциональное укрепление и стандартные виды деятельности	121 581 000	121 581 000
Общий итог	974 573 000	1 018 224 000

³ Доступно по адресу: <https://ozone.unep.org/system/files/documents/TEAP-DecisionXXXIV2-replenishment-TF-report-May2023-RTF-report.pdf>.

2. Продление срока действия механизма фиксированного обменного курса валют на трехгодичный период 2024–2026 годов

29. Механизм фиксированного обменного курса валют, впервые введенный на одиннадцатом Совещании Сторон Монреальского протокола, с тех пор используется многими Сторонами, вносящими взносы в Многосторонний фонд, для упрощения административного бремени при внесении взносов в валюте, отличной от их собственной, и для стимулирования своевременности платежей. Одной из заявленных целей механизма является устранение возможного негативного влияния на уровень ресурсов, предоставляемых Многостороннему фонду. Начиная с третьего пополнения Многостороннего фонда в 2000 году, в механизм включено положение об определении среднего обменного курса, который будет применяться при использовании механизма для следующего пополнения. Сторонами также определяется временной период для усреднения обменных курсов.

30. Шкала взносов и обменные курсы для взносов в рамках предстоящего пополнения Многостороннего фонда на 2024–2026 годы содержатся в записке секретариата по этому вопросу (UNEP/OzL.Pro.35/INF/6). Шкала была скорректирована применительно к взносам в Многосторонний фонд на основе шкалы взносов Организации Объединенных Наций на период 2024–2026 годов. Скорректированная шкала взносов и обменные курсы представлены в том виде, в котором они были получены от ЮНЕП как казначея Многостороннего фонда.

31. Как и в прошлом, секретариат включил шаблон проекта решения, основанный на предыдущем решении, принятом Сторонами в отношении механизма в 2022 году (решение Вн.V/2), на рассмотрение Сторон (UNEP/OzL.Pro.35/3, раздел III, проект решения XXXV/[CC]). В ходе подготовительного сегмента Стороны, возможно, пожелают рассмотреть и, при необходимости, вынести рекомендации о применении механизма с учетом текущей ситуации с его функционированием.

Е. Потенциальные приоритетные области для четырехгодичных докладов (2026 год), включая вопрос о синхронизации с докладами об альтернативах гидрофторуглеродам согласно решению XXVIII/2 (пункт 5 предварительной повестки дня подготовительного сегмента)

32. В соответствии со статьей 6 Монреальского протокола, предусматривающей проведение не реже одного раза в четыре года обзора мер регулирования в рамках Протокола на основе имеющейся научной, экологической, технической и экономической информации и в соответствии с решением XXXI/2 о потенциальных приоритетных областях для четырехгодичной оценки в 2022 году, Группа по научной оценке, Группа по оценке экологических последствий и Группа по техническому обзору и экономической оценке и ее пять комитетов по техническим вариантам замены⁴ завершили подготовку своих докладов о четырехгодичной оценке⁵ и представили их Сторонам на сорок пятом совещании Рабочей группы открытого состава.

33. В соответствии с решением XXXI/2, группы также завершили работу над обобщением своих четырехгодичных оценок в 2022 году, которое содержится в приложении к записке секретариата (UNEP/OzL.Pro.WG.1/45/3) и имеется в распоряжении Рабочей группы открытого состава (на английском языке). Обобщающий доклад был переведен на все официальные языки Организации Объединенных Наций и изложен в документе UNEP/OzL.Pro.35/8 и будет представлен группами в ходе сегмента высокого уровня тридцать пятого Совещания Сторон. Стороны также могут счесть обобщающий доклад полезным для обсуждения потенциальных приоритетных областей для четырехгодичной оценки в 2026 году.

⁴ Комитет по техническим вариантам замены гибких и жестких пеноматериалов (КТВП); Комитет по техническим вариантам замены для пожаротушения (КТВПТ); Комитет по техническим вариантам замены медицинских видов применения и химических веществ (КТВМХ); Комитет по техническим вариантам замены бромистого метила (КТВБМ); Комитет по техническим вариантам замены холодильного оборудования, систем кондиционирования воздуха и тепловых насосов (КТВХ).

⁵ Полные тексты докладов имеются на веб-сайте секретариата по озону: Группа по научной оценке: <https://ozone.unep.org/science/assessment/sap>; Группа по оценке экологических последствий: <https://ozone.unep.org/science/assessment/eeap>; и Группа по техническому обзору и экономической оценке и ее комитеты по техническим вариантам замены: <https://ozone.unep.org/science/assessment/teap>. Основные положения и краткое изложение докладов приводятся в записке секретариата и добавлении к ней (UNEP/OzL.Pro.WG.1/45/2 и Add.1) по адресу: <https://ozone.unep.org/meetings/45th-meeting-open-ended-working-group-parties/pre-session-documents>.

34. В ходе сорок пятого совещания Рабочей группы открытого состава Стороны приступили к обсуждению технического задания для четырехгодичных оценок в 2026 году. Европейский союз внес на рассмотрение проект решения о потенциальных приоритетных областях для четырехгодичной оценки в 2026 году.
35. В ходе последовавшего обсуждения, краткое изложение которого содержится в пунктах 82-86 доклада о сорок пятом совещании Рабочей группы открытого состава (UNEP/OzL.Pro.WG.1/45/8), было также предложено несколько новых приоритетных областей и одобрен ряд областей, содержащихся в предложении Европейского союза. Эти приоритетные области включают сырье, используемое в качестве исходного сырья и материалов; повышение безопасности для альтернативных источников энергии с низким потенциалом глобального потепления; оценка того, приводило ли производство гидрофторолефинов к образованию летучих гидрохлорфторуглеродов (ГХФУ), обладающих высоким потенциалом глобального потепления; укрепление национальных механизмов осуществления; оценку альтернатив с низким потенциалом глобального потепления и альтернативных технологий, особенно в ключевых отраслях и сферах; способы повышения и поддержания энергоэффективности при постепенном сокращении оборота ГФУ; регулирование поступления солнечного излучения; уровень заболеваемости раком кожи во всем мире; атмосферные концентрации таких химических веществ, как ГФУ-23; влияние вулканических извержений и сверхзвуковых полетов на озоновый слой; регулирование систем охлаждения; фонды; рециркуляцию и повторное использование; а также использование ГФУ в областях применения, в которых ранее не применялись ГХФУ. Несколько представителей также подчеркнули проблемы, с которыми сталкиваются Стороны, действующие в рамках статьи 5, и важность финансирования для того, чтобы они могли достичь свои цели по соблюдению, и поручили обсудить этот вопрос в докладе об оценке в 2026 году.
36. Во время обсуждения один из представителей напомнила, что в решении XXVIII/2 Стороны просили представлять конкретную информацию об альтернативах ГФУ. Однако график представления информации не согласован с графиком подготовки четырехгодичных докладов, и она предложила согласовать их, чтобы снизить нагрузку на Группу по техническому обзору и экономической оценке и обеспечить согласованность информации, предоставляемой Сторонам. Другой представитель не поддержал это предложение, но согласился с тем, что вопрос заслуживает дальнейшего обсуждения.
37. Была создана контактная группа, которая продвинулась в рассмотрении этого предложения, но не смогла завершить работу из-за нехватки времени. Поэтому Рабочая группа открытого состава решила возобновить обсуждение этого вопроса на тридцать пятом Совещании Сторон вместе с вопросом о синхронизации сроков представления докладов об альтернативах ГФУ в соответствии с решением XXVIII/2. Проект решения, который Рабочая группа открытого состава согласовала использовать в качестве основы для возобновленного обсуждения, изложен в разделе II документа UNEP/OzL.Pro.35/3 в виде проекта решения XXXV/[A].
38. В ходе подготовительного сегмента Стороны, возможно, пожелают возобновить обсуждение проекта решения для завершения работы над ним, чтобы направить его на рассмотрение и возможное принятие в ходе сегмента высокого уровня.

Ф. Распыление аэрозоля в стратосфере и охрана озонового слоя (пункт 6 предварительной повестки дня подготовительного сегмента)

39. На сорок пятом совещании Рабочей группы открытого состава Стороны обсудили вопрос о распылении аэрозоля в стратосфере с целью регулирования поступления солнечного излучения, основываясь на выводах Группы по научной оценке в ее четырехгодичном докладе об оценке (2022 год), согласно которым распыление аэрозоля в стратосфере с целью снижения глобального потепления окажет воздействие на стратосферный озон. Представитель Австралии внес на рассмотрение проект решения о распылении аэрозоля в стратосфере и охране озонового слоя, соавтором которого выступила Канада.
40. Рабочая группа открытого состава постановила направить данный проект решения тридцать пятому Совещанию Сторон для дальнейшего рассмотрения.
41. Стороны, возможно, пожелают рассмотреть проект решения, изложенный в разделе II документа UNEP/OzL.Pro.35/3 в виде проекта решения XXXV/[B], в ходе подготовительного сегмента.

Г. Технологии уничтожения (пункт 7 предварительной повестки дня подготовительного сегмента)

42. На сорок пятом совещании Рабочей группы открытого состава Стороны рассмотрели рекомендации Группы по техническому обзору и экономической оценке и ее Комитета по техническим вариантам замены медицинских видов применения и химических веществ, содержащиеся в их четырехгодичных докладах об оценке (2022 год), относительно возможных обновлений текущего перечня утвержденных технологий уничтожения, принятого в решении ХХХ/6 в 2019 году и приведенного в приложении II к докладу тридцатого Совещания Сторон⁶.

43. Европейский союз представил проект решения о технологиях уничтожения регулируемых веществ. В проекте решения предусматривается добавление технологии использования цементных печей для уничтожения распределенных источников ГФУ в соответствии с рекомендацией Группы по техническому обзору и экономической оценке. Кроме того, в нем нашла отражение рекомендация Группы относительно консолидации перечня технологий путем включения переносного оборудования для плазменной дуги в имеющийся пункт о технологии уничтожения с применением азотной плазменной дуги. В проекте решения также предусматривается представление Группой доклада по данному вопросу Рабочей группе открытого состава до проведения тридцать седьмого Совещания Сторон или ранее, если это будет возможно. Таким образом, Сторонам будет предложено представить в секретариат любую информацию, которая может иметь отношение к технологиям уничтожения, с тем чтобы Группа могла учесть ее при оценке технологий.

44. Хотя проект решения был положительно воспринят многими представителями, некоторые выразили определенную настороженность: один из них попросил подтверждения у Комитета по техническим вариантам замены медицинских видов применения и химических веществ о том, что при оценке перечисленных технологий уничтожения, испрошенной в решении, он рассмотрит вопрос, могут ли иные технологии, помимо использования цементных печей, быть аналогичным образом одобрены для уничтожения распределенных источников на основе того же обоснования. Также был задан вопрос о том, не была ли эта тема охвачена ранее принятыми решениями, предписывающими Группе продолжать рассматривать вопрос о технологиях. Несколько представителей подчеркнули, что их странам необходимы легкодоступные объекты, на которых происходит уничтожение, возможно, в виде регионального центра, предназначенного для обработки небольших объемов веществ, подлежащих уничтожению, и обеспечивающего их сбор (пункты 122 и 123, UNEP/OzL.Pro.WG.1/45/8).

45. Рабочая группа провела неофициальное обсуждение этого вопроса в кулуарах совещания. Впоследствии она постановила направить данный проект решения тридцать пятому Совещанию Сторон для дальнейшего рассмотрения. Проект решения содержится в разделе II документа UNEP/OzL.Pro.35/3 в виде проекта решения XXXV/[C].

46. В ходе подготовительного сегмента Стороны могут пожелать дополнительно рассмотреть проект решения для возможного принятия в ходе сегмента высокого уровня.

Н. Очень короткоживущие вещества, включая дихлорметан (пункт 8 предварительной повестки дня подготовительного этапа)

47. На сорок пятом совещании Рабочей группы открытого состава представитель Канады, выступая также от имени Австралии, Соединенных Штатов Америки и Швейцарии, представил проект решения об очень короткоживущих веществах, включая дихлорметан, которые не регулируются Монреальским протоколом. Предложение было вызвано выводами Группы по научной оценке о том, что очень короткоживущие вещества оказывают значительное влияние на истощение озонового слоя, особенно в нижних слоях стратосферы. Группа рассчитала, что положительное воздействие на озоновый слой в период с 2020 по 2070 год в связи с ликвидацией выбросов очень короткоживущих веществ в 2023 году составит около 1 единицы Добсона, что примерно в два раза меньше эффекта от ликвидации всех выбросов озоноразрушающих веществ в 2023 году. Группа отметила, что несмотря на небольшую озоноразрушающую способность дихлорметана (0,01–0,02) с учетом того, что в 2020 году было произведено 1,8 млн тонн, в том числе около 1,45 млн тонн для видов применения, связанных с выбросами, а также того, что использование растет примерно на 10 процентов в год, его общее воздействие является значительным. Соответственно, в проекте решения Группе по

6

<https://ozone.unep.org/system/files/documents/MOP-30-11E.pdf>.

техническому обзору и экономической оценке предлагается включить в свой доклад о ходе работы за 2024 год информацию о действующем и прогнозируемом производстве, использовании и выбросах дихлорметана и других очень короткоживущих веществ, а также об альтернативах и мерах по сокращению выбросов. Сторонам также рекомендуется принять меры по сокращению применения и выбросов дихлорметана в тех видах применения, для которых имеются альтернативы и возможно применение мер по ограничению выбросов.

48. Несколько представителей заявили, что они будут рады возможности обсудить эту тему более подробно. Однако несколько представителей выразили обеспокоенность относительно предложенного проекта решения, связанную, в частности, с тем, распространяется ли на упомянутые в проекте решения очень короткоживущие вещества мандат Монреальского протокола, а также с предполагаемым намерением внести в Протокол новые вещества с помощью проекта решения, в то время как Стороны, действующие в рамках статьи 5 не располагают потенциалом для выполнения каких-либо новых обязательств. Представители, поддержавшие проект решения, напомнили об аналогичных случаях, когда в предыдущие годы на совещаниях Сторон принимались решения о другом веществе, не регулируемом в рамках Монреальского протокола, но, тем не менее, приводящим к истощению озонового слоя, указали на потенциальное влияние устранения дихлорметана на восстановление озонового слоя, акцентировали преимущества своевременных действий и подчеркнули, что проектом решения не предъявляется никаких дополнительных требований ни к одной из Сторон. Краткое изложение обсуждений, состоявшихся на сорок пятом совещании Рабочей группы открытого состава, содержится в пунктах 108–117 доклада о работе совещания (UNEP/OzL.Pro.WG.1/45/8).

49. После неформальных обсуждений в кулуарах совещания была сформирована неформальная группа. Эта группа провела общее обсуждение проблемы очень короткоживущих веществ, а не текста проекта решения, и возникшие вопросы были рассмотрены Группой по научной оценке.

50. Рабочая группа открытого состава постановила направить данный проект решения тридцать пятому Совещанию Сторон для дальнейшего рассмотрения. Проект решения содержится в разделе II документа UNEP/OzL.Pro.35/3 в виде проекта решения XXXV/[D].

51. Стороны, возможно, пожелают дополнительно обсудить этот вопрос в ходе подготовительного сегмента.

I. Вопросы, связанные с гидрофторуглеродом-23 (ГФУ-23) (пункт 9 предварительной повестки дня подготовительного сегмента)

1. Укрепление институциональных процессов в отношении информации о выбросах ГФУ-23 в виде побочных продуктов: доклад Группы по техническому обзору и экономической оценке (решение XXXIV/7) (пункт 9 а) предварительной повестки дня подготовительного сегмента)

52. На своем тридцать четвертом Совещании Стороны приняли решение XXXIV/7, в котором поручили Группе по техническому обзору и экономической оценке подготовить для тридцать пятого Совещания Сторон доклад, содержащий следующие аспекты:

- a) информацию о возможных химических процессах, которые могут использоваться при производстве веществ, включенных в группу I приложения С или в приложение F, и которые могут приводить к образованию ГФУ-23 в виде побочного продукта;
- b) свод информации о количестве производства и выбросов ГФУ-23 на объектах, на которых производятся вещества, включенные в группу I приложения С или в приложение F, представление которой требуется в соответствии со статьей 7 Монреальского протокола;
- c) передовые методы регулирования указанных выбросов.

53. Ожидается, что доклад Группы будет представлен в сентябре 2023 года, а его краткое изложение будет включено в дополнение к настоящей записке.

2. Выбросы ГФУ-23 (пункт 9 б) предварительной повестки дня подготовительного сегмента)

54. На сорок пятом совещании Рабочей группы открытого состава Стороны обсудили проблему необъяснимых выбросов тетрахлорметана и ГФУ-23, в частности расхождения между данными атмосферных наблюдений, полученных методом укрупнения и методом разукрупнения, а также использование в качестве исходного сырья. Обсуждение основывалось

на выводах Группы по научной оценке, содержащихся в ее четырехгодичном докладе об оценке (2022 год). По данным Группы, глобальные выбросы ГФУ-23, которые в значительной степени являются побочным продуктом производства ГХФУ-22, в восемь раз превышают ожидаемые.

55. Представитель Соединенных Штатов Америки, выступая также от имени Австралии, Канады и Норвегии, представил проект решения, пояснив, что он касается проблемы необъяснимых выбросов ГФУ-23 в последние годы. В проекте решения Группе по научной оценке и Группе по техническому обзору и экономической оценке было поручено представить обновленную информацию по данной теме. Кроме того, Сторонам, располагающим соответствующей информацией, было предложено предоставить ее, а Сторонам и другим научным и занимающимся наблюдениями атмосферы организациям и учреждениям было рекомендовано поддержать усилия по проведению дальнейшего изучения выбросов ГФУ-23. Также Сторонам было рекомендовано принять надлежащие меры для выполнения их обязательств в отношении ГФУ-23 в соответствии с положениями Кигалийской поправки.

56. Предложение обсуждалось на пленарном заседании, в ходе которого некоторые Стороны обратились за разъяснениями, а некоторые поддержали предложение. Результаты обсуждения, состоявшегося в ходе совещания, отражены в докладе о работе совещания (UNEP/OzL.Pro.WG.1/45/8, пункты 98–101). По итогам обсуждения Рабочая группа открытого состава приняла решение о создании контактной группы для дальнейшего обсуждения данного вопроса. Контактная группа добилась значительного прогресса, завершив первоначальный анализ шести пунктов постановляющей части предложенного проекта решения.

57. Рабочая группа открытого состава постановила направить пересмотренный проект решения о выбросах ГФУ-23 тридцать пятому Совещанию Сторон для дальнейшего рассмотрения. Пересмотренный проект решения содержится в разделе II документа UNEP/OzL.Pro.35/3 в виде проекта решения XXXV/[E].

58. В ходе подготовительного сегмента Стороны, возможно, пожелают продолжить обсуждение данного вопроса и при необходимости выработать рекомендации относительно дальнейших действий, в том числе предложив проект решения для рассмотрения и возможного принятия в ходе сегмента высокого уровня.

J. Потенциальное влияние пандемии коронавирусного заболевания (COVID-19) на потребление гидрофторуглеродов Сторонами, входящими в группу 1 и действующими в рамках пункта 1 статьи 5: предлагаемые корректировки к Монреальскому протоколу (UNEP/OzL.Pro.35/7) (пункт 10 предварительной повестки дня подготовительного сегмента)

59. На своем сорок пятом совещании Рабочая группа открытого состава обсудила предложенную корректировку к Монреальскому протоколу, представленную Кубой и изложенную в документе UNEP/OzL.Pro.WG.1/45/7 (см. пункты 293–295, UNEP/OzL.Pro.WG.1/45/8). Стороны также рассмотрели документ под названием «Потенциальное влияние пандемии COVID-19 на потребление ГФУ Сторонами, входящими в группу 1 и действующими в рамках пункта 1 статьи 5: данные о потреблении гидрофторуглеродов, представленные соответствующими Сторонами, входящими в группу 1 и действующими в рамках пункта 1 статьи 5 (решение XXXIV/13, пункты 1 и 2)», который был подготовлен секретариатом в соответствии с решением XXXIV/13 (UNEP/OzL.Pro.WG.1/45/4/Rev.1).

60. Была создана контактная группа для рассмотрения предложения Кубы и других возможных путей решения проблемы влияния пандемии COVID-19 на базовые уровни ГФУ некоторых Сторон, действующих в рамках статьи 5. Контактная группа добилась хороших результатов, в частности, в обмене информацией. Рабочая группа открытого состава постановила возобновить обсуждение этого вопроса в кулуарах тридцать пятого Совещания Сторон.

61. В ходе подготовительного сегмента Стороны, возможно, пожелают возобновить обсуждение предлагаемой корректировки к Монреальскому протоколу (воспроизведенной в документе UNEP/OzL.Pro.35/7) и других возможных путей решения проблемы влияния пандемии COVID-19 на базовые уровни ГФУ отдельных Сторон, действующих в рамках статьи 5.

К. Энергоэффективные технологии и технологии с низким или нулевым потенциалом глобального потепления: итоги семинара-практикума по вопросам энергоэффективности (решение XXXIV/3, пункт 4 а) (пункт 11 предварительной повестки дня подготовительного сегмента)

62. В подпункте 4 а) решения XXXIV/3 тридцать четвертое Совещание Сторон поручило секретариату организовать однодневный семинар-практикум в 2023 году одновременно с Совещанием Сторон для обмена информацией, опытом и полученными знаниями, а также для оценки проблем, связанных со способами расширения наличия и доступности энергоэффективного оборудования и оборудования, в котором используются альтернативы с низким или нулевым потенциалом глобального потепления, в ходе выполнения Кигалийской поправки.

63. Кроме того, в подпункте 4 b) того же решения секретариату было поручено подготовить доклад о действующих мерах политики, касающихся взаимосвязи между поэтапным сокращением оборота ГФУ и повышением энергоэффективности.

64. В соответствии с принятым решением секретариат ведет подготовку к проведению семинара-практикума по вопросам энергоэффективности, который состоится 22 октября 2023 года. Концептуальная записка⁷, содержащая предварительную программу, будет иметься на портале для семинара-практикума⁸ в начале сентября.

65. Секретариат также готовит доклад о действующих мерах политики, касающихся взаимосвязи между поэтапным сокращением оборота ГФУ и повышением энергоэффективности, который будет обсуждаться на семинаре-практикуме, а также записку секретариата для семинара-практикума и тридцать пятого Совещания Сторон (UNEP/OzL.Pro/Workshop.12/2–UNEP/OzL.Pro.35/10). С этой целью секретариат обратился к Сторонам с просьбой представить соответствующую информацию для включения ее в записку.

66. Сразу после семинара-практикума секретариат подготовит краткое изложение итогов семинара-практикума для рассмотрения на тридцать пятом Совещании Сторон. Стороны, возможно, пожелают рассмотреть документы в ходе подготовительного сегмента и, при необходимости, предложить рекомендации относительно дальнейших действий.

L. Общая ответственность за прекращение дампинга неэффективного оборудования, в котором используются устаревшие хладагенты (решение XXXIV/4) (пункт 12 предварительной повестки дня подготовительного сегмента)

67. На своем сорок пятом совещании Рабочая группа открытого состава обсудила меры, предпринятые в соответствии с решением XXXIV/4. В ходе обсуждения некоторые Стороны возразили против использования термина «нелегальный импорт» в названии решения XXXIV/4⁹, мотивируя это тем, что в действительности речь идет о «дампинге» не являющегося отходами, бывшего в употреблении и нового оборудования, не соответствующего стандартам стран-экспортеров. Этот вопрос активно обсуждался на пленарном заседании. Результаты обсуждения отражены в докладе о работе сорок пятого совещания (UNEP/OzL.Pro.WG.1/45/8, пункты 198–203). По итогам обсуждения на пленарном заседании была создана неофициальная группа с целью подготовки документа зала заседаний для рассмотрения на тридцать пятом Совещании Сторон.

68. Впоследствии представитель Ганы, выступая от имени группы африканских государств, внес на рассмотрение проект решения об общей ответственности за прекращение дампинга неэффективного холодильного оборудования, в котором используются устаревшие хладагенты. Рабочая группа открытого состава постановила направить проект решения тридцать пятому Совещанию Сторон для дальнейшего рассмотрения и рекомендовать провести дальнейшие консультации параллельно с сорок пятым совещанием Рабочей группы открытого состава и в межсессионный период.

69. В ходе подготовительного сегмента Стороны, возможно, пожелают продолжить рассмотрение проекта решения, который изложен в разделе II документа UNEP/OzL.Pro.35/3

⁷ UNEP/OzL.Pro/Workshop.12/1.

⁸ Workshop on Energy Efficiency (2023) | Ozone Secretariat (unep.org).

⁹ Решение XXXIV/4 озаглавлено «Незаконный импорт отдельных продуктов и оборудования в секторах холодильного оборудования, систем кондиционирования воздуха и тепловых насосов».

как проект решения XXXV/[F], и предложить рекомендации в отношении дальнейших действий сообразно обстоятельствам, в том числе – предложить проект решения для рассмотрения и возможного принятия в ходе сегмента высокого уровня.

М. Сокращение выбросов тетрахлорметана (решение XXXIV/6) (пункт 13 предварительной повестки дня подготовительного сегмента)

70. Решение XXXIV/6 о текущих выбросах тетрахлорметана было принято тридцать четвертым Совещанием Сторон после продолжительных обсуждений в 2019 и 2022 годах и межсессионной работы под руководством Швейцарии. В этом решении Сторонам, имеющим производство тетрахлорметана, в том числе побочное, или использующим тетрахлорметан в качестве сырья или в качестве технологического агента, было предложено представить секретариату на добровольной основе не позднее 1 февраля 2023 года информацию о национальных процедурах и механизмах, применяемых для регулирования такой деятельности в их соответствующих странах. Материалы были получены от пяти Сторон – Европейского союза, Китая, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки и Японии. Комитет по техническим вариантам замены медицинских видов применения и химических веществ рассмотрел представленные материалы и опубликовал краткое изложение представленной информации в разделе 5.4 доклада о ходе работы Группы по техническому обзору и экономической оценке (2023 год).

71. На сорок пятом совещании Рабочей группы открытого состава Стороны продолжили обсуждение вопроса о продолжающихся выбросах тетрахлорметана; при этом некоторые представители с озабоченностью отметили, что Группа по научной оценке в своем четырехгодичном докладе (2022 год) отметила, что объемы тетрахлорметана продолжают снижаться более медленными темпами, чем ожидалось, и поэтому расчетные выбросы и связанное с ними расхождение в выбросах оказались выше, чем когда этот вопрос ранее рассматривался Рабочей группой открытого состава. По этой причине сохраняется необходимость в дополнительной информации для устранения расхождений между ожидаемыми и наблюдаемыми концентрациями. Краткое изложение дискуссии, состоявшейся в ходе совещания, приводится в докладе о работе сорок пятого совещания (UNEP/OzL.Pro.WG.1/45/8, пункты 256–260).

72. Впоследствии представитель Швейцарии внес на рассмотрение проект решения о сокращении выбросов тетрахлорметана. Краткое изложение хода обсуждения этого предложения содержится в пункте 262 доклада о работе сорок пятого совещания.

73. Рабочая группа открытого состава постановила направить внесенный Швейцарией проект решения тридцать пятому Совещанию Сторон для дальнейшего рассмотрения и рекомендовать провести дальнейшие консультации параллельно с сорок пятым совещанием Рабочей группы открытого состава и в межсессионный период. Проект решения изложен в разделе II документа UNEP/OzL.Pro.35/3 в виде проекта решения XXXV/[G].

74. Стороны, возможно, пожелают продолжить обсуждение данного вопроса в ходе предварительного сегмента и вынести рекомендации в отношении дальнейших действий сообразно обстоятельствам, в том числе – предложить проект решения для рассмотрения и возможного принятия в ходе сегмента высокого уровня.

Н. Вопросы, связанные с видами применения, в отношении которых действуют исключения в рамках Монреальского протокола (пункт 14 предварительной повестки дня подготовительного сегмента)

1. Заявки на предоставление исключений в отношении важнейших видов применения бромистого метила на 2024 год (пункт 14 а) предварительной повестки дня подготовительного сегмента)

75. На сорок пятом совещании Рабочей группы открытого состава Комитет по техническим вариантам замены бромистого метила представил свой доклад и промежуточную рекомендацию относительно заявки о предоставлении исключения в отношении важнейших видов применения, поданной в 2023 году одной из Сторон, не действующих в рамках статьи 5 (Канада), на 2024 год. Итоги состоявшегося обсуждения и заявления, сделанные в ходе совещания, кратко изложены в докладе о работе совещания (UNEP/OzL.Pro.WG.1/45/8, пункты 252 и 253).

76. Как ожидается, Комитет подготовит заключительный доклад об оценке заявки с учетом любой дополнительной информации, представленной подавшей заявку Стороной, в ходе сорок

пятого совещания Рабочей группы открытого состава и после него. Заключительный доклад будет своевременно размещен на портале совещания.

77. Краткое изложение итоговой рекомендации Комитета и любая другая соответствующая информация будут представлены в добавлении к настоящей записке.

2. Виды применения в качестве исходного сырья (пункт 14 b) предварительной повестки дня подготовительного сегмента)

78. На сорок пятом совещании Рабочей группы открытого состава Стороны обсудили вопрос о видах применения в качестве исходного сырья, договорившись рассмотреть его в рамках пункта повестки дня, посвященного любым другим вопросам, связанным с четырехгодичной оценкой Монреальского протокола (2022 год). Поводом для обсуждения послужили выводы Группы по техническому обзору и экономической оценке и Группы по научной оценке, содержащиеся в четырехгодичных докладах об оценке (2022 год), согласно которым за последние 10 лет применение в качестве исходного сырья выросло на 75 процентов. В ходе совещания было проведено подробное обсуждение этого вопроса, информация о котором кратко изложена в докладе о работе совещания (UNEP/OzL.Pro.WG.1/45/8, пункты 126–128). Рабочая группа открытого состава постановила провести неофициальные обсуждения по этому вопросу в кулуарах совещания.

79. Впоследствии представитель Австралии внес на рассмотрение проект решения о видах применения в качестве исходного сырья. В проекте решения соответствующие Стороны настоятельно призывались принять меры по минимизации выбросов, связанных с исходным сырьем; призвать заменять, где это технически возможно, озоноразрушающие вещества нерегулируемыми веществами; и напомнить Сторонам о необходимости включать в представляемые данные о производстве в качестве исходного сырья сведения о непреднамеренном производстве изолированных и неизолированных промежуточных продуктов, если объемы такого производства поддаются измерению. Соответствующим Сторонам было предложено представить в секретариат информацию об их внутренних мерах политики, видах деятельности и регламентах, касающихся производства и использования исходного сырья, а секретариату по озону было поручено собрать и обобщить эту информацию для рассмотрения Рабочей группой открытого состава на ее сорок шестом совещании. Группе по техническому обзору и экономической оценке было предложено подготовить для рассмотрения Рабочей группой открытого состава на том же совещании доклад, содержащий информацию об альтернативных химических веществах и процессах, а также оценки годовых глобальных выбросов озоноразрушающих веществ по их видам – при производстве исходного сырья и в виде побочных продуктов.

80. Состоявшееся обсуждение этого предложения кратко описано в пунктах 132–135 доклада о работе совещания. Впоследствии Рабочая группа постановила направить проект решения, предложенный Австралией, тридцать пятому совещанию Сторон для дальнейшего рассмотрения и призвать к дальнейшим консультациям на эту тему в кулуарах сорок пятого совещания Рабочей группы открытого состава и в межсессионный период. Проект решения содержится в разделе II документа UNEP/OzL.Pro.35/3 в виде проекта решения XXXV/[H].

81. Стороны, возможно, пожелают продолжить обсуждения данного вопроса в ходе подготовительного сегмента и при необходимости выработать рекомендации относительно дальнейших действий, в том числе предложив проект решения для рассмотрения и возможного принятия в ходе сегмента высокого уровня.

3. Виды применения бромистого метила для карантинной обработки и обработки перед транспортировкой, для которых имеются альтернативы (решение XXXIV/10, пункт 4) (пункт 14 c) предварительной повестки дня подготовительного сегмента)

82. Стороны приняли решение XXXIV/10 о запасах бромистого метила и его применении для карантинной обработки и обработки перед транспортировкой на тридцать четвертом Совещании Сторон после широких обсуждений на пленарных заседаниях и сессиях неофициальных и контактных групп в течение 2022 года в ходе сорок четвертого совещания Рабочей группы открытого состава и тридцать четвертого Совещания Сторон. В пункте 1 этого решения Сторонам было предложено представить секретариату на добровольной основе не позднее 1 июня 2023 года перечень сочетаний вредителей и товаров, для которых бромистый метил необходим или применяется в их соответствующих странах. В соответствии с пунктом 4 того же решения Комитет по техническим вариантам замены бромистого метила в консультации с секретариатом Международной конвенции по карантину и защите растений представил в разделе 4.2 доклада о ходе работы Группы обновленную информацию о

действующих видах применения для карантинной обработки и обработки перед транспортировкой, для которых имеются альтернативы. Представив свой доклад Рабочей группе открытого состава на ее сорок пятом совещании, Комитет отметил, что на момент завершения работы над докладом о ходе работы информацию представила только одна Сторона, а впоследствии – еще две.

83. В ходе обсуждений данного вопроса на сорок пятом совещании Рабочей группы открытого состава некоторые представители отметили, что, как указано в докладе Комитета, устранение выбросов при карантинной обработке и обработке перед транспортировкой однозначно является крупнейшим положительным фактором в краткосрочной перспективе, который может благоприятно повлиять на озоновый слой, и что для обработки перед транспортировкой имеются альтернативы бромистому метилу. Стороны рассмотрели вопрос о том, следует ли продолжать деятельность в отношении бромистого метила, и если следует, то в каких областях, а также о том, следует ли направить какие-либо запросы о проведении дальнейшей работы в Группу по техническому обзору и экономической оценке и Комитет по техническим вариантам замены бромистого метила, хотя в отношении предложений о проведении дальнейшей работы также были выражены сомнения. Некоторые Стороны придерживались мнения том, что соблюдение Сторонами их обязательств привело к значительному снижению атмосферных выбросов бромистого метила и что естественные выбросы не являются основным источником выбросов. Была выражена обеспокоенность по поводу эффективности альтернатив, а также высокого потенциала глобального потепления и высокой стоимости основных альтернатив. Детали обсуждений кратко изложены в докладе о работе совещания (UNEP/OzL.Pro.WG.1/45/8, пункты 265–269).

84. Рабочая группа постановила продолжить рассмотрение этого вопроса на тридцать пятом Совещании Сторон. Стороны, возможно, пожелают обсудить этот вопрос во время подготовительного сегмента и предложить рекомендации в отношении дальнейших действий.

О. Доступность галонов и альтернатив им в будущем (пункт 15 предварительной повестки дня подготовительного сегмента)

85. На сорок пятом совещании Рабочей группы открытого состава Стороны рассмотрели доклад, подготовленный Комитетом по техническим вариантам замены для пожаротушения Группы по техническому обзору и экономической оценке в ответ на решение XXX/7 о доступности галонов и альтернатив им в будущем. В этом решении Стороны поручили Группе продолжать взаимодействие с Международной морской организацией и Международной организацией гражданской авиации, чтобы более точно оценивать в будущем объемы галонов, имеющихся в наличии для поддержки гражданской авиации. Группе также было поручено определить соответствующие альтернативы, уже имеющиеся или находящиеся на этапе разработки; способы увеличения рекуперации галонов в результате утилизации судов; и конкретные потребности, другие источники рекуперированных галонов и возможности рециркуляции. Комитет по техническим вариантам замены для пожаротушения направил доклад по этим вопросам в составе доклада о ходе работы Группы по техническому обзору и экономической оценке (2020 год), а также представил обновленную информацию, изложенную в докладе Группы о ходе работы (2022 год) и четырехгодичном докладе об оценке (2022 год). Краткое изложение этой информации содержится в записке секретариата (UNEP/OzL.Pro.WG.1/45/2/Add.1).

86. В ходе обсуждения несколько представителей выразили обеспокоенность в связи с вероятной нехваткой галонов, особенно галона-1301, для гражданской авиации, возможно, уже в 2030 году. На галоны и ГФУ, используемые в качестве альтернатив галонам, повлияло, например, поэтапное сокращение ГФУ; регулирование пер- и полифторалкильных веществ; недостаточная информированность о наличии восстановленных галонов; и ограничения на трансграничную перевозку галонов. Также была выражена обеспокоенность в связи с расхождениями между расчетными и наблюдаемыми атмосферными концентрациями галонов и возможными выбросами при использовании исходного сырья и техническом обслуживании. Детали обсуждений кратко изложены в докладе о работе совещания (UNEP/OzL.Pro.WG.1/45/8, пункты 92–95).

87. После дополнительных неофициальных обсуждений в кулуарах совещания Рабочая группа открытого состава решила возобновить обсуждения этого вопроса на тридцать пятом Совещании Сторон.

88. В ходе подготовительного сегмента Стороны, возможно, пожелают обсудить вопрос о доступности галонов и альтернатив им в будущем и рекомендовать дальнейшие действия.

Р. Регулирование жизненного цикла хладагентов (пункт 16 предварительной повестки дня подготовительного сегмента)

89. На сорок пятом совещании Рабочей группы открытого состава представитель Федеративных Штатов Микронезии внесла на обсуждение тему регулирования жизненного цикла хладагентов. Она подчеркнула, что утечки и выброс в атмосферу регулируемых веществ способствуют изменению климата и что применение системного подхода к регулированию хладагентов может содействовать соблюдению Сторонами Кигалийской поправки, а также принести дополнительные климатические и экономические выгоды, отметив при этом, что многие аспекты регулирования хладагентов используются недостаточным образом, несмотря на их преимущества, – включая, например, меры по техническому обслуживанию с целью устранения утечек; утилизацию, рециркуляцию и повторное использование хладагентов; и технологии уничтожения. Она также отметила, что, хотя уничтожение не является мерой по соблюдению в рамках Протокола, создание и финансирование потенциала в области регулирования веществ по достижении ими предельного состояния в целях предотвращения выбросов ГФУ могут оказать существенное влияние. Без конкретных действий в рамках Протокола эти преимущества будут утрачены.

90. В ходе последовавших обсуждений несколько представителей приветствовали возможность обсудить вопросы регулирования хладагентов, а часть признала, что их страны сталкиваются с проблемами утилизации и уничтожения хладагентов. Однако один представитель напомнил, что Многосторонний фонд оказывает помощь для различных этапов регулирования хладагентов в течение последних 30 лет и что Исполнительный комитет недавно создал механизм финансирования для подготовки национальных кадастров и разработки планов сбора, транспортировки и удаления использованных или нежелательных регулируемых веществ, что обеспечивает шаг вперед в решении проблемы регулирования жизненного цикла хладагентов. Результаты состоявшегося обсуждения отражены в докладе о работе совещания (UNEP/OzL.Pro.WG.1/45/8, пункты 138–139).

91. Рабочая группа открытого состава провела неофициальные обсуждения этого вопроса в кулуарах совещания и впоследствии решила возобновить обсуждения вопроса о регулировании жизненного цикла хладагентов на тридцать пятом Совещании Сторон.

92. Стороны могут пожелать продолжить обсуждения данного вопроса в ходе подготовительного сегмента и внести рекомендации в отношении дальнейших действий сообразно обстоятельствам.

Q. Укрепление институтов Монреальского протокола, в том числе в интересах борьбы с незаконной торговлей (решение XXXIV/8) (пункт 17 предварительной повестки дня подготовительного сегмента)

93. На сорок пятом совещании Рабочей группы открытого состава Стороны рассмотрели итоги семинара-практикума по вопросам укрепления эффективного осуществления и обеспечения соблюдения Монреальского протокола, состоявшегося 2 июля 2023 года, включая краткое изложение итогов семинара-практикума, представленное в документе UNEP/OzL.Pro/Workshop.11/3–UNEP/OzL.Pro.WG.1/45/6. Стороны также рассмотрели справочные документы, подготовленные секретариатом для семинара-практикума (UNEP/OzL.Pro/Workshop.11/2–UNEP/OzL.Pro.WG.1/45/5 и дополнения к нему).

94. После первоначального обмена мнениями о том, как развить итоги семинара-практикума в дальнейшей деятельности, а также о других вопросах, включенных в справочные документы, Рабочая группа открытого состава создала неофициальную группу для дальнейшего обсуждения этого вопроса. Краткое изложение результатов первоначального обсуждения приведено в пунктах 168–173 доклада о работе сорок пятого совещания Рабочей группы открытого состава (UNEP/OzL.Pro.WG.1/45/8).

95. Рабочая группа постановила, что неофициальные обсуждения данного вопроса будут продолжены в межсессионный период с целью представления одного или нескольких проектов решений на рассмотрение тридцать пятого Совещания Сторон. Перечень предлагаемых элементов для включения в проекты решений приведен в приложении II к настоящей записке.

96. В ходе подготовительного сегмента Стороны, возможно, пожелают обсудить этот вопрос дополнительно и при необходимости внести рекомендации относительно дальнейших действий.

R. Выявление пробелов в глобальном охвате атмосферного мониторинга регулируемых веществ и варианты мер по усилению такого мониторинга (решения XXXIII/4 и XXXIV/5) (пункт 18 предварительной повестки дня подготовительного сегмента)

97. На сорок пятом совещании Рабочей группы открытого состава Стороны рассмотрели доклад секретариата о ходе работы во исполнение решения XXXIII/4 об усилении глобального и регионального атмосферного мониторинга веществ, регулируемых Монреальским протоколом. В этом решении секретариату было поручено подготовить в консультации с соответствующими экспертами из Группы по научной оценке, Группы по техническому обзору и экономической оценке и руководителями исследований по озону доклад о вариантах регионального мониторинга концентраций в атмосфере регулируемых веществ и проблемах практической деятельности; определение подходящей местности для возможного проведения замеров с высокой периодичностью и отбора проб в колбы в регионах, не охваченных или недостаточно охваченных действующим мониторингом атмосферы; и варианты мер для создания новых мощностей по мониторингу и соответствующих затрат с учетом существующей инфраструктуры для мониторинга. Представитель секретариата и сопредседатель Группы по научной оценке представили доклад секретариата, изложенный в документе UNEP/OzL.Pro.WG.1/45/2/Add.2.

98. В ходе последовавшего обсуждения несколько представителей подчеркнули, что надлежащая глобальная и региональная сеть станций мониторинга имеет решающее значение для поддержания эффективности Монреальского протокола, включая, в частности, обнаружение непредвиденных выбросов регулируемых веществ. Поскольку полное восстановление озонового слоя займет несколько десятилетий, по-прежнему необходим долгосрочный мониторинг регулируемых веществ, озона и ультрафиолетового излучения. Они предложили провести дальнейшие обсуждения с участием Сторон и научных экспертов для поиска практических путей расширения сети мониторинга, включая определение приоритетов и критериев для размещения новых станций. Поиск дополнительных источников финансирования, безусловно, имеет решающее значение, поэтому один из представителей предположил, что Целевой фонд для Венской конвенции может стать подходящим для этого механизмом. Краткое изложение результатов обсуждений приведено в пунктах 218–223 доклада о работе сорок пятого совещания Рабочей группы открытого состава (UNEP/OzL.Pro.WG.1/45/8).

99. После обсуждения на пленарном заседании Рабочая группа открытого состава создала неофициальную группу для продолжения обсуждения. Это обсуждение продемонстрировало готовность продолжать обмен мнениями по данному вопросу и поручить секретариату доложить о результатах экспериментального проекта, финансируемого Европейским союзом, после его завершения в 2024 году, а также заинтересованность в продолжении обсуждения в межсессионный период. Некоторые Стороны также указали, что они могут разработать проект предложения для рассмотрения на тридцать пятом Совещании Сторон. По этой причине Рабочая группа открытого состава постановила возобновить обсуждения данного вопроса в кулуарах тридцать пятого совещания.

100. Стороны могут пожелать обсудить этот вопрос в ходе подготовительного сегмента и предложить, в случае необходимости, дальнейшие действия.

S. Имеющиеся трудности и потенциальные варианты будущей структуры и функций комитетов по техническим вариантам замены Группы по техническому обзору и экономической оценке (решение XXXIV/11, пункт 1) (пункт 19 предварительной повестки дня подготовительного сегмента)

101. На сорок пятом совещании Рабочей группы открытого состава Стороны рассмотрели доклад, подготовленный Группой по техническому обзору и экономической оценке во исполнение решения XXXIV/11 о составе, сбалансированности и рабочей нагрузке Группы по техническому обзору и экономической оценке и ее комитетов по техническим вариантам замены. В этом решении ГТОЭО было предложено представить дополнительную информацию об имеющихся проблемах и возможных вариантах будущей структуры и функций ее комитетов по техническим вариантам замены для рассмотрения на указанном совещании.

102. Предложение ГТОЭО заключалось в сохранении существующей структуры из пяти комитетов по техническим вариантам замены. Однако в случае с Комитетом по техническим

вариантам замены холодильного оборудования, систем кондиционирования воздуха и тепловых насосов было предложено создать две подгруппы: одну – по вопросам холодных цепей для сохранения пищевых продуктов и вакцин и вторую – по вопросам обогрева и охлаждения помещений с помощью тепловых насосов и систем или оборудования для кондиционирования воздуха. Вопросами пересекающейся проблематики, например, хладагентами и энергоэффективностью, будут заниматься обе подгруппы, а для Комитета в целом будут назначены четыре сопредседателя.

103. В ходе последовавшего обсуждения несколько Сторон поддержали рекомендации Группы, но в то же время некоторые Стороны высказали заинтересованность в более подробной информации, а некоторые поддержали возможность создать два комитета по техническим вариантам замены вместо одного Комитета по техническим вариантам замены холодильного оборудования, систем кондиционирования воздуха и тепловых насосов, работающего в двух областях. Краткое изложение обсуждения приводится в пунктах 273-275.

104. В кулуарах совещания были проведены неофициальные обсуждения, после чего Рабочая группа открытого состава решила возобновить обсуждения данного вопроса на тридцать пятом Совещании Сторон.

105. Стороны могут пожелать обсудить этот вопрос в ходе подготовительного сегмента и предложить, в случае необходимости, дальнейшие действия.

Т. Рассмотрение кандидатур экспертов, представленных Сторонами, для включения в состав Группы по научной оценке и Группы по техническому обзору и экономической оценке (пункт 20 предварительной повестки дня подготовительного сегмента)

106. В приложении 4 к своему докладу о ходе работы (2023 год) Группа по техническому обзору и экономической оценке представила информацию о положении дел с членским составом Группы по техническому обзору и экономической оценке и ее комитетов по техническим вариантам замены по состоянию на май 2023 года.

107. В таблице 2 перечислены члены Группы по техническому обзору и экономической оценке, срок пребывания которых в составе Группы истекает в конце 2023 года и для повторного назначения которых требуется решение Совещания Сторон. Для информации и удобства пользования перечень членов комитетов по техническим вариантам замены, срок пребывания которых в составе Комитета истекает в конце 2023 года и для повторного назначения которых не требуется решение Совещания Сторон, приводится в приложении III к настоящей записке.

Таблица 2

Члены Группы по техническому обзору и экономической оценке, срок пребывания которых в составе Группы истекает в конце 2023 года и для повторного назначения которых требуется решение Совещания Сторон

<i>Имя, фамилия</i>	<i>Должность</i>	<i>Страна</i>
Омар Абдельазиз	Сопредседатель КТВХ	Египет
Кэйити Ониси	Сопредседатель КТВМХ	Япония
Роберто Пейшото	Сопредседатель КТВХ	Бразилия
Цзяньцзюнь Чжан	Сопредседатель КТВМХ	Китай
Суэли Машаду Карвальу	Старший эксперт ГТОЭО	Бразилия
Марко Гонсалес	Старший эксперт ГТОЭО	Коста-Рика
Рэй Глакман	Старший эксперт ГТОЭО	Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии
Шицю Чжан	Старший эксперт ГТОЭО	Китай

Сокращения: КТВМХ – Комитет по техническим вариантам замены медицинских видов применения и химических веществ; КТВХ – Комитет по техническим вариантам замены холодильного оборудования, систем кондиционирования воздуха и тепловых насосов; ГТОЭО – Группа по техническому обзору и экономической оценке.

108. Стороны могут пожелать выдвинуть кандидатуры для рассмотрения тридцать пятым Совещанием Сторон, памятуя о том, что в соответствии с пунктом 3 решения XXXI/8 им предлагается «при выдвижении кандидатур экспертов в состав Группы, ее комитетов по техническим вариантам замены или ее временных вспомогательных органов использовать

приняты в Группе форму выдвижения кандидатуры и соответствующие руководящие принципы, с тем чтобы содействовать представлению соответствующих кандидатур с учетом матрицы необходимых экспертных знаний и географической и гендерной сбалансированности, в дополнение к экспертному опыту, необходимому для решения новых вопросов, связанных с Кигалийской поправкой, таких как энергоэффективность, стандарты безопасности и климатические выгоды». В пункте 5 того же решения содержится настоятельный призыв к Сторонам «придерживаться круга ведения Группы и консультироваться с сопредседателями Группы, а также обращаться к матрице необходимых экспертных знаний¹⁰ до выдвижения кандидатур для назначения в состав Группы».

109. В соответствии с пунктом 4 решения XXXI/8 секретариат разместит все формы, представленные Сторонами, выдвигающими кандидатуры членов Группы, на портале тридцать пятого Совещания Сторон, чтобы Сторонам было проще рассматривать и обсуждать предлагаемые кандидатуры.

110. Кандидатуры в комитеты по техническим вариантам замены, за исключением кандидатур на должности сопредседателей, а также кандидатур на должности во временных вспомогательных органах, могут выдвигаться в любое время. Назначения производятся сопредседателями соответствующих комитетов в консультации с Группой.

111. Круг ведения Группы размещен на портале совещания для удобства использования процедур выдвижения и назначения членов Группы. Кроме того, Стороны, возможно, пожелают воспользоваться онлайн-пособием о работе Группы по техническому обзору и экономической оценке¹¹.

112. Во время подготовки настоящей записки секретариат получил от Египта предложение о выдвижении кандидатуры Омара Абдельазиза, являющегося в настоящее время сопредседателем Комитета по техническим вариантам замены холодильного оборудования, систем кондиционирования воздуха и тепловых насосов, для продолжения работы в этой должности в течение еще четырех лет.

113. Секретариат опубликует любую дополнительную информацию, которая поступит в его распоряжение, в добавлении к настоящей записке.

U. Вопросы соблюдения и представления данных: работа и рекомендации Комитета по выполнению в рамках процедуры, касающейся несоблюдения Монреальского протокола (пункт 21 предварительной повестки дня подготовительного сегмента)

114. Председатель Комитета по выполнению представит доклад о вопросах соблюдения Сторонами, рассмотренных в ходе семидесятого совещания Комитета, которое состоялось 1 июля 2023 года, и на семьдесят первом совещании, которое состоится 20 октября 2023 года, непосредственно перед началом тридцать пятого Совещания Сторон.

115. Любые рекомендации и проекты решений, принятые по результатам этих совещаний Комитета, будут представлены Председателем для рассмотрения и возможного принятия тридцать пятым Совещанием Сторон.

V. Реклассификация развивающихся стран (пункт 22 предварительной повестки дня подготовительного сегмента)

116. В соответствии с правилом 9 правил процедуры совещаний Сторон Монреальского протокола Соединенные Штаты Америки представили пункт повестки дня «Реклассификация развивающихся стран» для включения в предварительную повестку дня. Соответствующий проект решения, в котором предлагается реклассифицировать Китай, содержится в приложении IV к настоящей записке.

117. Стороны могут пожелать обсудить этот вопрос в ходе подготовительного сегмента и предложить, в случае необходимости, дальнейшие действия.

¹⁰ <https://ozone.unep.org/science/assessment/teap/teap-expertise-required>.

¹¹ ozone.unep.org/teap-primer.

W. Положение дел с ратификацией Кигалийской поправки к Монреальскому протоколу (пункт 23 предварительной повестки дня подготовительного сегмента)

118. Кигалийская поправка к Монреальскому протоколу была принята 15 октября 2016 года в решении XXVIII/1 и вступила в силу 1 января 2019 года. На момент подготовки настоящей записки Поправка была ратифицирована 151 Сторонами. В документе UNEP/OzL.Pro.34/INF/4, который будет опубликован ближе к началу тридцать пятого Совещания Сторон, будет освещаться положение дел с ратификацией Кигалийской поправки Сторонами. Любая дополнительная информация будет представлена в ходе совещания.

119. В ходе подготовительного сегмента Стороны, возможно, пожелают рассмотреть проект решения, отражающего положение дел с ратификацией на момент проведения тридцать пятого Совещания Сторон и призывающего к дальнейшей ратификации Кигалийской поправки, для возможного принятия в ходе сегмента высокого уровня. Шаблон проекта решения содержится в разделе III документа UNEP/OzL.Pro.35/3 в виде проекта решения XXXV/[GG].

X. Прочие вопросы (пункт 24 предварительной повестки дня подготовительного сегмента)

120. Любые дополнительные вопросы, согласованные Сторонами для включения в повестку дня во время утверждения повестки дня подготовительного сегмента, будут рассмотрены в рамках пункта 24 повестки дня «Прочие вопросы».

III. Обзор пунктов предварительной повестки дня сегмента высокого уровня (26–27 октября 2023 года)

A. Открытие сегмента высокого уровня (пункт 1 предварительной повестки дня сегмента высокого уровня)

121. Открытие сегмента высокого уровня запланировано на 10:00 в четверг, 26 октября 2023 года.

122. Со вступительными заявлениями выступят Председатель тридцать четвертого Совещания Сторон Монреальского протокола, представители ЮНЕП и правительства Канады (пункты 1 а), b) и c) предварительной повестки дня сегмента высокого уровня).

B. Организационные вопросы (пункт 2 предварительной повестки дня сегмента высокого уровня)

1. Избрание должностных лиц тридцать пятого Совещания Сторон Монреальского протокола (пункт 2 а) предварительной повестки дня сегмента высокого уровня)

123. В соответствии с правилом 21 правил процедуры совещаний Сторон Монреальского протокола тридцать пятое Совещание Сторон должно избрать Председателя, трех заместителей Председателя и Докладчика. На тридцать четвертом Совещании Сторон председательствовал представитель Стороны из Группы государств Азии и Тихого океана (Бахрейн), а представитель Стороны из Группы государств Африки (Кения) являлся Докладчиком. Исходя из согласованной Сторонами региональной ротации, Стороны, возможно, пожелают избрать Председателем тридцать пятого Совещания Сторон представителя Стороны из Группы государств Восточной Европы, а Докладчиком – представителя Стороны из Группы государств Азии и Тихого океана. Стороны, возможно, также пожелают избрать трех заместителей Председателя – по одному от групп государств Африки, государств Латинской Америки и Карибского бассейна и государств Западной Европы и других государств.

2. Утверждение повестки дня сегмента высокого уровня (пункт 2 b) предварительной повестки дня сегмента высокого уровня)

124. Предварительная повестка дня сегмента высокого уровня изложена в разделе II документа UNEP/OzL.Pro.35/1 и будет представлена Сторонам для утверждения. Стороны могут утвердить повестку дня, в том числе любые вопросы, которые они могут пожелать включить в пункт 8 «Прочие вопросы».

3. Организация работы (пункт 2 с) предварительной повестки дня сегмента высокого уровня)

125. Ожидается, что Председатель тридцать пятого Совещания Сторон изложит план работы по обсуждению пунктов повестки дня.

4. Полномочия представителей (пункт 2 d) предварительной повестки дня сегмента высокого уровня)

126. В соответствии с правилом 18 правил процедуры документы, подтверждающие полномочия представителей Сторон, и имена и фамилии заместителей представителей и советников представляются Исполнительному секретарю Совещания по возможности не позднее чем через 24 часа после открытия Совещания. К представителям обращается настоятельная просьба явиться на совещание с документами о полномочиях, должным образом подписанными соответствующим органом для представления, и представить их в секретариат как можно скорее после начала работы Совещания. В соответствии с правилом 19 правил процедуры выборные должностные лица Совещания проверяют документы о полномочиях и представляют свой доклад об этом Сторонам.

С. Доклады групп по оценке об обобщении ими доклада о четырехгодичной оценке (2022 год) (пункт 3 предварительной повестки дня сегмента высокого уровня)

127. В рамках этого пункта повестки дня сопредседатели трех групп по оценке представят обобщающий доклад о четырехгодичных докладах об оценке (2022 год), работа над которыми была завершена в конце 2022 года и которые были распространены среди Сторон в начале 2023 года. Стороны, возможно, пожелают принять их доклад к сведению и, по своему усмотрению, принять соответствующее решение на данном совещании или позднее.

Д. Сообщение Председателя Исполнительного комитета Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола, посвященное работе Исполнительного комитета, секретариата Многостороннего фонда и учреждений – исполнителей Фонда (пункт 4 предварительной повестки дня сегмента высокого уровня)

128. В рамках этого пункта повестки дня Председатель Исполнительного комитета Многостороннего фонда представит Сторонам доклад Исполнительного комитета, в котором освещаются ключевые решения, принятые Комитетом, и работа, выполненная секретариатом Многостороннего фонда и учреждениями-исполнителями Фонда после тридцать четвертого Совещания Сторон. Доклад Исполнительного комитета тридцать пятому Совещанию Сторон содержится в документе UNEP/OzL.Pro.35/9.

Е. Заявления глав делегаций и обсуждение ключевых тем (пункт 5 предварительной повестки дня сегмента высокого уровня)

129. В рамках данного пункта повестки дня главам делегаций будет предложено выступить с заявлениями. Секретариат начнет принимать заявки на выступления с первого дня подготовительного сегмента совещания и составит перечень выступающих на основе этих заявок. В интересах того, чтобы все делегации находились в равном положении, и чтобы все желающие выступить получили такую возможность, важно, чтобы главы делегаций ограничили свои выступления четырьмя-пятью минутами. Главы делегаций Сторон будут выступать в том порядке, в каком были получены их заявки на выступление, при том понимании, что приоритет будет отдаваться министрам.

Ф. Доклад сопредседателей подготовительного сегмента и рассмотрение решений, рекомендованных для принятия на тридцать пятом Совещании Сторон (пункт 6 предварительной повестки дня сегмента высокого уровня)

130. В рамках пункта 6 повестки дня сопредседателям подготовительного сегмента будет предложено представить Сторонам доклад о ходе достижения консенсуса включенным в повестку дня вопросам существа, в том числе по проектам решений, которые должны быть рассмотрены на предмет утверждения в ходе сегмента высокого уровня.

Г. Сроки и место проведения тридцать шестого Совещания Сторон Монреальского протокола (пункт 7 предварительной повестки дня сегмента высокого уровня)

131. Ожидается, что тридцать пятое Совещание Сторон примет решение о сроках и месте проведения тридцать шестого Совещания Сторон. Шаблон соответствующего проекта решения содержится в разделе III документа UNEP/OzL.Pro.35/3 в виде проекта решения XXXV/[НН].

Н. Прочие вопросы (пункт 8 предварительной повестки дня сегмента высокого уровня)

132. Любые дополнительные вопросы существа, согласованные для включения в процессе утверждения повестки дня сегмента высокого уровня, будут рассматриваться в рамках пункта 8 повестки дня «Прочие вопросы».

И. Принятие решений тридцать пятым Совещанием Сторон Монреальского протокола (пункт 9 предварительной повестки дня сегмента высокого уровня)

133. В рамках этого пункта повестки дня тридцать пятое Совещание Сторон примет решения по вопросам, включенным в повестку дня.

Ж. Принятие доклада совещания (пункт 10 предварительной повестки дня сегмента высокого уровня)

134. В рамках этого пункта повестки дня тридцать пятое Совещание Сторон примет доклад о работе совещания.

К. Закрытие совещания (пункт 11 предварительной повестки дня сегмента высокого уровня)

135. Как ожидается, тридцать пятое Совещание Сторон Монреальского протокола завершится до 18:00 (по найробийскому времени (UTC + 3) в пятницу, 27 октября 2023 года.

Приложение I*

Предложения по проведению дополнительного анализа в дополнительном докладе о пополнении Многостороннего фонда на период 2024–2026 годов

А. Общие предложения / Методологический подход

1. В тех случаях, когда ЦПП используются оценки затрат на конкретные мероприятия, основанные на плане деятельности МФ, следует включить сценарий с применением метода дисконтирования, который использовался в предыдущих докладах о пополнении средств. В нем следует отразить, что утвержденные Исполкомом объемы финансирования в среднем оказались ниже на 15–20 процентов (в настоящее время – на 26 процентов) по сравнению с первоначальной стоимостью и расходами, рассчитанными в планах деятельности.
2. Включить два новых сценария оценки финансирования поэтапного отказа от ГХФУ и поэтапного сокращения ГФУ, основанных на фактическом потреблении (или оценках такого потребления, если не заявлено), которое должно быть сокращено для достижения странами целевых показателей соблюдения, включая и целевой показатель для «замораживания», и целевой показатель сокращения на 10 процентов для поэтапного сокращения ГФУ, и диапазоны соответствующих потребностей в средствах, чтобы принять во внимание фактор неопределенности.
3. Скорректировать смету финансирования поэтапного отказа от ГХФУ и поэтапного сокращения ГФУ с учетом возможного утверждения проектов и запросов на подготовку проектов на 93-м совещании Исполкома.

В. Решения Исполкома-92

4. Скорректировать все элементы потребностей в средствах на основе любых соответствующих решений, принятых на 92-м совещании Исполкома.
5. Включить сценарий, при котором отдельные Стороны, действующие в рамках статьи 5, представят предложения по поэтапному сокращению ГФУ с опережением соответствующих целевых показателей, установленных решениями 92/44 и 92/37 Исполкома.

С. ГХФУ

6. При оценке потребности в средствах для новых ПРПГ необходимо определить секторы, на которые, вероятно, будут распространяться эти ПРПГ, исходя из остаточного потребления ГХФУ в каждом секторе, и применить коэффициенты экономической эффективности для расчета средств для этих секторов, основанные на историческом опыте в рамках Многостороннего фонда.
7. Рассмотреть возможность исключения из сценария плана поэтапного прекращения производства ГХФУ в Индии, который не включен в единый план деятельности Исполкома.
8. Пересмотреть потребности в средствах для подготовки ПРПГ с учетом всех стран, для которых в трехгодичном периоде 2024–2026 годов потребуется разработка новых ПРПГ.

Д. ГФУ

9. Подготовить сценарий расчета средств для ПВК стран, входящих в Группу I и Группу II, ратифицировавших Кигалийскую поправку, исходя из допущения, что 90 процентов стран, входящих в Группу I и 30 процентов стран, входящих в Группу II, запросят финансирование.
10. Добавить сценарий опережающего финансирования ПВК в течение 2024–2026 годов с учетом опыта выполнения ПРПГ.
11. Пересмотреть потребности в средствах для подготовки ПВК с учетом всех стран, для которых в трехгодичном периоде 2024–2026 годов потребуется разработка новых ПВК.
12. Сценарий приоритетного развития обрабатывающих отраслей для стран, не являющихся СНП.

* Приложение официально не редактировалось.

13. При оценке потребности в средствах для ПВК следует применять коэффициенты экономической эффективности для обрабатывающих секторов, основанные на историческом опыте в рамках МФ и (или) технической оценке затрат на переход к альтернативам, с учетом любой имеющейся информации из документов МФ, предыдущих докладов ГТОЭО и других источников, а также согласованных Исполкомом указаний в отношении затрат.
14. Пересмотреть потребности в средствах проектов по поэтапному сокращению производства ГФУ и снижению выбросов побочных продуктов ГФУ-23, основываясь на технической оценке затрат, насколько это возможно, с учетом опыта реализации таких проектов в рамках МФ и предыдущих случаев выделения средств для проектов по поэтапному прекращению и сокращению производства.
15. Сценарий финансирования 10–15 отдельных инвестиционных проектов.
16. Сценарий решения проблем для МСП, включая вопросы безопасности, в том числе в монтажно-сборочном секторе при реализации ПВК.
17. Оценить потенциальные последствия для затрат, связанные со скачкообразным и (или) ранним принятием мер по поэтапному отказу от ГФУ с опережением целевых показателей соблюдения.

Е. Энергоэффективность

18. Сценарий финансирования 10–15 отдельных инвестиционных проектов в сфере энергоэффективности.
19. Включить сценарий, при котором в рамках финансирования ПВК будет предоставляться стимул для повышения энергоэффективности при постепенном отказе от ГФУ в соответствии с решением 92/38 Исполкома.
20. Рассмотреть мероприятия по поддержке МСП в области проектирования и разработки энергоэффективных технологий и их внедрения.
21. Рассмотреть вопрос об укреплении потенциала в области политики и нормативно-правового регулирования, связанного с энергоэффективностью.
22. Учесть дополнительные затраты на энергоэффективные изделия из пеноматериалов.
23. Рассмотреть возможность создания региональных испытательных центров для мониторинга и подтверждения энергоэффективности.
24. Проанализировать дополнительные затраты на включение энергоэффективности в качестве стимула для расширения масштабов сокращения ГФУ и скачкообразного перехода на ГФУ в рамках ПРПГ и ПВК.
25. Представить смету расходов для потенциальной поддержки системных подходов к ЭЭ в рамках ПВК после экспериментального этапа.

Ф. Предельное состояние

26. Представить смету расходов на мероприятия по утилизации, рециркуляции и экономически эффективному уничтожению фондов, включая мероприятия по сбору, транспортировке и удалению.
27. Рассмотреть сценарий для мероприятий, связанных с достижением предельного состояния, рассматриваемых в рамках решения 91/66 Исполкома, когда только 30 процентов стран запрашивают финансирование в рамках данного пополнения.

Приложение II

Перечень предлагаемых элементов для включения в проекты решений об укреплении учреждений Монреальского протокола, в том числе для борьбы с незаконной торговлей, разработанные неофициальной группой в рамках пункта 5 повестки дня сорок пятого совещания Рабочей группы открытого состава

1. Предотвращение незаконной торговли:
 - a) единое понимание незаконной торговли и деятельности;
 - b) выявление информации;
 - c) регулирование;
 - d) мониторинг;
 - e) представление информации.
2. Системы лицензирования и квотирования:
 - a) международный уровень: институты, механизмы, рекомендации;
 - b) национальный уровень: методы реализации, внутренние меры, укрепление потенциала, обеспечение соблюдения требований отдельными Сторонами.
3. Системы осуществления и обеспечения выполнения:
 - a) международный уровень: институты, механизмы, рекомендации:
 - i) роль Комитета по выполнению: поручить Комитету консультативные функции, позволяющие Сторонам испрашивать мнение Комитета по общим вопросам, связанным с механизмом соблюдения;
 - b) национальный уровень: методы реализации, внутренние меры, укрепление потенциала, обеспечение соблюдения требований отдельными Сторонами.
4. Система и методы предоставления данных в соответствии со статьей 7, а также информация, необходимая вне предмета статьи 7:
 - a) международный уровень: институты, механизмы, рекомендации:
 - i) уполномочить секретариат при необходимости общаться со Сторонами для уточнения данных, предоставляемых согласно статье 7;
 - ii) уточнить требования к представлению данных, касающихся импорта и экспорта контролируемых веществ в зонах свободной торговли;
 - iii) указать, как учитывать регулируемые вещества, используемые для обслуживания холодильных систем на судах, особенно на судах под иностранными флагами;
 - b) национальный уровень: методы реализации, внутренние меры, укрепление потенциала, обеспечение соблюдения требований отдельными Сторонами.
5. Оценка возможностей укрепления Монреальского протокола.

Приложение III

Члены комитетов по техническим вариантам замены Группы по техническому обзору и экономической оценке, срок пребывания которых в составе комитетов истекает в конце 2023 года и для повторного назначения которых не требуется принятие решения Совещанием Сторон

<i>Имя, фамилия</i>	<i>Должность</i>	<i>Страна</i>
Члены комитетов по техническим вариантам замены		
Пол Эшфорд	Член КТВП	Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии
Рик Дункан	Член КТВП	Соединенные Штаты Америки
Шпреса Котаджи	Член КТВП	Бельгия
Саймон Ли	Член КТВП	Соединенные Штаты Америки
Дэйв Уильямс	Член КТВП	Соединенные Штаты Америки
Юри Орок	Член КТВПТ	Франция
Йохан Оквист	Член КТВПТ	Швеция
Тим Видмер	Член КТВБМ	Соединенные Штаты Америки
Кристиан Секомо Бираме	Член КТВМХ	Руанда
Рабиндер Каул	Член КТВМХ	Индия
Б. Нарсайя	Член КТВМХ	Индия
Хосе Понс Понс	Член КТВМХ	Венесуэла
Дэвид Шерри	Член КТВМХ	Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии
Питер Слей	Член КТВМХ	Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии
Эшли Вудкок	Член КТВМХ	Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии

Сокращения: КТВПТ – Комитет по техническим вариантам замены для пожаротушения; КТВП – Комитет по техническим вариантам замены гибких и жестких пеноматериалов; КТВБМ – Комитет по техническим вариантам замены бромистого метила; КТВМХ – Комитет по техническим вариантам замены медицинских видов применения и химических веществ.

Приложение IV*

Проект решения, предложенный Соединенными Штатами Америки

Реклассификация статуса развивающейся страны для Китая

Ссылаясь на решения XII/12, XVI/40, XVII/2, XIX/19 и XXV/16, которые исключили указанные страны из списка развивающихся стран, действующих в соответствии с пунктом 1 статьи 5 Монреальского протокола, первоначально указанного в решении I/12E,

ссылаясь на решение IV/7, в котором отмечается рекомендация Рабочей группы открытого состава о том, что Стороны должны рассматривать вопрос о классификации той или иной Стороны в качестве развивающейся страны для целей Протокола в индивидуальном порядке,

отмечая, что с момента принятия решения I/12E Китай превратился во вторую по масштабам экономики страну в мире, является крупнейшим производителем и потребителем регулируемых веществ и больше не зависит от финансовой поддержки для осуществления перехода от применения регулируемых веществ,

Стороны постановляют:

исключить Китай из списка развивающихся стран, действующих в соответствии с пунктом 1 статьи 5 Монреальского протокола, и отметить далее, что Китай примет на себя обязательства Стороны, не действующей в соответствии с пунктом 1 статьи 5 Монреальского протокола, с 1 января 2025 года.

* Приложение официально не редактировалось.