

**Монреальский протокол  
по веществам, разрушающим  
озоновый слой**

Distr.: General  
25 July 2024

Russian  
Original: English

**Рабочая группа открытого состава Сторон  
Монреальского протокола по веществам,  
разрушающим озоновый слой  
Сорок шестое совещание**  
Монреаль (Канада), 8–12 июля 2024 года

**Доклад о работе сорок шестого совещания Рабочей группы  
открытого состава Сторон Монреальского протокола по  
веществам, разрушающим озоновый слой**

**I. Открытие совещания**

1. Сорок шестое совещание Рабочей группы открытого состава Сторон Монреальского протокола по веществам, разрушающим озоновый слой, состоялось в Международной организации гражданской авиации в Монреале (Канада) с 8 по 12 июля 2024 года. Сопредседателями встречи были Мируза Мохамед (Мальдивские Острова) и Ральф Брискорн (Королевство Нидерландов).
2. Г-жа Мохамед открыла совещание в 10:00 в понедельник, 8 июля 2024 года. Со вступительным словом выступила Мегуми Секи, Исполнительный секретарь секретариата по озону.
3. Приветствуя участников, г-жа Секи предложила им почтить минутой молчания память Патрика Макинерни (Австралия) и Жака Монлоламона Глаи (Кот-д'Ивуар), которые скончались несколько месяцев назад. Г-жа Секи сказала, что г-н Макинерни был опытным участником переговоров, всегда спокойным и надежным, добрым и остроумным. Он всегда стремился к консенсусу и вырабатывал конструктивные решения. Его характер и лидерские качества сыграли важную роль в обеспечении принятия Кигалийской поправки в 2016 году. Г-н Глаи, возглавлявший национальное ведомство, занимающееся вопросами озонового слоя в его стране, отвечал за организацию недавнего регионального совещания сети национальных должностных лиц по озоновому слою из африканских стран и должен был приехать для участия в текущем совещании. Она охарактеризовала его как скромного, сдержанного и трудолюбивого человека, дружившего со многими.
4. Говоря о работе Монреальского протокола, г-жа Секи сказала, что секретариат наращивает свои усилия по повышению значимости Протокола и поиску синергии с соответствующими организациями. В ходе двадцать восьмого совещания Конференции Сторон Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата секретариат продемонстрировал влияние Протокола на усилия по смягчению последствий изменения климата, в том числе в павильоне «Деятельность по борьбе с изменением климата», который был организован секретариатом в сотрудничестве с 15 партнерами. В павильоне проходили различные параллельные мероприятия, включая министерский диалог высокого уровня, и было продемонстрировано использование морозильных камер, работающих на хладоне R-290. Секретариат также разработал веб-сайт и приложение под названием «Avoided CO<sub>2</sub>e».
5. Синергия между Монреальским протоколом и другими многосторонними природоохранными соглашениями, а также достижения Протокола также были отмечены на шестой сессии Ассамблеи Организации Объединенных Наций по окружающей среде. Эксперты

из групп по оценке предоставляли экспертные знания для текущих многосторонних процессов, таких как переговоры по будущему договору о пластмассах и дискуссии по биоразнообразию. Секретариат активно участвовал в подготовке переговоров по созданию группы по вопросам научно-политического взаимодействия в отношении химических веществ, отходов и загрязнения окружающей среды, обменивался опытом, имеющим отношение к Куньминско-Монреальской глобальной рамочной программе в области биоразнообразия, и продолжал сотрудничать с секретариатами Базельской, Роттердамской и Стокгольмской конвенций по вопросам незаконной торговли, трансграничной перевозки отходов и утилизации хладагентов и оборудования.

6. Г-жа Секи выделила ряд ключевых вопросов, которые должны быть рассмотрены на текущем совещании в ответ на решения, принятые на тридцать пятом Совещании Сторон, включая регулирование жизненного цикла хладагентов и доклад по этому вопросу, подготовленный Группой по техническому обзору и экономической оценке. Она обратила внимание на семинар-практикум по кадастрам фондов фторуглеродов, проведенный накануне коалицией «Климат и чистый воздух», назвав этот вопрос особенно важным, поскольку регулирование фондов является неотъемлемой частью регулирования жизненного цикла хладагентов. Она выразила желание использовать результаты семинара-практикума по кадастрам на семинаре-практикуме по регулированию жизненного цикла хладагентов, который будет проводиться секретариатом в октябре 2024 года. Что касается атмосферного мониторинга регулируемых веществ, то Рабочая группа рассмотрит доклад о расходах на создание станций мониторинга и вариантах устойчивого финансирования таких станций мониторинга. Другие вопросы повестки дня, происходящие из тридцать пятого Совещания Сторон, касались очень короткоживущих веществ, использования регулируемых веществ в качестве исходного сырья, выбросов тетрахлорметана, энергоэффективности, финансовой поддержки стран, пострадавших от пандемии коронавирусной инфекции (COVID-19), и вариантов внесения поправок в форму 3 для поддержки представления сведений по ГФУ-23.

7. Г-жа Секи приветствовала Пабло Москосо де ла Куба на должности старшего сотрудника по правовым вопросам в секретариате.

## II. Организационные вопросы

### A. Участники

8. Были представлены следующие Стороны Монреальского протокола: Австралия, Австрия, Азербайджан, Албания, Алжир, Антигуа и Барбуда, Аргентина, Армения, Багамские Острова, Барбадос, Бахрейн, Бельгия, Бенин, Босния и Герцеговина, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, Бутан, Вануату, Венесуэла (Боливарианская Республика), Венгрия, Вьетнам, Гана, Гвинея, Германия, Гондурас, Государство Палестина, Гренада, Грузия, Дания, Доминика, Доминиканская Республика, Европейский союз, Египет, Замбия, Зимбабве, Израиль, Индия, Индонезия, Иордания, Ирак, Ирландия, Испания, Италия, Йемен, Катар, Камбоджа, Камерун, Канада, Кения, Китай, Колумбия, Коморские Острова, Коста-Рика, Куба, Кувейт, Кыргызстан, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Лесото, Ливан, Маврикий, Мавритания, Малави, Малайзия, Мальдивские Острова, Марокко, Мексика, Микронезия (Федеративные Штаты), Мозамбик, Мьянма, Намибия, Нигер, Нигерия, Нидерланды (Королевство), Норвегия, Объединенная Республика Танзания, Оман, Острова Кука, Папуа – Новая Гвинея, Парагвай, Перу, Польша, Португалия, Республика Конго, Республика Молдова, Российская Федерация, Самоа, Саудовская Аравия, Сенегал, Сент-Винсент и Гренадины, Сент-Люсия, Сербия, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Соломоновы Острова, Таиланд, Того, Тринидад и Тобаго, Тунис, Туркменистан, Турция, Украина, Уругвай, Фиджи, Филиппины, Финляндия, Франция, Чад, Черногория, Чехия, Чили, Швейцария, Швеция, Шри-Ланка, Эквадор, Эритрея, Эсватини, Эстония, Южная Африка, Ямайка, Япония.

9. Были представлены следующие органы, организации и специализированные учреждения Организации Объединенных Наций: секретариат Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола, Программа развития Организации Объединенных Наций, Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде, Организация Объединенных Наций по промышленному развитию, Всемирный банк. Были также представлены группы по оценке в рамках Монреальского протокола.

10. В качестве наблюдателей были представлены следующие межправительственные, неправительственные, отраслевые, научные и другие органы: компания «Эй гэс» (Австралия); «Эй гэс интернешнл»; «Эй-джи-си кемикалз»; Альянс за ответственную атмосферную

политику; Ассоциация компаний, занимающихся поставкой, упаковкой, рекуперацией и рециркуляцией охлаждающих веществ; «АТМОсфир»; Калифорнийский совет по качеству цитрусовых; Канадское космическое агентство; Лаборатория по сокращению выбросов углерода; «Кэрриер корпорэйшн»; Центр экологической справедливости и развития; «Кеморз»; «Къези груп»; Партнерство в области экологичного охлаждения; секретариат коалиции «Климат и чистый воздух»; «Дайкин»; Германское агентство по международному сотрудничеству (ГАМС); Агентство по расследованиям в области охраны окружающей среды; Институт экологического права; Европейская ассоциация монтажников холодильного оборудования и кондиционеров; Европейское партнерство по энергетике и окружающей среде; «Гленкоу стрэтэджиз»; «Глобал полиси эссосийтс»; «Гайдхаус джермани»; «Гуджарат флуорокемикалз лимитед»; Совет сотрудничества арабских государств Залива; «Ай-Си-Эф интернэшнл»; «Айфорест»; Институт энергетических и климатических стратегий; Институт управления и устойчивого развития; Международный институт холода; Международный консорциум фармацевтических аэрозолей; Японская ассоциация производителей фторуглеродов; «Ланксесс»; «Леннокс интернэшнл»; «Мале бер трой»; Промышленная ассоциация по охране озонового слоя провинции Манитоба; «Мебром корпорэйшн»; «Мексикем юкей лтд.»; Общество специалистов по системам кондиционирования воздуха для транспортных средств; Совет по охране природных ресурсов; «НИБРА кансалтинг»; Центр зарубежного экологического сотрудничества; Ассоциация производителей охлаждающих газов; «Рефриджерант риклейм Австралия»; «Рефриджерантс Австралия»; «Силверлайнинг»; «Эс-ар-эф лимитед»; Инициатива «Устойчивая энергетика для всех»; «Кеморз компани»; Японская ассоциация производителей холодильного оборудования и систем кондиционирования воздуха; «Трейдютер»; Союз ассоциаций африканских предприятий, работающих в сфере холодильного оборудования и кондиционирования воздуха.

## **В. Утверждение повестки дня**

11. Рабочей группой была утверждена приведенная ниже повестка дня на основе предварительной повестки дня, изложенной в документе UNEP/OzL.Pro.WG.1/46/1/Rev.1:

1. Открытие совещания
2. Организационные вопросы:
  - a) утверждение повестки дня;
  - b) организация работы
3. Сообщения Группы по техническому обзору и экономической оценке и Группы по научной оценке и обсуждения, касающиеся:
  - a) очень короткоживущих веществ (решение XXXV/6);
  - b) применения регулируемых веществ в качестве исходного сырья (решение XXXV/8);
  - c) выбросов тетрахлорметана (решение XXXV/9)
4. Регулирование жизненного цикла хладагентов (решение XXXV/11)
5. Усиление глобального и регионального атмосферного мониторинга веществ, регулируемых в рамках Монреальского протокола (решение XXXV/14)
6. Представление доклада о ходе работы (2024 год) Группы по техническому обзору и экономической оценке и обсуждения, касающиеся:
  - a) заявок на предоставление исключений в отношении важнейших видов применения бромистого метила на 2025 год;
  - b) энергоэффективности (решение XXXV/10);
  - c) изменений в членском составе Группы;
  - d) иных вопросов
7. Безвредные для климата альтернативы для дозированных ингаляторов (UNEP/OzL.Pro.35/12, пункт 251)
8. Доступность галонов и альтернатив им в будущем (UNEP/OzL.Pro.35/12, пункт 159)

9. Возможная отсрочка соблюдения для входящих в группу 2 Сторон, действующих в рамках статьи 5: обзор технологий Группой по техническому обзору и экономической оценке в соответствии с пунктом 5 решения XXVIII/2
10. Укрепление учреждений Монреальского протокола, в том числе в интересах борьбы с незаконной торговлей (решение XXXV/12 и пункт 188 документа UNEP/OzL.Pro.35/12)
11. Выбросы ГФУ-23: возможные корректировки формы данных 3 для представления данных о ГФУ-23 (решение XXXV/7, пункт 3)
12. Предложение Кубы о дополнительном финансировании для поддержки стран, серьезно пострадавших от пандемии коронавирусной инфекции (COVID-19) и перечисленных в решении XXXV/16
13. Прочие вопросы
14. Принятие доклада о работе совещания
15. Закрытие совещания.

12. В рамках пункта 13 повестки дня «Прочие вопросы» Рабочая группа решила рассмотреть вопрос о незаконном и нежелательном импорте продукции и оборудования с низкой энергетической эффективностью.

### **С. Организация работы**

13. Рабочая группа согласилась с порядком организации работы, предложенным сопредседателем, а именно: при необходимости сформировать контактные и неофициальные группы и избегать, насколько это возможно, проведения совещаний контактных и неофициальных групп одновременно друг с другом или с пленарными заседаниями. Утренние пленарные заседания будут проводиться с 10:00 до 13:00, а дневные заседания – с 15:00 до 18:00.

## **III. Сообщения Группы по техническому обзору и экономической оценке и Группы по научной оценке и обсуждения вопросов**

### **А. Очень короткоживущие вещества (решение XXXV/6)**

### **В. Применение регулируемых веществ в качестве исходного сырья (решение XXXV/8)**

### **С. Выбросы тетрахлорметана (решение XXXV/9)**

#### **1. Сообщение**

14. Представляя эти подпункты повестки дня, сопредседатель обратил внимание на записку секретариата о вопросах для обсуждения Рабочей группой открытого состава на ее сорок шестом совещании и информации для ее сведения (UNEP/OzL.Pro.WG.1/46/2), добавление к ней (UNEP/OzL.Pro.WG.1/46/2/Add.1) и доклад Группы по техническому обзору и экономической оценке (май 2024 года, том 1).

15. Информация об очень короткоживущих веществах изложена в пунктах 7 и 8 документа UNEP/OzL.Pro.WG.1/46/2, пунктах 5–18 документа UNEP/OzL.Pro.WG.1/46/2/Add.1 и разделе 5.2 доклада Группы. Информация об использовании регулируемых веществ в качестве исходного сырья изложена в пунктах 9 и 10 документа UNEP/OzL.Pro.WG.1/46/2, пунктах 19-30 документа UNEP/OzL.Pro.WG.1/46/2/Add.1 и разделе 5.3 доклада Группы. Информация о выбросах тетрахлорметана изложена в пунктах 11 и 12 документа UNEP/OzL.Pro.WG.1/46/2, пунктах 31–37 документа UNEP/OzL.Pro.WG.1/46/2/Add.1 и разделе 5.4 доклада Группы.

16. После этого Рабочая группа заслушала сообщения об ответах Группы по техническому обзору и экономической оценке и Группы по научной оценке на решения XXXV/6, XXXV/8 и XXXV/9. С сообщениями выступили Хелен Тоуп, сопредседатель Комитета по техническим вариантам замены медицинских видов применения и химических веществ Группы по техническому обзору и экономической оценке и Стивен Монцка из Группы по научной оценке. Краткие изложения сообщений, подготовленные докладчиками, приводятся в разделе А приложения II к настоящему докладу (без официального редактирования).

## 2. Сессия вопросов и ответов

17. В ходе последующей сессии вопросов и ответов многие представители задавали конкретные вопросы по сообщению и соответствующим разделам главы 5 тома 1 доклада Группы (май 2024 года), на которые отвечали г-жа Тоуп, г-н Монцка и Ник Кэмпбелл, член Комитета по техническим вариантам замены медицинских видов применения и химических веществ.
18. Все выступившие представители выразили признательность Группе по техническому обзору и экономической оценке и Группе по научной оценке за их работу.
19. Отвечая на вопрос о причинах, по которым в докладе Группы основное внимание уделяется только пяти очень короткоживущим веществам, и о том, могут ли существовать другие очень короткоживущие вещества, требующие внимания, г-жа Тоуп сказала, что эти пять веществ были включены в доклад, поскольку они производятся в больших объемах и поскольку особенно одно вещество, дихлорметан, оказывает серьезное воздействие на истощение озонового слоя. Кроме того, учитывая, что информация об очень короткоживущих веществах не представляется Сторонами на систематической основе, Группа была вынуждена использовать общедоступную информацию или получать информацию через отраслевых экспертов. В связи с этим, а также отвечая на другие вопросы, г-жа Тоуп сказала, что Группа будет рада любой информации от Сторон о количестве производимых очень короткоживущих веществ, чтобы включить ее в четырехгодичный доклад Группы об оценке (2026 год). Один из представителей выразил обеспокоенность по поводу отсутствия информации о других очень короткоживущих веществах и высказался в пользу более глубокого изучения этого вопроса. Г-н Монцка подчеркнул, что Группа по научной оценке зависит от сообщества наблюдателей в предоставлении информации о других короткоживущих хлорированных и бромированных газах в атмосфере и их распределении. Тем не менее, Группа будет продолжать обновлять научную информацию по мере поступления новых сведений. Г-н Кэмпбелл, отметив отсутствие в Комитете по техническим вариантам замены медицинских видов применения и химических веществ экспертных знаний по использованию очень короткоживущих веществ, поскольку они не регулируются Монреальским протоколом, сказал, что если у Сторон имеются эксперты по таким видам использования и по альтернативам хлорированным очень короткоживущим веществам, то Комитет будет рад взаимодействовать с ними, что поможет расширить его знания и представить Сторонам более подробный четырехгодичный доклад об оценке в 2026 году.
20. В ответ на предложение одного из представителей г-жа Тоуп заявила, что важное значение имеет также информация об альтернативах очень короткоживущим веществам. Один представитель, выступая от имени группы Сторон, спросил, сокращается ли использование дихлорметана в качестве растворителя из-за наличия альтернатив.
21. Отвечая на вопрос о рационализации производства исходного сырья и об использовании передовых методов при обращении с сырьем, г-н Кэмпбелл сказал, что производственные предприятия, как правило, становятся крупнее и перерабатывают значительно большие объемы сырья. Таким образом, передовые методы в любом случае внедрялись на предприятиях для повышения эффективности, и не в последнюю очередь по экономическим соображениям, чтобы свести к минимуму потери продукции.
22. Один из представителей просил разъяснить, почему за последние 10 лет использование исходного сырья увеличилось на 66 процентов и указать причину такого увеличения. Кроме того, он интересовался, прогнозировалось ли в рамках какого-либо исследования потенциальное дальнейшее увеличение в будущем. Отвечая на вопрос другого представителя, г-жа Тоуп согласилась с тем, что было бы желательно иметь больше информации о мерах, принятых Сторонами в отношении исходного сырья.
23. Отвечая на вопросы о коэффициентах выбросов из исходного сырья, г-жа Тоуп подтвердила, что помимо применения, в оценки выбросов включены вопросы производства, перевозки, сбыта и поставок. Она отметила, что исходное сырье имеет разные свойства и по-разному используется на различных предприятиях разного возраста и в разном состоянии по всему миру. При определении наиболее вероятных коэффициентов выбросов Группа по техническому обзору и экономической оценке учитывала диапазон возможностей, используя среднее значение. Используемая методология была изложена в докладе Группы об оценке (2022 год) и в ее докладе за май 2024 года. Однако при рассмотрении конкретных веществ, таких как тетрахлорметан, Группа использовала опубликованные доклады, содержащие отраслевую информацию, для уточнения коэффициентов выбросов.

24. Один представитель, выступавший от имени группы Сторон, просил предоставить дополнительную информацию о выбросах из одноразовых баллонов. Г-н Кэмпбелл заявил, что ему ничего не известно об использовании одноразовых баллонов для транспортировки продуктов для использования в качестве сырья, но он будет очень признателен за любую информацию по этому вопросу.

25. Отвечая на вопрос об изменениях в коэффициентах выбросов при производстве фторированных материалов, г-н Кэмпбелл пояснил, что Группа по техническому обзору и экономической оценке учла руководящие принципы Межправительственной группы экспертов по изменению климата в отношении представления сведений о коэффициентах и выбросах при производстве фторированных материалов. На группу по техническому обзору и экономической оценке оказал влияние важный доклад, подготовленный Агентством по охране окружающей среды Соединенных Штатов Америки незадолго до выхода последнего варианта руководящих принципов. В соответствии с этими руководящими принципами для базового уровня сведений выбросы от производства составляли 4 процента и не включали сжигание мусора. Г-жа Тоуп пояснила, что наилучшая оценка выбросов, сделанная Комитетом по техническим вариантам замены медицинских видов применения и химических веществ, составляет 3,6 процента. Разница между этими двумя значениями невелика, однако был представлен целый ряд коэффициентов выбросов, поскольку то, что может применяться в одной стране, может не применяться в другой.

26. Г-н Кэмпбелл обратил внимание на недавнее исследование, проведенное в Королевстве Нидерландов, в котором рассматривались фактические выбросы от установки с ГХФУ-22. Исследование должно быть опубликовано в ближайшее время, и любая соответствующая информация будет включена в будущие доклады Группы.

27. Один представитель, выступавший от имени группы Сторон, выразил мнение, что выбросы тетрахлорметана будут оставаться проблемой в будущем из-за использования этого вещества в производстве гидрофторолефинов (ГФО) в качестве альтернативы ГФУ и отсутствия других вариантов. Он интересовался, способна ли Группа по техническому обзору и экономической оценке прогнозировать будущие тенденции в использовании ГФО, последствия для производства тетрахлорметана в качестве сырья и соответствующие выбросы. В ответ г-жа Тоуп заявила, что прогнозирование будущих объемов тетрахлорметана, необходимого для производства ГФО, является очень сложной задачей. Г-н Монцка подчеркнул, что Группа по научной оценке не делала таких рыночных прогнозов, но в главе 7 доклада, озаглавленной «Научная оценка истощения озонового слоя, 2022 год», были представлены сценарии, в которых рассматривались различные диапазоны будущего использования веществ, включая сырье, и их влияние на истощение и восстановление озонового слоя.

### 3. Обсуждение

#### а) Очень короткоживущие вещества (решение XXXV/6)

28. В ходе последовавшего обсуждения несколько представителей отметили, что очень короткоживущие вещества не подлежат регулированию в рамках Монреальского протокола. Один представитель подчеркнул, что информация по данному вопросу, представленная в докладах Группы по техническому обзору и экономической оценке и Группы по научной оценке, основана на гипотетических предположениях, и, поскольку такие вещества по-разному реагируют на различные метеорологические и другие условия, любое рассмотрение их выбросов и жизненного цикла в контексте Монреальского протокола должно основываться исключительно на подтвержденных научных фактах, а не на гипотезах. Кроме того, один представитель напомнил, что от Сторон не требовалось представлять данные по очень короткоживущим веществам, и просил сообщить дополнительные сведения об источниках информации, представленной в докладе Группы по техническому обзору и экономической оценке по данному вопросу. Другой представитель заявил, что не следует продолжать рассмотрение очень короткоживущих веществ, поскольку в рамках Монреальского протокола могут рассматриваться для регулирования только те вещества, которые воздействуют на озоновый слой или создают парниковые газы. Он добавил, что в докладе Группы по техническому обзору и экономической оценке говорится, что более 90 процентов очень короткоживущих веществ используются в качестве исходного сырья и при этом никаких выбросов не происходит, и отметил, что такие вещества по своей природе не попадают в стратосферу и поэтому не могут повлиять на озоновый слой. Более того, даже если бы такие вещества можно было рассматривать для регулирования в рамках Монреальского протокола, их огромное количество сделало бы регулирование чрезвычайно сложным.

29. Вместе с тем несколько представителей, в том числе представитель, выступавший от имени группы Сторон, обратили внимание на вредное воздействие очень короткоживущих веществ на здоровье и окружающую среду и отметили, что они являются существенным источником связанного с хлором истощения озонового слоя. Поэтому они обратились к Группе по техническому обзору и экономической оценке и Группе по научной оценке с просьбой предоставить Сторонам информацию о возможном воздействии этих веществ в будущем, при этом один представитель просил эти группы дать рекомендации относительно способов регулирования очень короткоживущих веществ и высказать свое мнение о том, следует ли в будущем регулировать такие вещества в рамках Монреальского протокола, в то время как другой представитель напомнил, что меры политики могут быть приняты только на основе предложений, выдвинутых самими Сторонами. Отметив, что в докладе Группы по техническому обзору и экономической оценке содержится ссылка на значительное связанное с выбросами применение некоторых очень короткоживущих веществ в качестве растворителей, один представитель запросил дополнительную информацию о связанном с выбросами использовании очень короткоживущих веществ, в том числе об их количествах. Некоторые представители также просили, чтобы Комитет по техническим вариантам замены медицинских видов применения и химических веществ представил дополнительную информацию о количественных показателях воздействия на стратосферный озоновый слой каждого из очень короткоживущих веществ, упомянутых в таблице 5.2 доклада Группы по техническому обзору и экономической оценке.

30. Некоторые представители, в том числе представитель, выступавший от имени группы Сторон, указали на вызывающую беспокойство тенденцию к увеличению количества очень короткоживущих веществ, имеющих связанное с выбросами применение, в частности дихлорметана, подчеркнув, что необходимо осуществлять мониторинг связанного с выбросами применения очень короткоживущих веществ, достигающих стратосферы. Представитель, выступивший от имени группы Сторон, обратил внимание на то, что в настоящее время соответствующие страны осуществляют мониторинг уровней содержания дихлорметана и перхлорэтилена. Он напомнил, что в соответствии с Венской конвенцией об охране озонового слоя Стороны обязаны принимать надлежащие меры для защиты от неблагоприятных последствий, которые являются или могут являться результатом антропогенной деятельности, изменяющей или способной изменить состояние озонового слоя, и заявил, что важно изучить альтернативы таким веществам. В то же время один из представителей просил дать разъяснения по вопросу о дихлорметане. Он отметил, что химическая реактивность и физическая растворимость дихлорметана сокращают время жизни вещества в нижних слоях атмосферы и что, когда вещество достигает стратосферы, оно распадается в результате фотолиза под воздействием солнечного света. Точное определение озоноразрушающего потенциала дихлорметана зависит от оценки количества хлора, доставляемого веществом в стратосферу, что представляет определенные трудности, так как перенос в стратосферу может длиться год, что почти вдвое превышает жизненный цикл вещества в атмосфере.

31. Один представитель просил, с учетом значительного интереса Сторон, проявляемого к очень короткоживущим веществам, сообщить дополнительную информацию до проведения четырехгодичной оценки, результаты которой должны быть представлены в 2026 году. Вместе с тем другой представитель, напомнив, что воздействие очень короткоживущих веществ на озоновый слой и стратосферу невелико, и отметив, что в настоящее время важнее сосредоточиться на основной работе в рамках Монреальского протокола, заявил, что для получения дополнительной информации по данной теме целесообразно дождаться опубликования четырехгодичного доклада в 2026 году.

32. Один из представителей предложил включить в доклад о ходе работы Группы по техническому обзору и экономической оценке (2025 год) подробное описание альтернатив для каждого очень короткоживущего вещества, а также информацию о наличии, технической осуществимости, экономической эффективности, безопасности и устойчивости этих альтернатив. Другой представитель подчеркнул, что любые меры регулирования, введенные в отношении этилендихлорида, который используется почти исключительно в качестве исходного сырья для производства винилхлоридного мономера, прекурсора поливинилхлорида, могут быть связаны со значительными негативными экономическими последствиями. Поэтому крайне важно получить больше информации о реализуемости и жизнеспособности альтернатив конкретно этому веществу. Один из выступивших представителей, отметив, что значительный объем информации об альтернативах регулируемым веществам был представлен в докладах Комитета по техническим вариантам замены растворителей, покрытий и клеев за 1998 и 2002 годы, предложил использовать информацию, касающуюся альтернатив очень короткоживущим веществам, из этих докладов и обсудить со Сторонами оптимальные пути

использования и структурирования такой информации, а также поделиться любой информацией, полученной ими на национальном уровне об очень короткоживущих веществах. Ряд представителей также предложили, в целях облегчения этой задачи, поручить Группе по техническому обзору и экономической оценке сосредоточить внимание только на тех очень короткоживущих веществах, основные виды использования которых связаны с выбросами, превышающими установленный порог, и выявить любые очень короткоживущие вещества, которые могут в будущем стать причиной для обеспокоенности.

33. Один из представителей просил, чтобы в будущем информация о воздействии на озоновый слой хлорированных очень короткоживущих веществ была разукрупнена, а также чтобы была составлена таблица с перечнем всех очень короткоживущих веществ, представляющих потенциальную опасность для озонового слоя, на базе согласованного порога выбросов и с информацией о последних объемах производства, потребления и выбросов этих веществ, а также с указанием их озоноразрушающего потенциала или согласованного альтернативного показателя в случаях, когда отсутствует согласованное значение озоноразрушающего потенциала. Он выразил готовность продолжать обсуждение этого вопроса с заинтересованными Сторонами с целью подготовки проекта решения.

34. Один представитель указал на то, что в последнее время в научной литературе очень короткоживущим веществам уделяется все больше внимания. Он поинтересовался мнением Группы по научной оценке относительно выводов, сделанных в статье «Very short-lived halogens amplify ozone depletion trends in the tropical lower stratosphere» («Очень короткоживущие галогены ускоряют тенденции разрушения озона в тропической нижней стратосфере»), написанной группой авторов Villamayor et al., которая была опубликована в журнале «Нэйчр климат чендж» в 2023 году и в которой исследователи описали использование ими комплексной модели земной системы, включая учет брома и йода, а также регулируемых веществ, и отметили, что, согласно будущим сценариям, 25 процентов истощения озонового слоя в тропической нижней стратосфере может быть предотвращено к концу XXI века путем регулирования выбросов антропогенных очень короткоживущих веществ.

35. Впоследствии представитель Канады, выступая также от имени Австралии, Европейского союза и Швейцарии, внес на рассмотрение проект решения, изложенный в документе зала заседаний, о дополнительной информации об очень короткоживущих веществах. В проекте решения Группе по техническому обзору и экономической оценке было поручено в ее докладе о ходе работы (2025 год) указать очень короткоживущие вещества, о которых не говорится в ее предыдущем докладе о ходе работы (2024 год); предоставить дополнительную информацию об альтернативах связанному с выбросами применению очень короткоживущих веществ в основных областях, в которых они используются в настоящее время, уделив особое внимание тем областям применения, где объем выбросов оценивается по меньшей мере в 100 000 тонн; включить таблицу, содержащую, насколько это возможно, расчетные данные о годовом производстве и потреблении и расчетные данные о годовых выбросах каждого очень короткоживущего вещества, указанного в докладах о ходе работы за 2024 и 2025 годы, и, при условии дальнейшего обсуждения с Группой по научной оценке, указать диапазон озоноразрушающего потенциала для каждого из этих веществ и их вклад в эквивалент стратосферного хлора. Кроме того, Сторонам, располагающим данными о производстве очень короткоживущих веществ или информацией об альтернативах связанным с выбросами видам использования, было предложено представить такую информацию в секретариат по озону. Наконец, Сторонам, принимающим национальные меры в отношении очень короткоживущих веществ, было предложено представить информацию о таких мерах в секретариат не позднее 1 февраля 2025 года, а секретариату было поручено распространить их среди Сторон в виде отдельного документа.

36. Рабочая группа приняла решение создать контактную группу под совместным председательством Бруны Вериссимо Лимы Сантос (Бразилия) и Хайди Штокхаус (Германия) для дальнейшего обсуждения этого вопроса с учетом материалов, представленных Австралией, Канадой, Европейским союзом и Швейцарией.

37. Впоследствии сопредседатель контактной группы сообщил, что из-за нехватки времени группе не удалось завершить ее работу. Поэтому Рабочая группа согласовала возобновить обсуждение очень короткоживущих веществ на тридцать шестом Совещании Сторон на основе проекта решения, изложенного в разделе А приложения I к настоящему докладу.



**b) Применение регулируемых веществ в качестве исходного сырья (решение XXXV/8)**

38. В ходе последовавшего обсуждения несколько представителей, в том числе представитель, выступивший от имени группы Сторон, отметив, что использование регулируемых веществ в качестве исходного сырья увеличилось на 66 процентов за последние 10 лет и на 41 процент за последние 5 лет, заявили, что они поддерживают высказанное в 2023 году мнение Группы по научной оценке о том, что выбросы от такого применения представляют собой значительную угрозу для восстановления озонового слоя. Если применить средний коэффициент выбросов, равный примерно 3,6 процента, то в 2022 году из исходного сырья может выделиться около 70 000 тонн регулируемых веществ, а количество в тоннах эквивалента диоксида углерода будет значительно выше. Такие цифры опровергают давнее предположение Сторон о том, что использование озоноразрушающих веществ в сырьевых материалах должно быть исключено из учета потребления, поскольку оно является пренебрежимо малым.

39. Один из представителей просил Комитет по техническим вариантам замены медицинских видов применения и химических веществ предоставить информацию о летучих утечках или потерях озоноразрушающих веществ, используемых в качестве исходного сырья, если таковые имеются, и о воздействии выбросов в процентном отношении к общему объему производства регулируемых веществ для использования в качестве исходного сырья. Он также просил предоставить информацию об осуществимых и жизнеспособных альтернативах производству исходного сырья для производства регулируемых веществ. Кроме того, он просил представить подробную информацию о методологии, использованной для оценки ежегодных глобальных выбросов регулируемых веществ, в частности в случаях, когда в глобальном масштабе наблюдались заметные различия, а также о коэффициентах выбросов, использованных в отношении производства, распределения и использования сырьевых материалов в таблице 5.20, посвященной технической осуществимости, экономической жизнеспособности и оценке риска с точки зрения безопасности различных исходных сырьевых материалов, содержащейся в докладе Группы по техническому обзору и экономической оценке. Он просил предоставить подробную информацию об использованной методологии и источниках данных для детального анализа в докладе различных продуктов, в которых в качестве исходного сырья используются регулируемые вещества. Наконец, он запросил у Комитета по техническим вариантам замены медицинских видов применения и химических веществ информацию об усовершенствовании существующих процессов и механизмов управления применением исходного сырья для производства регулируемых веществ.

40. Один представитель рекомендовал обратить внимание, в частности, на применение озоноразрушающих веществ и гидрофторуглеродов (ГФУ) в качестве исходного сырья для производства пластмасс и представить в будущих докладах дополнительную информацию по этому вопросу, в частности о связанном с этим загрязнении, затрагивающем сушу, пресные воды и уязвимую морскую среду, чаще всего в странах и общинах, которые не несут ответственности за производство, экспорт или использование такой продукции. Поэтому работа по сокращению выбросов исходного сырья может дополнить усилия, направленные на разработку международного имеющего обязательную юридическую силу документа о борьбе с загрязнением пластмассами, в том числе в морской среде. Другой представитель подчеркнул важность недопущения предрешенности переговоров, проходящих в рамках других форумов.

41. Ряд представителей, в том числе представитель, выступивший от имени группы Сторон, обратили внимание на возможность получения быстрых результатов в деле сокращения выбросов, связанных с применением исходного сырья, а именно на использование передовых методов при сбыте, хранении, перевозке, перемещении и переупаковке регулируемых веществ, предназначенных для применения в качестве исходного сырья, а также на мониторинг и представление сведений и подготовку персонала в этой области. Использование технологий, обеспечивающих сокращение выбросов, на новых предприятиях, альтернативные варианты замены, а также нормативные стимулы, направленные на предотвращение выбросов, позволят добиться еще большего сокращения выбросов. Один из представителей, выступая от имени группы Сторон, с обеспокоенностью отметил содержащееся в докладе Группы по техническому обзору и экономической оценке упоминание об использовании неперезаправляемых баллонов для веществ, применяемых в качестве исходного сырья, и просил предоставить дополнительную информацию по этому вопросу. Другой представитель предложил рассмотреть возможность осуществления одного или двух проектов в производственном секторе, связанных с применением регулируемых веществ в качестве исходного сырья, в рамках Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола в целях поддержки использования передовых методов и передовых технологий в интересах минимизации выбросов регулируемых веществ, применяемых в качестве исходного

сырья, или включить соответствующие мероприятия в производственные проекты, связанные с поэтапным сокращением или отказом от использования конкретных веществ. Он также предложил включить вопрос о выбросах тетрахлорметана в решение об исходном сырье, принимая во внимание тесную взаимосвязь между этими соответствующими вопросами.

42. Некоторые представители, напомнив, что использование исходного сырья не регулируется Монреальским протоколом, просили Группу по техническому обзору и экономической оценке сосредоточиться на технологиях, способных сократить выбросы в результате утечек и в ходе перевозки регулируемых веществ, и на предложениях в отношении альтернатив, а также рассмотреть весь жизненный цикл продукции, а не сосредотачиваться на исходном сырье. Другой представитель отметил, что хотя количество регулируемых веществ, полностью используемых в качестве исходного сырья, вычитается при определении объема производства, в соответствии с Монреальским протоколом представляются сведения о производстве регулируемых веществ для использования в качестве исходного сырья. Он также отметил, что важно обеспечить наличие систем, подтверждающих, что объемы регулируемого вещества, произведенного с целью использования в качестве исходного сырья, действительно были использованы таким образом, а не перенаправлены для употребления.

43. Впоследствии представитель Австралии, в том числе от имени Канады, Норвегии и Швейцарии, внес документ зала заседаний, содержащий проект решения о применении регулируемых веществ в качестве исходного сырья. Проект решения был призван отразить обеспокоенность в связи с участвовавшим применением регулируемых веществ в качестве исходного сырья и связанным с этим увеличением объемов выбросов, выявленным в результате атмосферных замеров таких выбросов. В проекте этого решения Стороны настоятельно призываются предпринять шаги к тому, чтобы свести к минимуму выбросы регулируемых веществ и стимулировать использование передовых методов и технологий для сокращения таких выбросов. Сторонам также следует сообщать сведения о намеренном производстве в тех случаях, когда производство поддается измерению. Кроме того, Сторонам предлагается делиться с секретариатом сведениями об их национальных процедурах и механизмах регулирования такого производства и использования, чтобы секретариат мог впоследствии обобщить эту информацию в интересах всех Сторон. Наконец, в проекте решения Исполнительному комитету поручается рассмотреть вопрос о направлении средств для поддержки до двух проектов, связанных с производственным сектором, для демонстрации передовых методов и технологий сведения к минимуму выбросов регулируемых веществ, используемых в качестве исходного сырья, что потенциально может обеспечить полезную количественную информацию для Сторон в интересах содействия им в уменьшении выбросов, а также в составлении такой информации и обмене ею с другими.

44. Некоторые представители выразили мнение что, поскольку вопрос об использовании в качестве исходного сырья уже неоднократно обсуждался на предыдущих совещаниях и будет и впредь освещаться в докладах о ходе работы Комитета по техническим вариантам замены медицинских видов применения и химических веществ, нет необходимости в дальнейшем обсуждении этого вопроса. Один представитель напомнил, что, поскольку регулируемые вещества, используемые в качестве исходного сырья, затем присутствуют в конечной продукции, целесообразно рассматривать весь жизненный цикл такой продукции, а не сосредотачиваться только на сырье. Другой представитель отметил, что обсуждение возможных действий Сторон по данному вопросу будет уместным только в том случае, если будет обеспечено дополнительное финансирование через Многосторонний фонд для поддержки национальных органов по озоновому слою в выполнении дополнительных задач.

45. Другие представители, включая одного представителя, выступавшего от имени группы Сторон, высказались в поддержку дальнейшего обсуждения этого вопроса в контактной группе. Несколько представителей, в том числе один, выступавший от имени группы Сторон, отметили, что в докладе о ходе работы (2024 год) Группы по техническому обзору и экономической оценке содержится значительный объем новой информации об исходном сырье, в том числе в отношении коэффициентов выбросов, и что было выявлено увеличение сопутствующих выбросов, а это подтверждает, что вопрос заслуживает дальнейшего рассмотрения. Ряд представителей выразили мнение, что к настоящему времени от Группы получено достаточное количество информации и что настало время обсудить, какие действия должны предпринять Стороны по данному вопросу. Несколько представителей также обратили внимание на содержащийся в проекте решения призыв к Исполнительному комитету рассмотреть возможность финансирования проектов, относящихся к сокращению связанных с исходным сырьем выбросов, что является прямым ответом на предыдущие запросы некоторых Сторон о поддержке, в том числе в отношении укрепления потенциала, в решении этого вопроса, и поэтому они призвали эти Стороны принять участие в обсуждении, предоставив

больше информации о том, какой вид поддержки наиболее полезен. Один представитель также отметил, что тот факт, что в проекте решения предлагается, а не требуется от Сторон представлять информацию о передовых методах и технологиях, означает, что Стороны, которые не хотят или не в состоянии представить такую информацию, не будут дополнительно обременены.

46. Рабочая группа открытого состава согласовала создать неофициальную группу под совместным руководством Мишеля Говена (Канада) и Лесли Смита (Гренада) для дальнейшего обсуждения этого вопроса с учетом проекта решения, представленного Австралией, Канадой, Норвегией и Швейцарией.

47. Впоследствии сопредседатель контактной группы сообщил, что ввиду дефицита времени группе не удалось завершить ее работу. По этой причине Рабочая группа согласовала возобновить обсуждение вопроса об использовании регулируемых веществ в качестве исходного сырья на тридцать шестом Совещании Сторон на основе проекта решения, изложенного в разделе В приложения I к настоящему докладу.

#### с) **Выбросы тетрахлорметана (решение XXXV/9)**

48. Несколько представителей, в том числе один, выступавший от имени группы Сторон, поблагодарили Комитет по техническим вариантам замены медицинских видов применения и химических веществ за его работу, в частности за прогресс, достигнутый в устранении расхождений между укрупненными и разукрупненными оценками, что, по словам одного из представителей, позволило в основном решить этот вопрос.

49. Несколько представителей, в том числе один, выступавший от имени группы Сторон, заявили, что озабоченность, выраженная в подпункте b) пункта 3 относительно увеличения выбросов, связанных с использованием в качестве исходного сырья, особенно применима к тетрахлорметану. Все выступавшие выразили заинтересованность в проведении дальнейших обсуждений по этому вопросу, в том числе по альтернативам тетрахлорметану и способам оказания помощи Сторонам в минимизации выбросов тетрахлорметана. Несколько представителей, в том числе один, выступавший от имени группы Сторон, предложили включить тетрахлорметан в общее обсуждение вопросов исходного сырья в соответствии с подпунктом b) пункта 3 повестки дня.

50. Один представитель просил Комитет по техническим вариантам замены медицинских видов применения и химических веществ предоставить дополнительную информацию о неконтролируемых утечках и потерях тетрахлорметана, используемого в качестве исходного сырья; о реалистичных и жизнеспособных альтернативах, отличных от тех, что были указаны в предыдущих докладах; о методологии, используемой для оценки ежегодных глобальных выбросов тетрахлорметана, в свете информации, представленной в докладе о ходе работы (2024 год), о последних научных исследованиях, касающихся хлорметанов и тетрахлорметана; и о нефторированных продуктах с низким потенциалом глобального потепления (ПГП), включая их проникновение на рынок, особенно в странах, действующих в соответствии с пунктом 1 статьи 5 (Стороны, действующие в рамках статьи 5).

51. Рабочая группа согласовала рассмотреть вопрос о выбросах тетрахлорметана в рамках обсуждений, которые будут проведены в контактной группе по вопросам исходного сырья, учрежденной в соответствии с подпунктом b) пункта 3 повестки дня, и зафиксировать результаты этих обсуждений в рамках указанного пункта повестки дня.

## **IV. Регулирование жизненного цикла хладагентов (решение XXXV/11)**

52. Внося на обсуждение этот пункт повестки дня, сопредседатель напомнил, что в ответ на поручение, содержащееся в пункте 1 решения XXXV/11 о регулировании жизненного цикла хладагентов, Группа по техническому обзору и экономической оценке учредила целевую группу для подготовки доклада. Краткое изложение доклада имеется в документе UNEP/OzL.Pro.WG.1/46/2/Add.1, а полный текст доклада имеется на веб-сайте совещания.

53. Сопредседатели целевой группы Хильде Дхонт и Роберто Пейшото выступили с сообщением о содержании доклада и приведенных в нем выводах. Краткое изложение сообщения, подготовленное докладчиками, приводится в разделе С приложения II к настоящему докладу (без официального редактирования). В процессе ответов на вопросы и реагирования на замечания к сопредседателям присоединились члены целевой группы Бассам Элассаад, Паллав Пурохит и Хелен Уолтер-Терринони. Эшли Вудкок, сопредседатель Группы

по техническому обзору и экономической оценке, отметил, что доклад, который был подготовлен в сжатые сроки, стал первым случаем рассмотрения этого вопроса Группой; это было первым усилением, и все последующие доклады будут более комплексными.

54. Все выступавшие представители дали высокую оценку докладу целевой группы, назвав его всеобъемлющим, четким и подробным, освещающим множество хороших примеров политики и мер, которыми могут воспользоваться Стороны, а также проблем, с которыми они могут столкнуться. Представители заявили, что они с нетерпением ждут более подробного обсуждения этого вопроса на семинаре-практикуме, который пройдет одновременно с тридцатым шестым Сессией Сторон в октябре. Вопрос регулирования жизненного цикла хладагентов является одним из важнейших для достижения целей Монреальского протокола и борьбы с изменением климата. Перед лицом нарастающих разрушений, вызванных последствиями изменения климата, вопрос заключается не в том, должен ли Монреальский протокол полностью поддерживать включение регулирования жизненного цикла хладагентов, а в том, насколько быстро и полно он может это сделать.

55. Один представитель отметил, что негерметичное холодильное оборудование дороже в эксплуатации, а его низкий КПД способствует другим негативным последствиям, включая потери пищевой продукции и отсутствие энергетической безопасности. Две основополагающие меры по оптимизации действий по регулированию жизненного цикла хладагентов уже осуществляются Сторонами, действующими в рамках статьи 5, а именно составление кадастров и подготовка национальных планов. Однако сами по себе они не гарантируют способности Сторон разрабатывать оптимальные планы или реализовывать положительные результаты на всех этапах жизненного цикла. Все страны могут извлечь пользу из информации и создания потенциала, но не все страны обладают одинаковым потенциалом для осуществления стратегий регулирования жизненного цикла хладагентов.

56. Отвечая на вопросы, г-жа Уолтер-Терринони отметила, что восстановление смесей представляет собой более сложную задачу, чем восстановление однокомпонентных хладагентов. Некоторые компании добавляют в восстановленные вещества дополнительный хладагент, чтобы обеспечить нужный состав. Другие используют дистилляционные колонны для разделения компонентов, а затем повторно смешивают их. Отвечая на вопрос о возможном влиянии продуктов распада при уничтожении на качество воздуха и воды, она отметила, что важно учитывать местные и региональные требования, касающиеся сбросов и выбросов. Отвечая на вопрос о том, почему вещества, содержащиеся в пеноматериалах, не были включены в доклад, она напомнила, что эта тема не была включена в решение XXXV/11.

57. Отвечая на вопрос о том, как технические специалисты могут определить, следует ли повторно использовать, рециркулировать или восстанавливать утилизированные хладагенты, г-жа Дхонт сказала, что в стандарте ИСО 5149, упомянутом в докладе, описаны шаги, которые необходимо предпринять. Если нет загрязнения, хладагенты можно повторно использовать непосредственно в той же системе, например, при перемещении оборудования в другое место, в то время как в других случаях может потребоваться рециркуляция или восстановление. Отвечая на вопрос о прямых и косвенных методологиях обнаружения утечек, она сказала, что в докладе не приводится анализ ситуации в разных странах, однако указывается, что в сложных установках или там, где оборудование расположено вне помещений, обычно используются косвенные методы.

58. Отвечая на вопросы о том, какие элементы стратегий регулирования жизненного цикла хладагентов оказывают наибольшее воздействие, г-жа Дхонт обратила внимание на главу 8 доклада, в которой говорится, что на основе теоретического моделирования целевая группа пришла к выводу, что на предотвращение утечек приходится около 40 процентов воздействия, а на утилизацию, рециркуляцию, восстановление и уничтожение – около 60 процентов. Однако это будет зависеть от местных условий, включая размер фондов и типы хладагентов. Отвечая на вопрос почему тема профилактического технического обслуживания не была включена в доклад, она согласилась с тем, что она заслуживает более подробного рассмотрения. Один представитель подчеркнул необходимость постоянного обучения технических специалистов передовым методам сервисного обслуживания и ремонта с целью предотвращения утечек и обеспечения эффективной работы оборудования, поскольку это является ключевым аспектом эффективного регулирования хладагентов.

59. Отвечая на вопрос о стоимости анализаторов хладагентов, г-н Элассад отметил, что целевая группа понимает, что в настоящее время имеется глобальный дефицит анализаторов, а также то, что техника и технология меняются.

60. Некоторые представители затронули вопрос об особых проблемах, с которыми сталкиваются страны с высокой температурой воздуха, и выразили желание, чтобы эта тема была рассмотрена более подробно. Один из них отметил, что температура воздуха в его стране иногда превышает рабочую температуру для некоторых хладагентов, таких как R410A. Температура на крышах зданий регулярно превышает безопасную температуру для работы технических специалистов, что делает невозможным сервисное обслуживание и ремонт установленного на крышах оборудования и увеличивает количество утечек.
61. Члены целевой группы отметили, что проведенный ими анализ проблем, классифицированных в соответствии с закономерностями потребления в странах, не выявил никаких отличий в технологиях, используемых в странах с высокой температурой воздуха. Однако они признали конкретные проблемы осуществления, с которыми сталкиваются эти страны, и заявили, что будут рады далее обсудить этот вопрос.
62. Некоторые представители подчеркнули особые проблемы, с которыми сталкиваются страны с низким объемом потребления, в которых имеются очень небольшие количества веществ для учета и регулирования, а это означает, что использование выгод от эффекта масштаба, как правило, не представляется возможным. Оборудование является очень дорогостоящим (потенциально превосходит сумму средств, выделенную на подготовку планов выполнения Кигалийской поправки) и его часто не бывает в наличии. Они выразили надежду, что целевая группа сможет продолжать разрабатывать свои рекомендации для доступности технологий и экономической оценки в отношении регулирования жизненного цикла хладагентов в странах с низким объемом потребления.
63. Члены целевой группы согласились с тем, что такие страны сталкиваются с серьезными проблемами в реализации эффекта масштаба, в частности в отношении восстановления и уничтожения, что подчеркивает необходимость обучения и проведения информационно-просветительских кампаний, а также потенциал для регионального сотрудничества. Другой представитель заявила, что будет признательна за дальнейшее обсуждение вопроса о потенциале для регионального сотрудничества.
64. Несколько представителей просили предоставить более подробную информацию о стоимости оборудования и задали вопросы о некоторых оценках затрат, включенных в доклад. Один представитель заявил, что по опыту знает, что стоимость оборудования для газовой хроматографии составляет не менее 85 000 долл. США, а не 45 000 долл. США, как указано в докладе. Г-н Пейшото подчеркнул, что расходы, включенные в доклад, являются оценками, предоставленными экспертами; они не основаны на исследованиях конъюнктуры рынка. Целевая группа будет рада получить дополнительную информацию от Сторон.
65. Несколько представителей обратили внимание на необходимость предоставления достаточных средств на создание потенциала и организационное строительство в Сторонах, действующих в рамках статьи 5, включая оборудование и обучение технических специалистов, и призвали активнее рассматривать варианты финансирования. Один представитель заявила, что с нетерпением ждет информации и планов, которые будут разработаны в соответствии с механизмом финансирования Многостороннего фонда для подготовки национальных кадастров фондов и планов по их удалению, а также для определения условий и вариантов политики для эффективного осуществления регулирования жизненного цикла хладагентов.
66. Один представитель рассказал о некоторых проблемах, с которыми столкнулась его страна при осуществлении стратегии регулирования жизненного цикла хладагентов, в том числе о нормативных ограничениях, влияющих на импорт некоторых видов необходимого оборудования. Другой представитель обратил внимание на успешно проводимую в его стране политику, согласно которой требуется чтобы все, кто импортирует и восстанавливает хладагенты для стационарных холодильных установок и систем кондиционирования воздуха, разработали и внедрили программу организованного обращения с хладагентами для сбора отработанных хладагентов в целях восстановления или уничтожения. Он также отметил содержащийся в докладе вывод о том, что во всем мире 60 процентов вновь произведенных ГФУ используются для сервисного обслуживания холодильного оборудования и оборудования для кондиционирования воздуха, а остальные 40 процентов – для заправки нового оборудования, что подтверждает необходимость эффективного регулирования жизненного цикла.
67. Один представитель рассказала, как ее правительство решает проблемы крупной страны с относительно малочисленным и географически неравномерно распределенным населением. Правительство заключило соглашения с частными компаниями, которые осуществляют деятельность центров по восстановлению, и предоставляет им баллоны и другое оборудование,

а также бесплатную перевозку в центры и долю рециркулированных и восстановленных хладагентов, в рамках соглашения с одним из крупнейших импортеров хладагентов, который располагает собственной транспортной сетью, что позволяет снизить затраты и увеличить стимулы к восстановлению хладагентов.

68. Один представитель, выступая от имени группы Сторон, рассказала о действующем в ее стране законодательстве, которым предусматриваются предотвращение выбросов, регулярные проверки герметичности холодильного оборудования, систем кондиционирования воздуха и тепловых насосов, содержащих регулируемые вещества, обязательства по утилизации, уничтожение и подробные требования для сертификации технического персонала, а также для ГФО и альтернатив регулируемым веществам. Незаконное высвобождение регулируемых веществ в атмосферу не только является нарушением норм, касающихся климата, но и считается преступлением, караемым лишением свободы. Передовая практика, внедренная государствами-членами, включает центральные регистрационные базы данных, в том числе приложения, позволяющие вести электронный учет проверок на герметичность, а также центральные базы данных для представления информации, позволяющие четко отслеживать перемещение хладагентов. Еще одним ключевым фактором, способствующим тщательному регулированию имеющихся хладагентов, является введение запретов на применение существующего оборудования, что создает стимулы для утилизации и применения регулируемых веществ. Она добавила, что разумным вариантом избежать увеличения потребления ГФУ является использование экологически благоприятных заменителей с низким ПГП, включая природные хладагенты, с самого начала жизненного цикла холодильного оборудования. В некоторых государствах-членах также действует система, позволяющая пользователям оборудования получать компенсацию, если хладагенты возвращаются для извлечения или восстановления и рециркуляции.

69. Завершая обсуждение пункта, сопредседатель отметил, что Стороны смогут вернуться к этой теме в ходе семинара-практикума, который будет проведен перед тридцать шестым Совещанием Сторон в октябре. Он призвал Стороны обмениваться мнениями и советами друг с другом о дальнейших действиях.

## **V. Усиление глобального и регионального атмосферного мониторинга веществ, регулируемых в рамках Монреальского протокола (решение XXXV/14)**

70. Внося на обсуждение этот пункт повестки дня, сопредседатель напомнила, что в решении XXXV/14 тридцать пятое Совещание Сторон поручило секретариату представить Сторонам на текущем совещании информацию об оценках затрат, связанных с усилением мониторинга атмосферы, и о вариантах устойчивого финансирования для создания новых мощностей по мониторингу. Ответ секретариата изложен в пунктах 41–76 документа UNEP/OzL.Pro.WG.1/46/2/Add.1 и в приложениях V и VI к нему, а дополнительная информация представлена в документе UNEP/OzL.Pro.WG.1/46/INF/4. Она также проинформировала Рабочую группу о том, что при подготовке своего ответа об оценках затрат секретариат в сотрудничестве с руководящим комитетом финансируемого Европейским союзом экспериментального проекта по региональной количественной оценке выбросов, регулируемых в рамках Монреальского протокола, организовал онлайн-семинар-практикум, чтобы свести вместе экспертов для уточнения оценок затрат на создание и эксплуатацию станций мониторинга.

71. Пол Ньюман, один из членов руководящего комитета, представил результаты онлайн-семинара-практикума, описанные в справочном документе под названием «Семинар-практикум о затратах на атмосферный мониторинг газов, регулируемых в соответствии с Монреальским протоколом», который имеется на веб-сайте совещания.

72. Представитель секретариата изложил информацию, касающуюся вариантов устойчивого финансирования для создания новых мощностей по мониторингу, содержащихся в документе UNEP/OzL.Pro.WG.1/46/2/Add.1.

73. Все выступившие представители поблагодарили г-на Ньюмана и Софию Милону за их сообщения. Несколько представителей отметили прогресс, достигнутый в сборе информации, необходимой Сторонам, заявив, что теперь имеется достаточно информации для принятия решения по данному вопросу и для начала процесса усиления атмосферного мониторинга.

74. Корнелиус Рейн, член руководящего комитета финансируемого Европейским союзом экспериментального проекта, поблагодарил всех участников проекта, особенно научных

экспертов-членов руководящего комитета и других доноров, включая секретариат Многостороннего фонда, Массачусетский технологический институт, Бристольский университет и Университет Дакки. Он попросил более подробно обсудить возможное участие Многостороннего фонда в финансировании укрепления глобальной сети, заявив, что существуют варианты, дополнительные к тем, которые были включены в документы секретариата, и он будет рад разъяснить.

75. Отвечая на вопрос о стоимости эксплуатации существующих сетей мониторинга, г-н Ньюман сказал, что стоимость эксплуатации сети Расширенного эксперимента по глобальным атмосферным газам составляет около 9 млн долл. США в год в виде оперативных расходов. Более подробную информацию о стоимости сети Национального управления по исследованию океанов и атмосферы может предоставить г-н Монтца. Отвечая на вопрос о возможных будущих станциях, он сказал, что 10 дополнительных станций были бы идеальным вариантом, особенно в тех регионах, где мониторинг отсутствует, но даже 3-5 станций были бы значительным улучшением, если они будут расположены в подходящих регионах. Стоимость создания станции зависит от ряда факторов, в частности, от того, существует ли инфраструктура или ее нужно создавать, оплачивается ли персонал напрямую или другими организациями, имеются ли лабораторные и аналитические объекты или же услуги предоставляются в натуральной форме.

76. Отвечая на вопрос о широком диапазоне потенциального финансирования, необходимого для создания новой станции, г-жа Милона сказала, что оценки потребностей в финансировании являются приблизительными, а фактическое требуемое финансирование будет зависеть от конкретной выбранной конфигурации. Операционные и капитальные затраты могут составлять относительно небольшую сумму в 50 000 долл. США, если используются существующие объекты или существующая сеть, а персонал временно прикомандировывается или оказывает услуги в натуральной форме, но затраты будут гораздо выше, если инфраструктуру потребуется создавать. Один представитель указал на потенциальные риски, связанные с колебаниями курсов валют, инфляцией и другими экономическими факторами, а другой отметил, что расходы обычно рассчитываются на коммерческой основе, но, если известно, что клиентом является Организация Объединенных Наций, расходы могут увеличиться.

77. Были заданы вопросы, касающиеся процесса принятия решений о строительстве новых станций и процесса определения приоритетов. Один из представителей выразил мнение, что на первом месте должны стоять научные соображения, за которыми должен непосредственно следовать анализ затрат и результатов. Г-н Ньюман заявил, что его первоочередной задачей будет создание станций в регионах, где отсутствуют измерения, а затем – получение разрешения принимающей страны и вопросы стоимости. Конечно, есть места, где создание станции обойдется слишком дорого, и если за ту же сумму можно создать несколько станций в другом месте, то об этом следует серьезно подумать. Для содействия в принятии таких решений можно создать руководящий комитет.

78. Несколько представителей высказались в пользу варианта поэтапного подхода к созданию и обслуживанию поста мониторинга, изложенного в документе UNEP/OzL.Pro.WG.1/46/2/Add.1. Они также подчеркнули важность договориться о том, к чему они стремятся в долгосрочной перспективе. Один из представителей заявила, что видит пользу в обоих вариантах – поэтапном подходе и программном подходе – в зависимости от скорости продвижения вперед и желаемой всесторонности программы. Она отметила, что поэтапный подход позволит быстрее приступить к осуществлению проекта и использовать более итеративный подход, в то время как программный подход обеспечивает потенциальную экономию за счет масштаба и более высокую степень наглядности для доноров. Она считает, что лучше использовать поэтапный подход, если цель – начать работы в 2024 году.

79. Несколько представителей заявили, что они выступают за передачу в Общий целевой фонд для финансирования связанной с Венской конвенцией деятельности по проведению исследований и систематических наблюдений части остатков кассовых средств либо из Целевого фонда для Венской конвенции об охране озонового слоя, либо из Целевого фонда для Монреальского протокола по веществам, разрушающим озоновый слой, или, возможно, части из каждого из них. Один из них выразила обеспокоенность тем, что Общий целевой фонд работает на основе добровольных взносов и на протяжении многих лет сталкивается с проблемой обеспечения того, чтобы в Фонде было достаточно средств для достижения его первоначальной цели. Она подчеркнула, что необходимо избегать подрыва существующей деятельности Фонда путем перевода денежных средств на новый вид деятельности. Она предложила, чтобы имеющиеся остатки денежных средств могли использоваться для

поддержания как деятельности, уже предусмотренной Общим целевым фондом, так и новых мероприятий, которые обсуждаются в настоящее время. Другой представитель, однако, предложил провести некое разграничение финансирования в рамках Общего целевого фонда, чтобы средства, выделенные на одну цель, не использовались на другую. Один из представителей обратил внимание на некоторые процедурные вопросы, которые необходимо будет решить. Например, как Целевой фонд Венской конвенции, так и Общий целевой фонд находятся в ведении Конференции Сторон Венской конвенции, которая собирается лишь раз в три года. Возможно, требуется также рассмотреть мандат и порядок функционирования Общего целевого фонда.

80. Несколько представителей говорили о желательности обеспечения экономической эффективности и оптимизации ограниченных финансовых ресурсов. Были выдвинуты предложения о механизмах совместного несения расходов, использовании существующих мощностей и поддержке в натуральной форме. Один представитель предложил Сторонам провести переговоры с Глобальной службой атмосферы Всемирной метеорологической организации (ВМО) об использовании станций в интересующих их районах. Отвечая на вопрос о том, как секретариат планирует взаимодействовать с другими организациями, г-жа Милона сказала, что только что был выполнен первоначальный анализ, чтобы попытаться определить, к каким другим организациям можно было бы обратиться. В перечень вошли ВМО, Глобальный экологический фонд (ГЭФ), Организация по Договору о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний и Зеленый климатический фонд. Идея заключалась в том, чтобы составить карту станций мониторинга и сопутствующих объектов, таких как лаборатории, таких организаций, а затем оценить, могут ли определенные станции осуществлять мониторинг регулируемых веществ. Некоторые представители предложили добавить к сети станции в своих странах. Один из представителей подчеркнул важность рассмотрения возможности использования существующих станций, которые уже не действуют, как, например, одна из станций в его стране, как способ сократить расходы. Другой представитель заявил, что его страна географически удачно расположена для размещения новой станции. Один представитель подчеркнул важность интеграции станций в национальные структуры и институты для обеспечения их устойчивости.

81. Некоторые представители выразили мнение, что было бы хорошо, по крайней мере на начальном этапе, сохранить процесс финансирования в рамках семьи Монреальского протокола, поскольку это, вероятно, будет более эффективным в краткосрочной перспективе и обеспечит Сторонам более высокую степень контроля. Один представитель заявил, что, хотя, по его мнению, существует ряд организаций, таких как ГЭФ, Зеленый климатический фонд и Фонд Земли Безоса, которые могли бы заниматься финансовой стороной расширения сети мониторинга, Стороны не имеют институциональных полномочий в отношении какого-либо из этих органов. Стороны должны будут разработать меморандумы о взаимопонимании с этими организациями и выработать способы общения или работы с ними. Другой представитель также отметил множество административных соображений, связанных с управлением внешними фондами и взносами. Третий представитель заявил, что, хотя ему интересно узнать о других источниках финансирования, он обеспокоен вопросом устойчивости таких фондов.

82. Один представитель отметил, что мандат Многостороннего фонда должен быть целенаправленным, чтобы его основной функцией оставалась поддержка Сторон, действующих в рамках статьи 5, в деле соблюдения ими обязательств по контролю. Некоторые представители подчеркнули необходимость учитывать дополнительную нагрузку на секретариат Многостороннего фонда, дополнительные административные расходы и роль Исполнительного комитета и учреждений-исполнителей и двусторонних учреждений.

83. Отвечая на вопрос о прошлом опыте в области мониторинга атмосферы, г-жа Милона отметила, что мониторинг озона и ультрафиолетовой радиации финансировался с момента создания Общего целевого фонда, учрежденного решением VI/2 Конференции Сторон Венской конвенции для оказания дополнительной поддержки для продолжения обслуживания и калибровки существующих наземных станций Глобальной службы атмосферы ВМО для мониторинга содержащегося в атмосферном столбе озона, кривых распределения озона и ультрафиолетовой радиации с целью обеспечения сбалансированного глобального охвата. В том же решении говорится, что может быть также рассмотрен вопрос о поддержке других мероприятий, определенных руководителями исследований по озону и в консультации с сопредседателями Группы по научной оценке и Группы по оценке экологических последствий. В 2014 году в решении X/3 Конференция Сторон Венской конвенции учредила небольшой консультативный комитет для разработки долгосрочной стратегии и краткосрочного плана для Целевого фонда и оценки проектных предложений – задача, которая ранее выполнялась секретариатом по озону в сотрудничестве с ВМО. Поэтому любые действия, касающиеся



мониторинга регулируемых веществ, вероятно, потребуют решений как Конференции Сторон Венской конвенции, так и Совещания Сторон Монреальского протокола по веществам, разрушающим озоновый слой.

84. Отвечая на вопрос об отборе проб в колбы и измерений с высокой периодичностью на станциях, г-н Ньюман пояснил, что станция с высокой периодичностью измерений может проводить измерения каждые два часа, поскольку используемое для этого оборудование находится на станции. Измерения путем отбора в колбы могут проводиться с любой желаемой периодичностью, например, ежемесячно, еженедельно или ежедневно, или даже чаще. Однако измерения путем отбора в колбы требуют более активной вовлеченности человека, поэтому при очень частых измерениях отдача снижается, так как это становится гораздо дороже. Анализ колб проводился в аналитических лабораториях по технологии, аналогичной той, что используется для анализа измерений с высокой периодичностью. Г-н Ньюман также упомянул ряд других методов измерения, в том числе с воздушного судна или спутника, заявив, что все они менее успешны.

85. Несколько представителей попросили предоставить дополнительную информацию о пробелах в мониторинге в Африке и о том, что африканские станции практически отсутствуют на карте, продемонстрированной в сообщении. Г-н Ньюман объяснил, что отсутствие данных с недавно созданной станции в Руанде связано с проблемой с измерительным оборудованием. Что касается станции на горе Кения, то г-н Ньюман пояснил, что информация, собранная на этой станции, используется вполне широко, но станция не ведет наблюдения за озоноразрушающими веществами.

86. Отвечая на вопрос о влиянии естественных колебаний на выбросы и о наблюдениях за поверхностью, г-н Ньюман сказал, что научному сообществу известно, что изменение климата приведет к изменениям, например, в муссонах или в переносе содержащегося в выбросах воздуха над станциями. К счастью, метеорологические данные были очень высокого качества, поэтому можно было оценить влияние естественных колебаний и изменения в них.

87. Некоторые представители подчеркнули необходимость финансирования, передачи технологий и создания потенциала, чтобы Стороны, действующие в рамках статьи 5, могли вносить полноценный вклад в работу сети мониторинга. Другой представитель подчеркнул важность вопросов, связанных с данными, в новых мероприятиях по мониторингу, включая калибровку, обмен данными, коллегиальную оценку, управление данными и поиск однородных массивов данных, а также нисходящее обратное моделирование в дополнение к любому расширенному мониторингу.

88. Рабочая группа постановила учредить контактную группу под совместным председательством Лианы Гахраманиян (Армения) и Алессандро Джулиано Перу (Италия) для дальнейшего обсуждения этого вопроса.

89. Затем представитель Соединенных Штатов Америки, выступая также от имени Канады, внес на рассмотрение проект решения об усилении регионального атмосферного мониторинга веществ, регулируемых в рамках Монреальского протокола, изложенный в документе зала заседаний. Вначале он отметил, что проект решения связан с соответствующим решением, которое должна будет принять Конференция Сторон Венской конвенции. В проекте предусмотрен поэтапный подход: на первом этапе необходимо определить и оценить потенциальные участки мониторинга, а на втором – создать ограниченное количество станций. На первом этапе секретариату будет поручено перечислить средства, необходимые для определения и оценки потенциальных участков для мониторинга, в Общий целевой фонд для финансирования связанной с Венской конвенцией деятельности по проведению исследований и систематических наблюдений, и продолжать оказывать поддержку деятельности Общего целевого фонда путем составления карты возможных участков для мониторинга регулируемых веществ. Сторонам Венской конвенции будет предложено поручить Консультативному комитету Общего целевого фонда при оценке потенциальных участков принимать во внимание следующие пять критериев: пригодность участков для получения репрезентативных данных на региональном уровне, охватывающих районы со значительными объемами регулируемых веществ; возможность привлечения специально назначенного партнера-исполнителя; имеющуюся инфраструктуру; координацию калибровки данных; и обмен данными между станциями научного мониторинга. Консультативному комитету также будет поручено дополнить круг ведения Общего целевого фонда, добавив в него в качестве одной из целей фонда атмосферный мониторинг регулируемых веществ; изменить собственный круг ведения, чтобы предусмотреть возможность привлечения им дополнительных экспертов и создать подкомитет по мониторингу регулируемых веществ; и представить доклад о ходе работы и

любых результатах тридцать седьмому Совещанию Сторон. На втором этапе Исполнительному комитету Многостороннего фонда будет поручено рассмотреть вопрос о порядке финансирования для поддержки ограниченного числа экспериментальных проектов по усилению регионального атмосферного мониторинга регулируемых веществ, руководствуясь научными рекомендациями Консультативного комитета Общего целевого фонда, и представить тридцать седьмому Совещанию Сторон доклад о работе, выполненной в интересах формирования такого порядка финансирования. Инициаторы предложения хотели услышать мнение других Сторон о предложении и далее обсудить его в контактной группе.

90. Ряд представителей, в том числе один, выступавший от имени группы Сторон, поблагодарили делегации Соединенных Штатов Америки и Канады за разработку текста, который послужит основой для более конкретного обсуждения этой темы, и высказались за дальнейшее обсуждение этого предложения в контактной группе. Несколько человек отметили, что мнения, высказанные в ходе предыдущего обсуждения этой темы, хорошо отражены в предлагаемом тексте.

91. Позднее в ходе совещания сопредседатель контактной группы сообщил, что группа обсудила проект решения и добилась значительного прогресса, но не успела рассмотреть весь текст.

92. Рабочая группа приняла решение препроводить пересмотренный проект решения об усилении регионального атмосферного мониторинга веществ, регулируемых в рамках Монреальского протокола, изложенный в разделе С приложения I к настоящему докладу, для дальнейшего рассмотрения на тридцать шестом Совещании Сторон.

## **VI. Представление доклада о ходе работы (2024 год) Группы по техническому обзору и экономической оценке и обсуждения вопросов**

93. Представляя этот пункт повестки дня, сопредседатель обратила внимание на доклад о ходе работы (2024 год) Группы по техническому обзору и экономической оценке (том 1), а также на краткое изложение вопросов, содержащееся в записке секретариата (UNEP/OzL.Pro.WG.1/46/2, пункты 20–27) и в добавлении к ней (UNEP/OzL.Pro.WG.1/46/2/Add.1, пункты 77–115 и приложение II). Она также обратила внимание на промежуточный доклад Группы по техническому обзору и экономической оценке, касающийся оценки заявок на предоставление исключений в отношении важнейших видов применения бромистого метила в 2024 году и связанных с этим вопросов (том 2).

94. После вступительного слова Беллы Маранион, сопредседателя Группы, члены Группы и ее комитетов по техническим вариантам кратко изложили выводы, содержащиеся в докладе Группы о ходе работы (2024 год) и в промежуточном докладе об оценке заявок на предоставление исключений в отношении важнейших видов применения бромистого метила, а также по смежным вопросам следующим образом: Пауло Альтоэ – Комитет по техническим вариантам замены гибких и жестких пеноматериалов; Адам Чаттауэй – Комитет по техническим вариантам замены для пожаротушения; Иан Портер – Комитет по техническим вариантам замены бромистого метила; Омар Абдельазиз – Комитет по техническим вариантам замены холодильного оборудования, систем кондиционирования воздуха и тепловых насосов; Хелен Тоуп – Комитет по техническим вариантам замены медицинских видов применения и химических веществ; и Эшли Вудкок, сопредседатель Группы, – об организации и работе Группы. Краткое изложение этого сообщения приводится в разделе D приложения II к настоящему докладу без официального редактирования.

95. В ходе последовавшего обсуждения выступили многие представители, которые поблагодарили Группу за ее работу и сообщение и задали ряд вопросов, на которые члены Группы впоследствии ответили.

96. С вопросами, касающимися холодильного оборудования, выступил г-н Абдельазиз, который начал с разъяснения того, что формулировка «хорошие технологические варианты» в докладе о ходе работы относится к имеющимся и доступным технологическим вариантам. Кроме того, в доклад о ходе работы была включена ссылка на новый проект в области энергоэффективности, чтобы подчеркнуть значительные остающиеся возможности для финансирования подобных проектов, поскольку на данный момент выделено чуть более 5,2 млн долл. США из механизма финансирования в размере 20 млн долл. США, и Сторонам было рекомендовано представить дополнительные проекты в области энергоэффективности для рассмотрения на девяносто шестом совещании Исполнительного комитета.

97. Что касается того, как повлияют недавно обновленные стандарты МЭК 6335-2-89 и МЭК 6335-2-41 для коммерческого холодильного оборудования на внедрение воспламеняющихся хладагентов, г-н Абдельазиз сказал, что в них увеличиваются допустимые пределы заправки воспламеняющимися хладагентами и они приведут к более широкому применению воспламеняющихся хладагентов в холодильном оборудовании, оборудовании для кондиционирования воздуха и в тепловых насосах. Обновленные стандарты вступят в силу в ближайшем будущем и будут освещены в докладе об оценке в 2026 году. Он отметил, что углеводороды в целом широко используются в бытовых холодильниках и автономном коммерческом холодильном оборудовании в некоторых Странах, и можно ожидать, что новые стандарты приведут к более широкому применению, включая системы кондиционирования воздуха меньших размеров.

98. Отвечая на вопросы об энергоэффективности, г-н Абдельазиз предложил представителям ознакомиться с предыдущими докладами целевой группы и рабочей группы, содержащими подробную информацию о процессах повышения энергоэффективности при конверсии кондиционирования воздуха и охлаждения. Он отметил, что оценка энергоэффективности кондиционеров и бытовых холодильников потребует сосредоточения внимания на самом оборудовании, в частности на конструкции оборудования и компонентов, что было невозможно для целей доклада о ходе работы (май 2024 года). Что касается характеристик хладагентов, связанных с тепловыми характеристиками и энергоэффективностью, г-н Абдельазиз предложил представителям ознакомиться с предыдущими докладами Целевой группы по энергоэффективности, а также с ресурсами, размещенными на общедоступном веб-сайте Института кондиционирования воздуха, отопления и охлаждения, и статьями, опубликованными Министерством энергетики Соединенных Штатов Америки. Что касается смесей хладагентов, он обратил внимание на раздел 6.2.2 доклада о ходе работы, где перечислены все 18 новых смесей, и на доклад по результатам оценки 2022 года, где перечислены все другие смеси хладагентов, что делает доступными для Сторон все составы смесей, а также ПГП, озоноразрушающий потенциал и другую соответствующую информацию. Он также отметил, что одни и те же стандарты применяются как к однокомпонентным хладагентам, так и к смесям хладагентов.

99. Что касается охлаждения электромобилей, то г-н Абдельазиз пояснил, что аккумуляторные электромобили представляют собой сложную задачу, поскольку необходимо учитывать охлаждение аккумуляторов, а также комфорт в салоне. Это требует целостного подхода к системе, которая будет обеспечивать охлаждение и обогрев, а иногда и работать в качестве теплового насоса, а не просто кондиционера воздуха. Поэтому, вместо того чтобы рассматривать только системы кондиционирования воздуха для транспортных средств, где применяется ГФО-1234uf, Группа рассмотрела все возможности терморегулирования с целью получения синергического эффекта, что привело к созданию новой концепции терморегулирования электромобилей. Что касается транспортного холодильного оборудования, в то время как промышленность перешла на R-452a, который все еще является альтернативой с относительно высоким ПГП, ведутся дополнительные работы по диоксиду углерода (R-744) и углеводороду (R-290).

100. Отвечая на вопрос о том, какие процессы следует применять в отношении выведенных из эксплуатации галонов, помимо галона 1301, г-н Чаттауэй сказал, что следует избегать уничтожения галонов 1211 и 2402. На мировом уровне существует множество компаний, специализирующихся на рециркуляции галонов и других фторуглеродов, что может облегчить сбор таких материалов и их отправку новым пользователям, преодолевая тем самым любые проблемы, связанные с трансграничными перевозками.

101. У нескольких представителей возникли вопросы относительно 26-процентного коэффициента выбросов, используемого для галонов. Г-н Чаттауэй начал с уточнения, что коэффициент отражает общие выбросы в течение всего жизненного цикла галона 1301, произведенного, транспортированного и использованного в качестве исходного сырья. Цифра в 26 процентов не является неправдоподобной, но и не бесспорна, и Группа очень хотела бы получить больше информации, чтобы уточнить свою оценку. Группа также хотела бы получить больше данных за прошлые периоды, чтобы лучше понять, как рассматривать и изучать данные. Отвечая на вопрос, почему Комитет по техническим вариантам замены для пожаротушения считает, что выбросы за последние несколько лет не могут быть отнесены к выбросам из фондов, он сказал, что выбросы просто слишком велики. Фонды конечны, и большой выброс, представляющий значительную часть фондов, уменьшит размер фондов и, следовательно, новый базовый уровень. Кроме того, физически невозможно, чтобы кривая выбросов поднималась и опускалась относительно одного и того же базового уровня, а это

значит, что наблюдаемые на кривой горбы должны быть обусловлены чем-то другим, а не выбросами из конечного по объему фонда.

102. Что касается 26-процентного коэффициента выбросов, то г-жа Тоуп, отвечая на более общий вопрос о том, встречались ли Группе известные процессы с таким высоким коэффициентом, начала с напоминания, что коэффициенты выбросов, применяемые сейчас Группой, рассчитаны на современное регулируемое производство. Кроме того, Группа использовала моделирование для оценки коэффициентов выбросов для широкого круга веществ и процессов, призванные помочь в принятии решений по вопросам политики. Тем не менее, оценки не были точными, хотя их можно уточнить за счет новой информации. Она также обратила внимание на то, что, как отмечалось в докладе Группы в 2024 году, наиболее вероятные коэффициенты выбросов, по-видимому, не будут применимы для использования галона 1301 и производства фипронила из-за различий в способах использования регулируемых веществ в качестве исходного сырья и применяемых процессах. Что касается фипронила, то в соответствующих технологических схемах и патентах, относящихся к технологическим маршрутам производства фипронила, указаны различия в использовании галона 1301 в качестве исходного сырья; при малотоннажном производстве галон 1301 подавался в избытке, в результате чего образовывался избыток галона 1301, который необходимо было рекуперировать, рециркулировать или сжигать. Вполне вероятно, что коэффициент выбросов для такого процесса будет выше, чем общий коэффициент выбросов, установленный Группой. То же самое можно сказать о любом небольшом производственном предприятии, полутехнологичном производстве, докоммерческом опытном производстве или открытом процессе. Группа стремилась предварительно рассчитать наиболее вероятные коэффициенты выбросов, однако всегда могут возникнуть обстоятельства, например, при производстве фипронила, когда коэффициент выбросов не применяется.

103. Переходя к вопросу об исключении сроком в 12 лет плюс 18 месяцев в отношении потенциально важнейших видов применения, таких как авиационное пожаротушение, г-н Чаттауэй отметил, что противопожарная защита на воздушных судах является сложной задачей. Многие из потенциальных веществ-кандидатов недостаточно эффективны для использования на самолетах, а оставшиеся кандидаты в основном входят в группу пер- и полифторалкильных веществ (ПФАВ). Он сказал, что, по его мнению, период отступления, хотя и приветствуется, может оказаться недостаточно продолжительным. Он согласился с замечанием одного из представителей о том, что срок службы фондов галонов должен продлеваться как можно дольше. Соображения безопасности и защиты, которые Группа назвала коэффициентами эффективности, сделали замену галона очень трудной, особенно в авиации.

104. Отвечая на вопросы и замечания, касающиеся пеноматериалов, г-н Альтоэ сначала обратился с просьбой предоставить информацию о подходящих пенообразователях для использования в странах с высокой температурой воздуха, заявив, что ГХФУ-141b эффективен, но требует мер предосторожности, особенно при использовании его в отдаленных районах, поскольку иногда он может выкипать из полиольной смеси. Пеноматериал с аналогичными характеристиками, приготовленный на основе полиольной смеси, содержащей ГХФУ-141b, может быть получен путем смешивания ГФО с большим по величине количеством воды и затем может быть использован в условиях высокой температуры воздуха, а также с метилформиатом или метилалем, что обеспечит сохранение экономичности смеси. В целом, за последние два года наука о составах значительно продвинулась вперед, и появились новые добавки, в том числе поверхностно-активные вещества и катализаторы, которые теперь можно использовать для создания достаточно стабильных составов. Значительный прогресс был достигнут в разработке водовыдувных составов, которые являются очень безопасными и конкурентоспособными, и должны быть первым вариантом, рассматриваемым при поиске новых пенообразователей или замены ХФУ или ГФУ. Однако он предупредил, что использование углеводородных составов в качестве аэрозолей может представлять серьезную опасность и должно контролироваться.

105. Отвечая на замечания по поводу ограниченного наличия гидрохлорфторолефинов (ГХФО) и ГФО, г-н Альтоэ отметил, что производители ГХФО, судя по всему, стремятся поставлять продукцию на рынок, располагают шестью действующими заводами и утверждают, что их материалы доступны по всему миру. Цены, тем не менее, отражали ограниченное наличие таких материалов.

106. Отвечая на замечание о наличии у одной из Сторон процесса восстановления старых пеноматериалов, уничтожения содержащихся в них озоноразрушающих веществ и повторного использования матрицы пеноматериала для изготовления нового пеноматериала, г-н Альтоэ

подтвердил, что Группе известно о таких процессах. Комитет по техническим вариантам замены гибких и жестких пеноматериалов отслеживал количество установленных по всему миру измельчителей, но их, к сожалению, не так много. Пеноматериалы также могут быть рециркулированы путем хемоллиза с получением нового полиола для использования его в многооборотной экономике. Комитет также отслеживал то, как пеноматериалы из отслуживших свой срок зданий могут быть возвращены в многооборотную экономику, но они использовались лишь в некоторых случаях – для производства новых блоков, крыш и панелей. Отвечая на вопрос, касающийся поэтапного сокращения и конечного поэтапного отказа от использования ГФУ-152а, г-н Альтоэ сказал, что одной из альтернатив является использование диоксида углерода с оксигенированным пенообразователем, хотя такой подход требует значительных инвестиций, а более экономичный подход заключается в использовании ГФО-1234ze в сочетании с оксигенированным пенообразователем для снижения стоимости вытесненного полистирола.

107. Обращаясь к вопросам и замечаниям, связанным с бромистым метилом, г-н Портер сначала ответил на вопрос, касающийся разрыва между производством и потреблением бромистого метила для карантинной обработки и обработки перед транспортировкой. Он отметил, что Группа, которая лишь использует данные, зарегистрированные секретариатом, не имеет достаточных возможностей для оценки этого разрыва. При этом потребление – это, по сути, производство плюс импорт минус экспорт, и производство должно легко поддаваться измерению, а вот импорт и экспорт отследить сложно. Для решения вопроса этого разрыва Сторонам потребуется внедрить процессы учета импорта и экспорта и усовершенствовать представление данных.

108. Отвечая на замечание, касающееся использования цианистого водорода (HCN), высокотоксичного продукта, в качестве альтернативы для обработки перед транспортировкой, г-н Портер сказал, что он используется в очень низких концентрациях и что компании, регистрирующие такие продукты, гарантируют безопасность их использования. Как правило, HCN использовался для пустых строений, от которых люди находились на большом расстоянии, как и в случае с большинством фумигантов. В целом, оценку применимости продукции проводила не Группа, а ведомства по охране труда и окружающей среды различных стран: если продукт был зарегистрирован и эффективен, Группа считала его приемлемой альтернативой.

109. Г-жа Писано, касаясь замечаний по поводу применения бромистого метила для обработки перед транспортировкой, подтвердила, что при оценке альтернатив в качестве ключевых вопросов Комитет по техническим вариантам замены бромистого метила рассматривает региональную доступность, логистику и технико-экономическую целесообразность. Комитет приветствует любую актуальную информацию от Сторон по этому вопросу. Говоря о предложении Комитета о том, чтобы Стороны рассмотрели возможность отмены исключения в отношении использования бромистого метила для обработки перед транспортировкой, она сказала, что Комитету известны случаи, когда применение бромистого метила не подходит под определение карантинной обработки и обработки перед транспортировкой, и в этом случае такое применение будет считаться несоответствующим требованиям. Озабоченность вызвало то, что иногда возникает путаница или недостаточное понимание в отношении применения бромистого метила. Предлагая Сторонам рассмотреть возможность отмены исключений для использования для обработки перед транспортировкой, Комитет лишь хотел подчеркнуть, что им выявлены легкодоступные, технически и экономически целесообразные альтернативы использования бромистого метила для обработки перед транспортировкой.

110. Г-жа Писано также ответила на вопрос об обращении с пустыми баллонами из-под бромистого метила, что, по ее словам, является постоянной проблемой. Она согласилась с тем, что найти способ уничтожения остатков бромистого метила экономически целесообразным способом, скорее всего, будет непросто, и предложила заинтересованным сторонам встретиться с Комитетом по техническим вариантам замены бромистого метила в рамках текущего совещания для обсуждения этого вопроса с целью поиска более общего решения.

111. Говоря о дозированных ингаляторах (ДИ), один из представителей подчеркнул необходимость сохранения их доступности до тех пор, пока не появятся безопасные альтернативы, экономически приемлемые для всех, кто в них нуждается. Касаясь вопроса о наличии альтернатив, г-жа Тоуп проинформировала Рабочую группу о том, что три компании сообщили, что их клинические исследования по ингаляторам с использованием альтернативных пропеллентов будут завершены в 2025 году. Основываясь на этой информации, Группа, учитывая процессы регулирования, предложила оптимальную оценку, что альтернативные

ингаляторы появятся на рынке не ранее 2026 года. Даже в этом случае они будут выходить на рынок медленно из-за необходимости наращивать производство, а перевод всех ингаляторов на альтернативы с более низким ППП может занять длительное время.

112. Многие представители задавали вопросы, связанные с ПФАВ, включая трифторуксусную кислоту (ТФК). Г-жа Тоуп заявила, что Группа продолжает сообщать о разрабатываемых на национальном уровне нормативах для ПФАВ, но в настоящее время не может предоставить информацию об их потенциальном воздействии, поскольку многие такие нормативы все еще находятся в стадии разработки. Она подтвердила, что Группа в курсе недавнего предложения Европейского союза о регулировании ТФК в связи с эффектом репродуктивной токсичности, а также лежащих в основе исследований, и следит за развитием событий. Она обратила внимание Сторон на то, что из-за неопределенности нормативно-правовой базы ряд компаний дали понять, что откладывают принятие решений в ожидании результатов изменений в области политики. Такие задержки, в свою очередь, задерживают поэтапный отказ от применения озоноразрушающих веществ и могут также повлиять на поэтапный отказ от применения продуктов с высоким ППП. Группа следит за ситуацией и по мере необходимости будет информировать Стороны.

113. Один представитель, выступая от имени группы Сторон, рассказал о процессе регулирования ПФАВ в его юрисдикции, в рамках которого применяется принцип предосторожности в качестве основы экологического права. Этот же принцип был применен и к Венской конвенции. Представитель выразил несогласие с упоминанием в докладе Группы о том, что законодательство создает неопределенность, заявив, что нормативный подход был призван внести ясность для промышленности и создать определенность для общественности, которая обеспокоена «вечными» химическими веществами и их воздействием на здоровье. Что касается состояния процесса регулирования в его юрисдикции, то были проведены широкие консультации с заинтересованными сторонами, а комитеты по оценке рисков и социально-экономическому анализу в настоящее время оценивают предложения на отраслевом уровне. В ходе этого процесса была проведена всесторонняя оценка того, в каких случаях ПФАВ будут по-прежнему необходимы обществу. Исключения уже предусмотрены для средств пожаротушения для авиации, промышленных жидкостей для тонкой очистки для некоторых аэрозолей и распыляемых пен, и все еще могут быть добавлены другие исключения. При этом он выразил несогласие с утверждением Группы о том, что поэтапное сокращение оборота ГФУ может задержаться из-за проблемы ПФАВ, заявив, что уже существуют достаточные подходящие альтернативы, многие из которых не являются ПФАВ, чтобы обеспечить поэтапный отказ от применения. Аналогичным образом, по его мнению, неверно утверждать, что проблема ПФАВ замедлит введение в обращение тепловых насосов, поскольку на рынке появляется альтернативное оборудование, а ограничения, наложенные на тепловые насосы в отношении хладагентов с высоким ППП, фактически стимулируют инновационные разработки, такие как небольшие моноблоки с пропаном, которые только недавно появились на рынке, но уже широко доступны в его Стране.

114. Джанет Борнман, сопредседатель Группы по оценке экологических последствий, ответила на вопрос о рисках для здоровья, связанных с ПФАВ и ТФК, относительно ГФО. Она пояснила, что многочисленные исследования, проведенные на животных в лабораторных условиях, не выявили токсичности при уровнях содержания ТФК, обнаруженных в окружающей среде, и в настоящее время не представляется, чтобы количество ТФК в окружающей среде вызывало токсическую реакцию. Однако, поскольку ТФК очень устойчива в окружающей среде, продолжалась оценка потенциала повышения токсичности для животных, включая человека. Существует много неопределенностей в отношении измерений, источника и поведения в окружающей среде, включая перенос из атмосферы в водоемы. Отчасти неопределенность в измерении количеств ТФК связана с тем, что она образуется не только в результате распада заменителей ХФУ, но и потенциально из природных источников, которые очень трудно измерить. В то же время существовали точечные источники высоких уровней ТФК, а именно заводы, производящие фрагментные соединения с трифторметильной группой (CF<sub>3</sub>) для различных целей, таких как производство фармацевтических препаратов, пестицидов и пластмасс. Компонент CF<sub>3</sub> использовался потому, что он придает стабильность многим соединениям, а на таких заводах он был крупным точечным источником ТФК, который представлял опасность для людей, работающих или живущих рядом с такими заводами и, возможно, пьющих местную воду или употребляющих в пищу растения, которые также поглощали ТФК. При этом поглощенная организмами ТФК выводилась из организма и не накапливалась в нем; однако в ходе исследований еще не было выяснено, может ли быть нанесен ущерб во время ее прохождения через организм.

115. Один представитель говорил о необходимости квалифицированных экспертов для комитетов по техническим вариантам замены, предложив приложить больше усилий для привлечения экспертов из развивающихся стран либо через существующих членов комитетов, которые могут знать об экспертах в развивающихся странах, либо путем запроса кандидатур у Сторон, являющихся развивающимися странами. Г-н Вудкок приветствовал замечания и призвал представителей изучить составленную Группой матрицу необходимых экспертных знаний и начать с Группой двусторонние обсуждения потенциальных кандидатов. Он также отметил, что эксперты работают исключительно на добровольной основе, но поездки экспертов из Сторон, действующих в рамках статьи 5, финансируются. Поездки экспертов из Сторон, не действующих в соответствии с пунктом 1 статьи 5 (Стороны, не действующие в рамках статьи 5), в настоящее время не финансируются, но с учетом новых сложных условий финансирования Группа теперь просит предоставить финансирование поездок для всех экспертов.

#### **А. Заявки на предоставление исключений в отношении важнейших видов применения бромистого метила на 2025 год**

116. Внося на рассмотрение этот подпункт, сопредседатель напомнил, что Группа по техническому обзору и экономической оценке сообщила только об одной заявке на предоставление исключения в отношении важнейших видов применения, которая была подана Канадой на 2025 год. Оценка этой заявки Комитетом по техническим вариантам замены бромистого метила была представлена в томе 2 доклада Группы в 2024 году и кратко изложена в пунктах 80–85 документа UNEP/OzL.Pro.WG.1/46/2/Add.1.

117. Представитель Канады выразил благодарность Группе и Комитету по техническим вариантам замены бромистого метила за их работу по рассмотрению заявки Канады на предоставление исключения в отношении важнейших видов применения в отношении одного фермера – для побегов земляники садовой на острове Принца Эдуарда, где химические альтернативные фумиганты остаются недоступными. Заявка на предоставление исключения для применения 2,85 тонн бромистого метила на 2025 год была на 26 процентов ниже утвержденного количества на 2024 год и значительно меньше 5,3 тонн, которые потребовались бы для фумигации всей площади при инерционном сценарии. Сокращение было основано на выращивании без грунта в помещении на значительной части объекта на пути к полному переходу на выращивание без грунта в 2026 году. В 2023 году, после четырех сезонов положительных исследовательских испытаний, Канада внедрила стратегический подход к постепенному отказу от применения бромистого метила, который предусматривает постепенную отмену последнего оставшегося исключения в отношении важнейших видов применения к 2026 году, и рассматривает выращивание без грунта в помещении в качестве пригодной нехимической технической альтернативы фумигации бромистым метилом, несмотря на необходимость высоких капитальных вложений. Следовательно, заявка, поданная на предоставление исключения на 2025 год, станет последней для данного вида применения. Он сказал, что с нетерпением ждет окончательной рекомендации в отношении заявки и выразил готовность в рамках текущего совещания взаимодействовать с любыми Сторонами, у которых могут возникнуть вопросы в отношении этой заявки.

118. Несколько других представителей, в том числе один, выступавший от имени группы Сторон, поблагодарили Комитет по техническим вариантам замены бромистого метила за доклад и сообщение. Двое из них, в том числе один, выступавший от имени группы Сторон, выразили удовлетворение прогрессом, достигнутым Канадой в деле поэтапного отказа от применения бромистого метила при выращивании побегов земляники садовой, при этом один из них признала, что этот переход был трудным и повлек за собой значительные расходы для фермера. Она также указала, что в случае ее страны регистрация смеси йодистого метила регистрационным органом в декабре 2023 года позволила использовать ее для фумигации почвы для побегов земляники садовой в 2024 году, и более подробная информация об успехе будет получена позднее в этом году. Представитель, выступавший от имени группы Сторон, также приветствовал обязательство Канады больше не подавать каких-либо заявок.

119. Некоторые представители воспользовались возможностью рассказать о ситуации с бромистым метилом в их странах. Представитель, выступавшая от имени группы Сторон, выразила обеспокоенность тем фактом, что, несмотря на четкое указание Группы на существование альтернатив для большинства видов применения для обработки перед транспортировкой, бромистый метил продолжает использоваться в значительных количествах перед транспортировкой или в карантинных целях и для других видов применения. Она подчеркнула, что дальнейшие действия имеют решающее значение, тем более что любое

сокращение оборота бромистого метила очень быстро сказывается на состоянии атмосферы, и заявила, что ее делегация намерена вновь поднять этот вопрос на предстоящих совещаниях.

120. Один представитель поставил под сомнение необходимость отдельных докладов Комитета по техническим вариантам замены бромистого метила и предложил включать его будущую обновленную информацию в регулярный доклад Группы о ходе работы.

## **В. Энергоэффективность (решение XXXV/10)**

121. Представители поблагодарили Группу по техническому обзору и экономической оценке за представленную ей в докладе о ходе работы всеобъемлющую обновленную информацию по энергоэффективности. Все выступившие представители подчеркнули важность политики и мер по повышению энергоэффективности при поэтапном сокращении ГФУ. Доступ к эффективному холодильному оборудованию с низким потенциалом глобального потепления становится все более важным в условиях стремительного глобального потепления. По словам одного из представителей, около 30 процентов населения планеты подвергается воздействию смертельной жары не менее 20 дней в году, при этом кондиционеры есть менее чем у 10 процентов людей, живущих в самых жарких регионах мира, а миллионы людей не имеют безопасных и надежных холодильных установок для хранения медицинских препаратов и пищевых продуктов.

122. Один представитель предложил, чтобы в докладе Группы по техническому обзору и экономической оценке не рассматривались инициативы, предпринимаемые в рамках других платформ, таких как Глобальные обязательства в области охлаждения, а основное внимание уделялось возможностям повышения энергоэффективности в ходе поэтапного сокращения оборота ГФУ.

123. Другой представитель отметил вывод Группы о том, что при повышении энергоэффективности и более быстром сокращении оборота ГФУ к 2050 году можно будет избежать до 60 процентов прогнозируемых выбросов в секторе охлаждения. При такой крупной потенциальной выгоде крайне важно воспользоваться этой возможностью. Он отметил, что ему приятно видеть, что эта тема привлекает все большее политическое внимание, например, благодаря принятым на двадцать восьмой сессии Конференции Сторон Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата в 2023 году Глобальным обязательствам в области охлаждения, которые на момент подготовки доклада подписали 70 стран. Он также приветствовал решение Исполнительного комитета Многостороннего фонда выделить в течение следующих трех лет 100 млн долл. США на операционную структуру энергоэффективности в секторе производства холодильного оборудования и систем кондиционирования воздуха с возможностью увеличения этой суммы. Он призвал страны с таким производством включить проекты по энергоэффективности в свои текущие и будущие планы выполнения Кигалийской поправки.

124. Другой представитель проинформировала Рабочую группу о том, что в рамках обязательств ее страны по достижению чистого нулевого уровня выбросов парниковых газов к 2050 году план ее страны по выполнению Кигалийской поправки включает стратегии поэтапного сокращения ГФУ, в том числе повышение энергоэффективности в ключевых промышленных секторах, таких как холодильное оборудование, системы кондиционирования воздуха и тепловые насосы. Она признала, что различные регионы приняли различные подходы, политику, планы действий и нормативно-правовую базу для достижения общей цели – расширить доступ к экологически устойчивому охлаждению, и настоятельно призвала Группу по техническому обзору и экономической оценке продолжать обновлять свою информацию в этом отношении.

125. Ряд представителей островных стран с низким объемом потребления обратили внимание на угрожающую жизни опасность, возникшую в этих странах. Несмотря на усилия по обеспечению доступа к охлаждению и укреплению холодовых цепей, им не хватает ресурсов и технических возможностей, для того чтобы не отставать от темпов глобального потепления, в то время как возросший спрос на охлаждение подрывает их энергетические системы.

126. Один представитель выразила обеспокоенность тем, что в рамках экспериментального этапа по повышению энергоэффективности в Многостороннем фонде из общей суммы в 20 млн долл. США на данный момент выделено только 6 млн долл. США, в основном на относительно небольшие неинвестиционные проекты. Подчеркнув, что настало время изучить пути повышения качества и масштабов проектных предложений и будущей поддержки в рамках операционной структуры, она предложила ряд инициатив: рассмотреть пути поддержки региональных центров передового опыта по образцу Африканского центра передового опыта в



области экологически устойчивого охлаждения и систем холодной цепи; повысить синергию между поэтапным сокращением оборота ГФУ и энергоэффективностью путем поощрения включения большего числа стратегий в области энергоэффективности в планы выполнения Кигалийской поправки; подготовить практическое руководство по мерам повышения энергоэффективности для использования национальными органами по озоновому слою и учреждениями-исполнителями, чтобы помочь в разработке проектов и национальных планов; и укрепить институты Монреальского протокола, включая секретариат, учреждения-исполнители и национальные органы по озоновому слою, за счет экспертных знаний в области энергоэффективности.

127. Другой представитель проинформировал Рабочую группу о том, что в его стране 46 процентов электроэнергии используется в агрегатированных системах кондиционирования воздуха и до 60 процентов – в холодильном оборудовании и системах кондиционирования воздуха вместе; кроме того, не менее 95 процентов электроэнергии вырабатывалось из источников на нефтяной основе, таких как дизельное топливо. Этот факт свидетельствует об огромном потенциале сектора холодильного оборудования и кондиционирования воздуха в области предотвращения последствий, особенно за счет решения проблемы косвенных выбросов, на которые, по оценкам, приходится 80 процентов выгод от мер по повышению энергоэффективности. Его страна уже внедрила ряд мер, включая минимальные стандарты энергоэффективности для этого сектора. Он также отметил, что в докладе Группы по техническому обзору и экономической оценке не упомянут подход, принятый Карибским сообществом (КАРИКОМ) через Карибскую региональную организацию по стандартам и качеству, которая разработала региональные стандарты, включая минимальные стандарты энергоэффективности для холодильного оборудования и систем кондиционирования воздуха.

128. Приветствуя новый механизм финансирования в Многостороннем фонде, он тем не менее считает, что имеющихся сумм явно недостаточно; кроме того, механизм предназначен только для одного сектора, что неактуально для таких стран, как его страна. Он выразил надежду, что будут приняты дальнейшие решения, которые позволят выделить дополнительное финансирование для стран с малыми объемами потребления. Другой представитель согласился с этим, призвав оказывать более широкую техническую и финансовую поддержку в деле разработки и осуществления мероприятий по повышению энергоэффективности.

129. Один представитель отметила рекомендацию Группы о том, что холодильное оборудование, оборудование для кондиционирования воздуха и тепловые насосы, где используются хладагенты с низким и средним ПГП и повышенной энергоэффективностью, в настоящее время доступны во всех секторах, но необязательно во всех странах. Она призвала страны ввести все более высокие стандарты минимальной энергоэффективности и другие меры политики в области энергоэффективности, чтобы способствовать внедрению новых энергоэффективных технологий. Выявление преимуществ энергоэффективности на протяжении всего жизненного цикла для потребителей и экономики в целом, а также грамотно выстроенное регулирование также будут выступать в качестве движущих сил. Она отметила, что многие идеи, обсуждавшиеся в докладах Группы по техническому обзору и экономической оценке и на семинаре 2023 года по энергоэффективности, были реализованы. В настоящее время Исполнительный комитет предоставил странам с низкими объемами потребления возможность дополнить свои планы управления за счет обучения технических специалистов интеграции сервисного обслуживания в целях повышения энергоэффективности. Механизм финансирования экспериментальных проектов в области энергоэффективности поможет странам и учреждениям-исполнителям учиться на собственном опыте в отношении разработки, оценки, осуществления, а также представления информации о проектах поэтапного сокращения оборота ГФУ, содержащих элементы энергоэффективности; она призвала страны подавать проекты для получения финансирования в рамках этого механизма. Она надеется, что Исполнительный комитет проведет дополнительную работу по сектору сборки и неинвестиционным элементам в связи с этими механизмами финансирования.

130. Представитель одной из стран с высокой температурой воздуха заявил, что по мере повышения глобальной температуры в эту категорию будут попадать все больше стран; на предыдущей неделе температура в его стране достигла 54 градусов по Цельсию. Ситуация создавала особые проблемы, связанные с очень высокой потребностью в охлаждении и снижением рабочих характеристик техники. Он отметил, что страны Совета сотрудничества арабских государств Залива сотрудничают в этом вопросе, разрабатывая единые правила энергопотребления и единую систему энергетической маркировки. Другие инициативы включали разработку сезонных минимальных стандартов энергоэффективности и введение строительных норм и правил с очень высокими параметрами и показателями изолирования, в том числе для стекла. Он призвал Группу по техническому обзору и экономической оценке

изучить вопрос о взаимодействии с конечными пользователями, а также провести консультации с производителями и поставщиками оборудования, чтобы понять спрос и предложение.

131. Другой представитель обратил внимание на выводы в докладе Группы по техническому обзору и экономической оценке о том, что предотвращение утечек имеет важное значение для поддержания энергоэффективности. Он заявил, что с нетерпением ожидает от Группы дальнейшей информации, и указал, что она может продолжать сообщать об этом вопросе в своих докладах о ходе работы.

132. Затем представитель Гренады внес на рассмотрение проект решения об укреплении благоприятных условий для повышения энергоэффективности в секторе охлаждения при выполнении Кигалийской поправки, пояснив, что оно в основном отражает мнения и озабоченность, высказанные в ходе обсуждения на пленарном заседании. Таким образом, предложение включало запросы к Исполнительному комитету, направленные на укрепление потенциала национальных органов по озоновому слою и учреждений-исполнителей, а также оказание дополнительной поддержки в области энергоэффективности с учетом уникальных обстоятельств и проблем, стоящих перед странами с низкими и очень низкими объемами потребления. В нем также предусматривалось, что дополнительная поддержка будет конкретно использоваться для подготовки и осуществления проектов в области энергоэффективности в рамках поэтапного сокращения оборота ГФУ. Наконец, Группе по техническому обзору и экономической оценке было поручено продолжать обновлять информацию для Сторон по вопросам энергоэффективности, обеспечивая при этом учет уникальных обстоятельств и проблем стран с низкими и очень низкими объемами потребления. Признавая, что позднее представление предложения не позволило провести детальное рассмотрение текста на текущем совещании, он выразил надежду, что проект решения может быть препровожден для рассмотрения на тридцать шестом Совещании Сторон.

133. Представитель Федеративных Штатов Микронезии, выступая в качестве соавтора проекта решения, добавил, что, несмотря на значительный прогресс, достигнутый за последние годы в деле углубления понимания и создания потенциала для решения проблемы энергоэффективности в контексте поэтапного сокращения оборота ГФУ, еще предстоит проделать большую работу. Проект решения был задуман как шаг вперед в преодолении проблем и использовании в максимальной степени возможностей для решения проблемы изменения климата при одновременном обеспечении энергетической безопасности, продовольственной безопасности и доступа к охлаждению. Соавторы надеются на совместную работу с другими Сторонами в целях доработки идей, изложенных в представленных материалах.

134. В ходе последовавшего обсуждения ряд представителей, один из которых выступал от имени группы Сторон, приветствовали проект решения, при этом некоторые из них, в том числе выступавший от имени группы Сторон, подчеркнули важность уделения внимания энергоэффективности в контексте поэтапного сокращения оборота ГФУ. Хотя некоторые из них, включая представителя, выступавшего от имени группы Сторон, отметили позднее представление текста, все выразили готовность обсудить его на тридцать шестом Совещании Сторон. Отдельные представители выразили особую признательность за упоминание о разработке механизма стабильного поступления высококачественных проектных предложений, что будет иметь ключевое значение для получения максимальных климатических выгод, а также за особое внимание, уделенное странам с низкими и очень низкими объемами потребления, которые могут подвергаться повышенному риску и дополнительным проблемам.

135. Один из представителей напомнил, что обсуждения по этому вопросу продолжаются в Исполнительном комитете, который на своем девяносто четвертом совещании принял решение о выделении 100 млн долл. США на финансирование проектов в области энергоэффективности с акцентом на производственный сектор и намерен провести дальнейшие обсуждения на своем девяносто пятом совещании, в том числе по вопросу о возобновляемом фонде, потенциально связанном с проектами для конечных пользователей, и по неинвестиционным вопросам, некоторые из которых отражены в текущих представленных материалах. По его словам, важно будет продолжать уделять внимание достижению дополнительного прогресса на уровне Исполнительного комитета. Другой представитель присоединился к этим замечаниям, отметив важность обеспечения соответствия проекта решения руководящим принципам для механизма финансирования в размере 100 млн долл. США в рамках Многостороннего фонда.

136. Рабочая группа приняла решение препроводить проект решения об укреплении благоприятных условий для повышения энергоэффективности в секторе охлаждения при

выполнении Кигалийской поправки, изложенный в разделе D приложения I к настоящему докладу, для рассмотрения на тридцать шестом Совещании Сторон.

### **C. Изменения в членском составе Группы**

137. Внося на обсуждение этот подпункт, сопредседатель обратил внимание на таблицу 5 в документе UNEP/OzL.Pro.WG.1/4/26/Add.1, в которой перечислены члены Группы, срок полномочий которых истекает в конце 2024 года и для повторного назначения которых требуется решение Совещания Сторон. Список членов комитетов по техническим вариантам замены, срок пребывания которых в составе Комитета истекает в конце 2024 года и для повторного назначения которых не требовалось решение Совещания Сторон, приведен в приложении III к тому же документу. Поскольку кандидатуры в комитеты по техническим вариантам замены могут быть выдвинуты в любое время Группой и сопредседателями комитетов по техническим вариантам замены, вопрос о таких кандидатурах не будет рассматриваться ни Рабочей группой, ни Совещанием Сторон.

138. Сопредседатель сообщил, что на сегодняшний день не было получено ни одной кандидатуры в состав Группы, в том числе сопредседателей комитетов по техническим вариантам замены, но допустил, что выдвигающие кандидатуры Стороны обычно ожидают Совещания Сторон, чтобы представить свои кандидатуры, и сказал, что секретариат будет размещать кандидатуры на веб-сайте совещания по мере их получения. Он призвал заинтересованные Стороны провести неофициальные консультации с членами Группы в кулуарах текущего совещания с целью выдвижения кандидатур на тридцать шестом Совещании Сторон.

### **D. Иные вопросы**

139. Иные вопросы не поднимались.

## **VII. Безвредные для климата альтернативы для дозированных ингаляторов (UNEP/OzL.Pro.35/12, пункт 251)**

140. Внося на обсуждение этот пункт повестки дня, сопредседатель напомнил, что на тридцать пятом Совещании Сторон во время представления группами по оценке их сводного доклада о четырехгодичной оценке (2022 год) один представитель обратился с просьбой включить в повестку дня текущего совещания Рабочей группы открытого состава вопрос об использовании альтернативных веществ в дозированных ингаляторах. В разделе 5.9 доклада о ходе работы Группы по техническому обзору и экономической оценке (2024 год) приводится обновленная информация о ДИ и других аэрозолях, а основные положения доклада Комитета по техническим вариантам замены медицинских видов применения и химических веществ воспроизводятся в приложении II к документу UNEP/OzL.Pro.WG.1/46/2/Add.1.

141. Один представитель, выступая от имени группы Сторон, выразил признательность за включение этого пункта в повестку дня. Он пояснил, что несколько производителей в его стране, являющейся Стороной, объявили, что начнут внедрять новые пропелленты с низким ППП в 2025 году, а к 2030 году полностью перейдут на их использование в своем производстве. Первые заявки в Европейское агентство по лекарственным средствам ожидаются до конца 2024 года. В докладе Группы по техническому обзору и экономической оценке было указано, что пропелленты с низким ППП также начинают производиться в других странах, включая некоторые Стороны, действующие в рамках статьи 5, и Группа в своем сообщении четко заявила, что по меньшей мере 10 компаний по всему миру рассматривают или внедряют новые пропелленты, которые будут доступны с 2026 года в Сторонах, действующих в рамках статьи 5.

142. Соответственно, процессы утверждения в медицинских целях должны быть хорошо подготовлены соответствующими органами и компаниями, что является длительным процессом, требующим координации действий заинтересованных сторон, а также природоохранных органов, и должна быть возможность облегчить этот процесс, например, путем обмена данными о заявках между странами. Некоторые медицинские учреждения уже начали обсуждать этот вопрос, в том числе с отраслью, и он подчеркнул, что важно будет также повысить осведомленность политиков о новых возможностях. Хотя страны находятся в разном положении – некоторые являются производителями, некоторые экспортерами, многие только импортерами – пациенты во всех странах выиграют от плавного перехода. Его делегация подготовила предложение по проекту решения, которое он хотел бы внести на обсуждение, когда оно появится на веб-сайте совещания.

143. Все выступившие представители согласились с тем, что это важная и сложная тема, требующая тщательного рассмотрения. Они указали на множество вопросов, которые необходимо рассмотреть, чтобы сохранить доступность ДИ для пациентов и обеспечить плавный переход к альтернативам, включая не только разработки отрасли, но и экологическое регулирование, надежность снабжения и стоимость фармацевтических ГФУ, а также приемлемость альтернатив для пациентов. Можно извлечь уроки из ухода от хлорфторуглеродных (ХФУ) ДИ в первые годы действия Монреальского протокола. Они приветствовали обширную информацию, содержащуюся в докладах Группы по техническому обзору и экономической оценке, и заявили, что будут рады дальнейшим обновлениям.

144. Представитель одной из Сторон, действующих в рамках статьи 5, отметил, что 10 процентов населения его страны страдают от астмы и вынуждены пользоваться ДИ. В настоящее время его страна проводит исследования по возможным альтернативным пропеллентам, но он ожидает, что затраты на переоборудование производственных линий будут значительными, и сказал, что был бы признателен за помощь Многостороннего фонда.

145. Другие представители, однако, заявили, что в Кигалийской поправке не содержится предписаний относительно тех видов применения ГФУ, которые Сторонам следует поэтапно сокращать в первую очередь. Учитывая, что в большинстве стран потребление ГФУ для ДИ составляет очень небольшую долю от общего потребления, а также то, что переход на пропелленты с низким ПГП находится только на ранней стадии – компании в основном рассматривают возможность проведения исследований и разработок, и лишь некоторые проводят испытания, – неясно, нужно ли Совещанию Сторон принимать какое-либо конкретное решение на данном этапе, хотя дополнительная информация по этому вопросу, конечно, была бы желательна. Тем не менее, они заявили о своей готовности обсудить предложенный проект решения, когда он станет доступен.

146. Затем представитель Европейского союза представил документ зала заседаний, содержащий предлагаемый проект решения, подготовленный его делегацией. Он был предназначен для содействия внедрению дозированных ингаляторов с низким потенциалом глобального потепления, обеспечения надлежащей подготовки соответствующих процедур утверждения и стимулирования глобальной координации между природоохранными органами, органами здравоохранения и промышленностью, чтобы сделать переход как можно более плавным.

147. В проекте решения была с благодарностью отмечена работа, проделанная Группой по техническому обзору и экономической оценке и ее Комитетом по техническим вариантам замены медицинских видов применения и химических веществ. Также был отмечен тот факт, что для многих пациентов уже доступны подходящие альтернативы ДИ без пропеллентов, и что разработаны ДИ с пропеллентами с низким ПГП, которые, как ожидается, появятся на рынке в некоторых странах с 2025 года. Сторонам было рекомендовано развивать координацию между их национальными органами по охране окружающей среды и здравоохранению, поддерживать связь с компаниями, производящими ДИ в их странах, с целью побудить их к получению разрешения на использование ДИ с пропеллентами с низким ПГП, а также взаимодействовать со своими медицинскими учреждениями для установления контактов с их коллегами в других странах с целью содействия процессам утверждения. В заключение он заявил, что будет рад, если будет учреждена контактная группа для более детального обсуждения этого предложения.

148. Ряд представителей выразили готовность присоединиться к такой контактной группе, хотя некоторые задались вопросом, не является ли обсуждение преждевременным. Один из участников выразил надежду, что группа сможет учесть и другие вопросы, которые были упомянуты в докладе о ходе работы Группы по техническому обзору и экономической оценке и в четырехгодичной оценке Комитета по техническим вариантам замены медицинских видов применения и химических веществ, а также подняты в ходе предыдущего обсуждения.

149. Другие представители высказали сомнения в необходимости принятия решения или создания контактной группы. В свете проблем, с которыми сталкиваются Стороны, действующие в рамках статьи 5, в частности, с точки зрения технической осуществимости и экономической жизнеспособности альтернативных пропеллентов для ДИ, учитывая, что альтернативы находятся лишь на очень ранней стадии разработки и что у многих Сторон есть другие приоритеты для постепенного сокращения оборота ГФУ, они заявили, что обсуждение этого вопроса на текущем совещании не будет полезным.

150. Рабочая группа приняла решение создать контактную группу под совместным председательством Идриса Абдуллахи Исхаки (Нигерия) и Генриха Верншиммеля (Швейцария) для дальнейшего обсуждения этого вопроса.

151. Впоследствии, отчитываясь о работе контактной группы, сопредседатель контактной группы заявил, что, хотя в проекте решения сохраняются квадратные скобки, удалось добиться значительных результатов, и сопредседатели рекомендовали Сторонам продолжить обсуждение.

152. Рабочая группа приняла решение препроводить пересмотренный проект решения о мерах по содействию переходу на дозированные ингаляторы с пропеллентами с низким потенциалом глобального потепления или другие альтернативные продукты, изложенный в разделе E приложения I к настоящему докладу, для дальнейшего рассмотрения на тридцать шестом Совещании Сторон.

## **VIII. Доступность галонов и альтернатив им в будущем (UNEP/OzL.Pro.35/12, пункт 159)**

153. Внося на обсуждение этот пункт повестки дня, сопредседатель напомнила, что в 2023 году в ходе сорок пятого совещания Рабочей группы открытого состава и тридцать пятого Совещания Сторон ряд представителей выразили обеспокоенность в связи с информацией, представленной в четырехгодичном докладе об оценке (2022 год) и в докладе о ходе работы Комитета по техническим вариантам замены для пожаротушения (2022 год) о доступности галонов в долгосрочной перспективе, а также в отношении пересмотра прогнозируемых сроков истощения их запасов. Несколько представителей выразили мнение, что эти вопросы заслуживают тщательного рассмотрения. Однако из-за нехватки времени на совещаниях Стороны согласились включить этот пункт в повестку дня текущего совещания. Она также напомнила представителям об обновленной информации по этой теме, включенной в доклад о ходе работы Группы по техническому обзору и экономической оценке (2024 год).

154. Представитель Канады, выступая также от имени Австралии и Соединенных Штатов Америки, внес предложение по проекту решения, изложенное в документе зала заседаний. Он пояснил, что очевидно, что Стороны считают этот вопрос важной темой в свете значительной неопределенности в отношении доступности галонов в долгосрочной перспективе, а также некоторых новых вопросов, касающихся потенциальных источников неизвестных выбросов галона-1301. Среди других проблем – утрата институциональной памяти, связанной с регулированием галонов, уничтожение фондов галонов в рамках программ углеродных кредитов, а также связь между использованием галона-1301 в качестве исходного сырья и выбросами.

155. Соответственно, в проекте решения содержался настоятельный призыв к Сторонам воздержаться от любого преднамеренного уничтожения рекуперированных или рециркулированных галонов, за исключением случаев, когда они не могут быть восстановлены до приемлемого уровня чистоты для последующего повторного использования, и сохранять рекуперированные или рециркулированные галоны для удовлетворения ожидаемых в будущем потребностей. В нем также содержался настоятельный призыв к Сторонам, ограничивающим импорт или экспорт рекуперированных галонов, пересмотреть их правила в интересах упрощения трансграничного перемещения рекуперированных галонов, а также содержался настоятельный призыв к Сторонам повышать осведомленность о важности рационального регулирования галонов. Наконец, в нем секретариату поручалось взаимодействовать с соответствующими международными организациями по вопросам важности рационального регулирования галонов, Сторонам было предложено представить в секретариат информацию о производстве и использовании исходного сырья и сведения о соответствующих выбросах галона-1301, если таковые имеются, а Группе по техническому обзору и экономической оценке поручалось изучить представленную информацию. Он надеется обсудить это предложение со всеми заинтересованными сторонами.

156. Рабочая группа приняла решение создать контактную группу под совместным председательством Али Тумайхи (Саудовская Аравия) и Эндрю Кларка (Соединенные Штаты Америки) для дальнейшего обсуждения этого вопроса.

157. Впоследствии сопредседатель контактной группы сообщила, что из-за нехватки времени группа не смогла завершить свою работу. Поэтому Рабочая группа приняла решение возобновить обсуждение вопроса о доступности галонов и альтернатив им в будущем на тридцать шестом Совещании Сторон на основе проекта решения, изложенного в разделе F приложения I к настоящему докладу.

## **IX. Возможная отсрочка соблюдения для входящих в группу 2 Сторон, действующих в рамках статьи 5: обзор технологий Группой по техническому обзору и экономической оценке в соответствии с пунктом 5 решения XXVIII/2**

158. Внося на обсуждение этот пункт повестки дня, сопредседатель напомнил, что в пункте 5 решения XXVIII/2, связанного с поправкой о поэтапном сокращении гидрофторуглеродов, Группе по техническому обзору и экономической оценке было поручено провести обзор технологии за четыре года или пять лет до 2028 года, с тем чтобы рассмотреть вопрос об отсрочке соблюдения на два года с даты «замораживания» в 2028 году для входящих в группу 2 Сторон, действующих в рамках статьи 5, с целью решения проблемы роста сверх определенного порогового уровня в соответствующих секторах. Он обратил внимание на ответ Группы на это поручение, который был изложен в главе 8 доклада Группы о ходе работы (2024 год), и на резюме этого ответа, изложенное в записке секретариата о вопросах для обсуждения Рабочей группой открытого состава Сторон Монреальского протокола на ее сорок шестом совещании и информации для ее сведения (UNEP/OzL.Pro.WG.1/46/2/Add.1).

159. Рабочая группа открытого состава заслушала сообщение об ответе Группы по техническому обзору и экономической оценке на поручение, изложенное в пункте 5 решения XXVIII/2. Сообщение было сделано г-жой Маранион и Сули Карвальо, сопредседателями рабочей группы по пункту 5 решения XXVIII/2, и г-ном Абдельазизом, сопредседателем Комитета по техническим вариантам замены холодильного оборудования, систем кондиционирования воздуха и тепловых насосов. Сообщение изложено в разделе С приложения II к настоящему докладу.

160. Отвечая на вопросы об источниках информации для доклада, в том числе относительно заявления о том, что некоторые Стороны, действующие в рамках статьи 5, имеют ограниченный доступ к альтернативам, г-н Абдельазиз сказал, что, поскольку Группа располагала ограниченным временем и коммерческой информацией, она применила методологию обращения к экспертам соответствующих Сторон и получения информации непосредственно от представителей отрасли на местном уровне, где это было возможно. В этой связи г-жа Маранион добавила, что с 2016 года входящие в группу 2 Стороны, действующие в рамках статьи 5, проявляют инициативу, в том числе в отношении минимальных стандартов энергоэффективности и внедрения оборудования.

161. В ответ на вопрос о низких темпах внедрения альтернатив в секторе кондиционирования воздуха в некоторых Сторонах, действующих в рамках статьи 5, г-н Абдельазиз отметил, что Группа включала информацию по этой теме в предыдущие доклады, но сказал, что в компетенцию Группы в докладе 2024 года не входило рассмотрение ограничений в области внедрения. Вместо этого Группа сосредоточилась на представлении информации о технологиях, которые были технически осуществимы и доступны на всех рынках, таких как пропан в мини сплит-системах кондиционирования воздуха или ГФУ-32 в более крупных системах. Кроме того, он отметил, что, поскольку отрасль транспортного холодильного оборудования является глобальной, было важно обеспечить, чтобы альтернативы, перечисленные для входящих в группу 2 Сторон, действующих в рамках статьи 5, были теми, которые наиболее часто используются во всем мире, например, R-452A, хотя разрабатываются и другие альтернативы с более низким ПГП.

162. Г-н Элассаад, отвечая на вопросы о том, почему в докладе не были освещены конкретные проблемы, с которыми сталкиваются входящие в группу 2 Стороны, действующие в рамках статьи 5, с высокой температурой воздуха, такие как энергоэффективность продукции, в которой используются альтернативы, сказал, что Группа фактически установила, что с теми же проблемами сталкиваются и входящие в группу 1 Стороны, действующие в рамках статьи 5, с высокой температурой воздуха, и поэтому данная тема не входит в сферу компетенции доклада.

163. В ответ на просьбу разъяснить некоторые термины, использованные в докладе, г-н Элассаад сказал, что, поскольку Группа не имела доступа к всеобъемлющим рыночным данным, она использовала широкий термин «рост применения», чтобы отразить тот факт, что рынок крайне динамичен и что входящие в группу 2 Стороны, действующие в рамках статьи 5, находятся на разных этапах принятия технологий. Что касается разницы между терминами «наличие» и «доступность», то первый относится к ситуации на глобальном уровне, а второй – к ситуации на национальном уровне. Г-н Абдельазиз добавил, что формулировка «технологически оправданная» означает, что технология существует и может работать во

входящих в группу 2 Сторонах, действующих в рамках статьи 5, в том числе в странах с высокой температурой воздуха. Он отметил, что оборудование мощностью менее 5 тонн, в котором используются альтернативные хладагенты, в том числе с более низким ПГП, уже присутствует на рынке входящих в группу 2 Сторонах, действующих в рамках статьи 5. Переходя к вопросу о системах большей мощности, необходимых в жилых зданиях в некоторых входящих в группу 2 Сторонах, действующих в рамках статьи 5, г-н Абдельазиз сказал, что, хотя он признает наличие проблем в этой области, в соответствии с новыми международными стандартами МЭК 6335-2-40 и ИСО 5149 увеличение объемов заправки хладагентами, относящимися к категории A2L (умеренно горючие), которые ранее считались непригодными для стран с высокой температурой воздуха, теперь возможно благодаря более глубоким знаниям о том, как безопасно обращаться с такими хладагентами, в том числе путем разработки систем, обеспечивающих безопасное хранение и надежную эксплуатацию.

164. Г-н Абдельазиз ответил на вопрос об озабоченности, высказанной учреждениями-исполнителями в контексте рассмотрения планов выполнения Кигалийской поправки, относительно отсутствия подходящих альтернатив, определенных для входящих в группу 2 Сторон, действующих в рамках статьи 5, и трудностей в создании потенциала в области обучения и регулирования, когда альтернативы пока не представлены на рынке. Он отметил, что учреждения-исполнители, как правило, используют возможности, предусмотренные этими планами, для изучения неосновных вариантов. Технология перехода от использования ГФУ к альтернативам с более низким ПГП существует и может быть применена в короткие сроки. В ответ на это разъяснение один из представителей заявил, что он обеспокоен тем, что, как представляется, информация, касающаяся планов выполнения Кигалийской поправки, в докладах Группы изложена непоследовательно.

165. В ответ на просьбу дать разъяснения относительно обоснования выбора перечисленных альтернатив г-н Абдельазиз подтвердил, что, поскольку полный перечень альтернатив уже был представлен Группой в ее докладе о ходе работы в 2022 году, в докладе в 2024 году основное внимание было уделено включению в перечень, где это применимо, альтернатив, которые наиболее часто используются в том или ином секторе, например, пропана в качестве хладагента для небольших автономных кондиционеров воздуха, и которые также подходят для применения во входящих в группу 2 Сторонах, действующих в рамках статьи 5. Также были учтены такие факторы, как энергоэффективность, и он отметил, что, хотя R-410A начинают использовать во многих странах с высокой температурой воздуха, альтернативные хладагенты с более низким ПГП, такие как ГФУ-32 или R-454B, могут обеспечить надлежащую энергоэффективность. Один представитель запросил более подробную информацию о разработке технологии для использования упомянутых альтернатив в странах с высокой температурой воздуха, поскольку поставщики сообщили ему, что максимальная мощность оборудования, в котором используются такие альтернативы, составляет шесть тонн, что делает их непригодными для многих видов применения в странах с высокой температурой воздуха. Другой представитель также выразил обеспокоенность тем, что представление информации основывается на кабинетном анализе, а не на практическом опыте.

166. Отвечая на вопрос о ПФАВ, г-н Абдельазиз отметил, что вопросы по ПФАВ не были включены в доклад 2024 года, поскольку этот вопрос в равной степени касается как входящих в группу 1 Сторон, действующих в рамках статьи 5, так и входящих в группу 2 Сторон, действующих в рамках статьи 5, и поэтому не входит в сферу компетенции доклада.

167. В ответ на высказанные опасения по поводу безопасности, в том числе потенциальной опасности для жизни, в связи с применением воспламеняющихся хладагентов для систем кондиционирования воздуха для транспортных средств, Мэри Кобан, член Комитета по техническим вариантам замены холодильного оборудования, систем кондиционирования воздуха и тепловых насосов, заявила, что хладагент категории A2L с низким ПГП был внедрен на глобальном уровне в 2012 году некоторыми производителями, а к 2017 году был принят всеми производителями. Проблем с его использованием в транспортных средствах малой грузоподъемности выявлено не было, и нет технических причин ставить под сомнение целесообразность его применения на глобальном уровне.

168. Отвечая на вопросы о предоставлении информации в будущем в связи с пунктом 5 решения XXVIII/2, г-жа Маранион напомнила, что в соответствии с этим решением Стороны запросили обновленную информацию об альтернативах ГФУ, включая представление информации о возникающих вопросах каждые пять лет, и ежегодные доклады Группы о ходе работы будут также продолжать включать рассмотрение проблем, с которыми Стороны продолжают сталкиваться в процессе поэтапного сокращения.

169. В ходе последовавшей дискуссии один представитель, выступая от имени группы Сторон, поздравил две входящие в группу 2 Стороны, действующие в рамках статьи 5, которые ратифицировали Кигалийскую поправку в 2024 году: Объединенные Арабские Эмираты и Бахрейн.

170. Что касается доклада Группы по техническому обзору и экономической оценке о решении XXVIII/2, то несколько представителей выразили мнение, что в докладе не рассматриваются вопросы, которых ожидали входящие в группу 2 Стороны, действующие в рамках статьи 5, и он нуждается в переработке. Один из представителей подчеркнул, что кондиционирование воздуха в странах с высокой температурой воздуха – это не роскошь, а жизненно важная задача. Другой представитель заявил, что, несмотря на развитие технологий с низким или более низким ПГП, учитывая повышение глобальной температуры, страны сталкиваются с проблемами при освоении соответствующих технологий, особенно в системах кондиционирования воздуха большой мощности, в том числе для бытовых нужд. Высокая температура воздуха создает чрезмерную нагрузку на работу систем кондиционирования. Учитывая изменение климата, он предложил пересмотреть определение высокой температуры воздуха, которое было принято в ходе переговоров по Кигалийской поправке.

171. Один из представителей напомнил, что во время принятия Кигалийской поправки существовали четкие причины для разделения Сторон, действовавших в рамках статьи 5, на группу 1 и группу 2. Входящие в группу 2 Стороны, действующие в рамках статьи 5, не смогли на тот момент внедрить альтернативные технологии, взятые на вооружение другими странами, поскольку эти технологии не подходили для использования в их странах. Входящие в группу 2 Стороны, действующие в рамках статьи 5, тем не менее желали и были готовы внедрять альтернативные технологии в случае, если они были эффективными и технически оправданными.

172. Некоторые представители обратили внимание на неточные формулировки, используемые в докладе Группы, такие как «растущая доступность», и попросили, чтобы Группа использовала конкретные цифры, статистику и процентные показатели, иллюстрируя формулируемые ей тезисы.

173. Один из представителей отметил, что в докладе не сказано о последствиях будущих европейских норм по ПФАВ.

174. Как заявил один представитель, важно, чтобы Группа по техническому обзору и экономической оценке продолжала предоставлять обновленную информацию об альтернативах с низким или более низким ПГП. Он заявил, что намерен совместно с занимающими аналогичную позицию Сторонами предложить проект решения, который позволит Группе сделать это. Поддержанный другими представителями, он предложил продолжить обсуждение этого вопроса в контактной группе.

175. В отличие от них, другие представители, в том числе один, выступавший от имени группы Сторон, отметили, что Группа по техническому обзору и экономической оценке, рассмотрев широкий набор критериев и проанализировав, находятся ли входящие в группу 2 Стороны, действующие в рамках статьи 5, в отличном положении от других Сторон, действующих в рамках статьи 5, когда речь идет о доступности альтернатив ГФУ, пришла к выводу, что единственное различие связано с тем, являются ли хладагенты технически оправданными. Таким образом, входящие в группу 2 Стороны, действующие в рамках статьи 5, как представляется, сталкиваются с теми же возможностями и проблемами, что и другие Стороны, действующие в рамках статьи 5, при достижении поэтапного сокращения ГФУ.

176. Один представитель выразил мнение, что в докладе содержится подробный технический обзор альтернатив, актуальных для входящих в группу 2 Сторон, действующих в рамках статьи 5. Он сказал, что, хотя в докладе указан ряд потенциальных препятствий, связанных с технически оправданными альтернативами, он понимает, что они могут быть устранены с помощью конкретных политических инициатив. Другой представитель, рассказав о шагах, предпринятых в ее стране для выполнения обязательств по поэтапному сокращению, заявила, что Стороны должны учитывать тот факт, что разные страны будут принимать разные решения исходя из своих конкретных переходных процессов и временных горизонтов. Она заявила, что не считает положение входящих в группу 2 Сторон, действующих в рамках статьи 5, вопросом, требующим дополнительной работы Группы по техническому обзору и экономической оценке в рамках отдельного доклада. Она отметила, что к Группе были обращены и другие просьбы о предоставлении информации Сторонам, например, в ежегодных докладах о ходе работы и четырехгодичных докладах об оценке, а в решении XXVIII/2 была отдельная просьба о



проведении каждые пять лет оценки альтернатив ГФУ. Хотя она готова рассмотреть проект решения, она сомневается в необходимости запрашивать у Группы еще один доклад.

177. На более позднем этапе совещания представитель Индии, поддержанный представителем Бахрейна, внес на рассмотрение документ зала заседаний, содержащий предлагаемый проект решения, подготовленный Бахрейном, Индией, Кувейтом, Катаром и Саудовской Аравией. Он пояснил, что документ был разработан для решения уникальных проблем, с которыми сталкиваются страны с высокой температурой воздуха, перечисленные в группе 2 и действующие в рамках статьи 5, при внедрении технологий с низким ПГП, особенно в системах кондиционирования воздуха большой мощности, и которые, по его мнению, не решаются должным образом. В некоторых из этих стран в последнее время наблюдаются небывалая жара и значительное повышение летних температур, что приводит к чрезмерной нагрузке на системы кондиционирования воздуха.

178. Соответственно, в предлагаемом проекте решения содержится просьба представить обновленную информацию по секторам, подсекторам и регионам об альтернативах ГФУ с низким ПГП и более низким ПГП, включая проблемы и барьеры с точки зрения наличия, доступности и внедрения в Сторонах, действующих в рамках статьи 5, с особым акцентом на входящие в группу 2 Стороны, действующие в рамках статьи 5; стандарты для альтернатив хладагентам; конъюнктуру рынка, включая вопросы производственно-сбытовой цепи; способы содействия освоению в Сторонах, действующих в рамках статьи 5, с особым вниманием к входящим в группу 2 Сторонам, действующим в рамках статьи 5; а Группе по техническому обзору и экономической оценке провести оценку затрат на внедрение в разбивке по регионам для Сторон, действующих в рамках статьи 5, в своем докладе о ходе работы в 2027 году. Он сказал, что учитывает объем нагрузки на Группу, и поэтому не предлагает готовить отдельный доклад о положении во входящих в группу 2 Сторонах, действующих в рамках статьи 5, а ограничиться отдельным разделом в рамках доклада о ходе работы.

179. Несколько представителей поблагодарили авторов проекта решения за представленный проект решения и выразили готовность обсудить его более подробно. Некоторые отметили, что все Стороны, действующие в рамках статьи 5, сталкиваются с аналогичными проблемами, а не только те, которые входят в группу 2, и особенно приветствовали предложение провести оценку издержек, связанных с освоением, по регионам, поскольку они могут значительно различаться. Другой представитель задал вопрос о названии предлагаемого проекта решения, отметив, что речь идет о просьбе предоставить дополнительную информацию, а не отсрочить соблюдение.

180. Несколько представителей выразили желание обсудить, когда дополнительную информацию, запрошенную в проекте решения, лучше всего включить в различные доклады Группы по техническому обзору и экономической оценке, включая следующую четырехгодичную оценку, чтобы не перегружать Группу, и с учетом даты «замораживания» для входящих в группу 2 Сторон, действующих в рамках статьи 5, которая наступит не ранее 2028 года. Один из представителей добавил, что необходимо следить за тем, чтобы не просить Группу предоставить информацию, которую она уже предоставляет.

181. Рабочая группа приняла решение создать контактную группу под совместным председательством Корнелиуса Рейна (Европейский союз) и Анны Марии Клеймайер (Федеративные Штаты Микронезии) для дальнейшего обсуждения этого вопроса.

182. Позднее сопредседатель контактной группы сообщил, что авторы проекта решения встретились с членами Группы по техническому обзору и экономической оценке, чтобы уточнить целесообразность информационных запросов в проекте решения, после чего контактная группа приступила к работе над предложенным текстом. Обсуждение в группе было продуктивным, но не привело к окончательному выводу, и участники выразили желание продолжить дискуссию.

183. Рабочая группа приняла решение препроводить пересмотренный проект решения о возможной отсрочке соблюдения для входящих в группу 2 Сторон, действующих в рамках статьи 5, изложенный в разделе G приложения I к настоящему докладу, для дальнейшего рассмотрения на тридцать шестом Совещании Сторон.

## **Х. Укрепление учреждений Монреальского протокола, в том числе в интересах борьбы с незаконной торговлей (решение XXXV/12 и пункт 188 документа UNEP/OzL.Pro.35/12)**

184. Внося на рассмотрение этот пункт повестки дня, сопредседатель напомнил, что тридцать пятое Совещание Сторон приняло решение XXXV/12 о дальнейшем укреплении учреждений Монреальского протокола, в том числе для борьбы с незаконной торговлей, после обсуждений, начавшихся на сорок пятом совещании Рабочей группы открытого состава по итогам семинара-практикума, проведенного 2 июля 2023 года и посвященного укреплению эффективного осуществления Монреальского протокола и обеспечению его соблюдения. В этом решении Сторонам было рекомендовано информировать секретариат о практике, используемой организациями, пытающимися осуществить несанкционированный импорт регулируемых веществ, а секретариату было поручено представить до сорок шестого совещания Рабочей группы открытого состава и впоследствии ежегодно представлять свод этой информации и информации, предоставленной в соответствии с решением XXXIV/8, об укреплении учреждений Монреальского протокола, в том числе в интересах борьбы с незаконной торговлей. Тридцать пятое Совещание Сторон также приняло решение включить вопрос об укреплении учреждений Монреальского протокола в повестку дня текущего совещания. В соответствии с просьбой, содержащейся в решении XXXV/12, секретариат подготовил записку, содержащую свод представленной Сторонами информации о незаконной торговой практике и подходах, применяемых национальными органами для выявления и рассмотрения таких случаев (UNEP/OzL.Pro.WG.1/46/4). Соответствующая информация была также изложена в пунктах 34–37 записки секретариата о вопросах для обсуждения Рабочей группой открытого состава Сторон Монреальского протокола на ее сорок шестом совещании и информации для ее сведения (UNEP/OzL.Pro.WG.1/46/2), а также в записке секретариата об информации о незаконной торговле, производстве и потреблении регулируемых веществ, сообщенной Сторонами (UNEP/OzL.Pro.WG.1/46/INF/3).

185. Представитель секретариата выступил с сообщением о документе UNEP/OzL.Pro.WG.1/46/4, предоставив информацию о количестве зарегистрированных случаев; Сторонах, сообщивших о случаях незаконной торговли; веществах, являющихся предметом торговли, и их объемах; методах незаконной торговли; распространенных средствах обнаружения; действиях по обеспечению исполнения и наложенных штрафах; удалении задержанных веществ и обращении с ними; а также информацию о заслуживающих внимания подходах к решению проблемы незаконной торговли и методах борьбы с ней, представленных Сторонами.

186. После сообщения представитель Европейского союза представил проект решения о следующих шагах по дальнейшему укреплению учреждений Монреальского протокола, изложенный в документе зала заседаний. Подчеркнув важность продолжения дискуссий по укреплению учреждений Монреальского протокола, он сказал, что проект решения состоит из трех элементов. Первым элементом было поручение секретариату подготовить инструктивный документ по созданию и функционированию систем лицензирования, объединяющий предыдущие инструктивные документы и соответствующие решения Сторон. Такое руководство было бы очень полезно для Сторон, в частности, для тех, кто готовит свои планы выполнения Кигалийской поправки в отношении ГФУ. Во-вторых, секретариату также было поручено представить до сорок седьмого совещания Рабочей группы открытого состава анализ ежегодного свода информации в соответствии с решением XXXV/12 и других соответствующих источников, указав варианты обращения со случаями незаконной торговли, для рассмотрения на тридцать седьмом Совещании Сторон; в-третьих, секретариату было поручено провести до сорок седьмого совещания Рабочей группы открытого состава совещание экспертов от заинтересованных Сторон и других лиц, обладающих соответствующими знаниями и навыками, для изучения функционирования механизма соблюдения Монреальского протокола и определения вопросов для рассмотрения Сторонами. С момента создания Монреальского протокола механизм соблюдения не пересматривался, хотя решения с поручением сделать это принимались.

187. В ходе последовавшего обсуждения несколько представителей поблагодарили секретариат за его записку, а также Стороны, представившие информацию о незаконной торговле, и поблагодарили Европейский союз за предложенный им проект решения. Один представитель заявила, что информация, содержащаяся в своде, оказалась полезной для внутренних усилий ее страны по борьбе с незаконной торговлей. Она отметила некоторые

потенциальные точки соприкосновения для продвижения к принятию решения, в частности, в отношении систем лицензирования.

188. Несколько представителей высказали свои мнения по проекту решения. Некоторые представители усомнились в том, что подборка инструктивных документов, подготовленных секретариатом, будет наилучшим способом продвижения вперед, и предложили изучить и другие варианты. Один представитель выразила обеспокоенность тем, что формулировки проекта решения предопределяют дальнейший путь, и заявила, что есть и другие элементы, которые она хотела бы включить в такой проект решения. Несколько представителей заявили, что характер совещания экспертов требует дополнительных уточнений в отношении его цели, продолжительности, сроков, формата, круга участников, отсутствия определения термина «эксперт» и необходимости обеспечить региональную представленность. Один из представителей сказал, что еще одним вариантом может быть выполнение работы в межсессионный период с проведением онлайн-совещаний, чтобы свести к минимуму бюджетные последствия. Другой представитель заявил, что этот вопрос должен быть дополнительно обсужден Сторонами, а не группой экспертов.

189. Несколько представителей выразили мнение, что вопрос о дальнейших шагах по борьбе с незаконной торговлей заслуживает дальнейшего рассмотрения в меньшей по составу группе.

190. Рабочая группа приняла решение создать контактную группу под совместным председательством Шонтелл Веллингтон (Барбадос) и Яны Машичковой (Чехия) для дальнейшего обсуждения этого вопроса.

191. Сопредседатель контактной группы, сообщая о работе группы, заявила, что, хотя весь проект решения по данному вопросу остается заключенным в скобки, группа провела целенаправленные и откровенные обсуждения и готова продолжить дискуссию на тридцать шестом Совещании Сторон. Она также сообщила, что авторы проекта решения приняли к сведению озабоченность и отзывы Сторон, и сообщила, что они представляют новый вариант текста для рассмотрения на тридцать шестом Совещании Сторон.

192. Рабочая группа приняла решение препроводить пересмотренный проект решения о дальнейшем укреплении учреждений Монреальского протокола, изложенный в разделе Н приложения I к настоящему докладу, для дальнейшего рассмотрения на тридцать шестом Совещании Сторон.

## **XI. Выбросы ГФУ-23: возможные корректировки формы данных 3 для представления данных о ГФУ-23 (решение XXXV/7, пункт 3)**

193. Внося на обсуждение этот пункт повестки дня, сопредседатель напомнил, что в пункте 3 решения XXXV/7 о выбросах ГФУ-23 секретариату было поручено представить варианты возможных корректировок формы данных 3, в частности, в отношении случаев производства, уничтожения или хранения ГФУ-23 в виде запасов. Варианты были изложены в документе UNEP/OzL.Pro.WG.1/46/3.

194. Представитель секретариата изложил информацию, содержащуюся в документе, и представил два варианта, предложенных секретариатом.

195. Затем он ответил на ряд вопросов, касающихся последствий изменений для форм данных 3, 4 и 6, сходства и различия вариантов с системами представления сведений для учета исключений в отношении основных и важнейших видов применения, а также конкретных количеств ГФУ-23, о которых Стороны должны будут сообщать. Он подтвердил, что секретариат рассмотрел последствия для форм данных 3, 4 и 6, добавив, что в ходе процесса им также выявлен ряд потенциальных проблем, которые Стороны могли бы пожелать решить, включая возможные ошибки в предоставленных инструкциях или руководствах. Что касается сходств и различий с системами представления данных об исключениях в отношении основных и важнейших видов применения, то секретариат действительно позаимствовал концепцию из этих двух систем представления данных, но они отличаются друг от друга. Все новые предложенные графы для представления данных о ГФУ-23 будут дополнительными к данным, требуемым в соответствии со статьей 7, и, вероятно, будут представлять собой факультативные сведения.

196. Переходя к вопросу о конкретных объемах, подлежащих раскрытию, представитель секретариата заявил, что предлагаемые данные отражают понимание секретариатом того, о чем Стороны могли бы принять решение сообщать, если бы они хотели отслеживать запасы, как

указано в поручении к секретариату, путем отслеживания произведенных, использованных и оставшихся на конец года объемов. Он подчеркнул, что единственными новыми данными будут объемы в пяти новых графах, так как импортируемый объем уже должен быть представлен в форме данных 1, а уловленный и произведенный объемы уже должны быть представлены в форме данных 3. Он предупредил, что объем, указанный в форме данных 4, может включать как новые, так и подвергнутые утилизации вещества, тогда как для целей отслеживания запасов объем уничтоженных веществ должен отражать только уничтожение вновь произведенного или неиспользованного и не подвергнутого утилизации ГФУ-23, поэтому между уничтоженным объемом, указанным в рамках нового процесса учета, и объемом, указанным в форме данных 4, будет небольшая разница.

197. Несколько представителей, поблагодарив секретариат за ответ на поручение Сторон в решении XXXV/7, отметили, что вопрос является сложным, и указали, что они поддержали бы дальнейшее обсуждение этого вопроса вне официальной программы совещания. Один представитель подчеркнул, что, хотя в решении говорилось только о потенциальных изменениях в форме данных 3, секретариат подтвердил, что они имеют последствия для трех актуальных форм, и даже выявил ошибки, которые Стороны, возможно, пожелают исправить.

198. Один из представителей высказал мнение, что поручение, содержащееся в решении, было не совсем ясным, и сказал, что из указаний в решении можно понять, что Стороны хотели бы получить систему представления данных, которая позволила бы отслеживать запасы ГФУ-23. С этой точки зрения предложенные варианты имеют смысл; однако, по его мнению, дополнительная польза от отслеживания запасов ГФУ-23 не очевидна. В целом, объем использованного и выброшенного в атмосферу ГФУ-23 из года в год был небольшим по сравнению с объемом, который был по факту произведен, а затем уловлен или уничтожен. Кроме того, в соответствии с предлагаемой системой представления данных, информация будет поступать только от стран-производителей, однако информация о выбросах в странах, импортирующих ГФУ-23, также может быть полезной. Тем не менее, его делегация заинтересована в дальнейшем обсуждении, в том числе связей с формой данных 6.

199. Рабочая группа приняла решение продолжить обсуждение в неофициальной группе под совместным руководством Мартина Хильдебранда (Королевство Нидерландов) и Обеда Меринго Балойи (Южная Африка), открытой для всех заинтересованных Сторон и включающей представителя секретариата.

200. Впоследствии сокоординатор неофициальной группы сообщил, что в ходе неофициальных обсуждений некоторые Стороны выразили заинтересованность в рассмотрении вопроса об уничтожении ГФУ-23. Кроме того, был выявлен ряд дополнительных проблем, связанных с формами данных 3, 4 и 6. По завершении обсуждения один из представителей предложил подготовить текст о наиболее подходящих вариантах, который послужит основой для дальнейшего обсуждения на тридцать шестом Совещании Сторон.

## **ХII. Предложение Кубы о дополнительном финансировании для поддержки стран, серьезно пострадавших от пандемии коронавирусной инфекции (COVID-19) и перечисленных в решении XXXV/16**

201. Внося на обсуждение этот пункт повестки дня, сопредседатель напомнил, что на тридцать пятом Совещании Сторон было принято решение XXXV/16 об учете воздействия пандемии коронавирусной инфекции (COVID-19) на базовый уровень потребления ГФУ для отдельных Сторон. 25 марта 2024 года секретариат получил от Кубы предложение по проекту решения с просьбой о том, чтобы проект был рассмотрен Рабочей группой открытого состава на текущем совещании. Текст был изложен в приложении I к документу UNEP/OzL.Pro.WG.1/46/2/Add.2 и будет также распространен в качестве документа зала заседаний на текущем совещании.

202. Представляя свое предложение по проекту решения, представитель Кубы обратил внимание на данные о потреблении ГФУ на Кубе за период 2018–2023 годов, приведенные в документе UNEP/OzL.Pro.WG.1/46/INF/6. Из-за пандемии Куба столкнулась с резким сокращением импорта ГФУ в 2020 и 2021 годах, в результате чего ее базовый уровень был установлен на нереалистично низком значении, что было признано в решении XXXV/16. Учитывая, что импорт с тех пор восстановился до уровня, существовавшего до пандемии, цель Кигалийской поправки, предусматривающая 10-процентное сокращение потребления, в реальности эквивалентна 42-процентному сокращению потребления от уровня 2023 года.

Соответственно, в проекте решения Исполнительному комитету Многостороннего фонда было поручено создать новый механизм финансирования для предоставления достаточных дополнительных средств в ускоренном порядке, чтобы страны, серьезно пострадавшие от пандемии COVID-19, могли достичь своих целей по сокращению потребления ГФУ и выполнить свои обязательства в рамках Монреальского протокола.

203. Несколько представителей заявили о своей поддержке этого предложения, учитывая схожие обстоятельства, в которых они оказались, и выразили надежду, что можно будет изучить возможность оказания финансовой поддержки и принятия других мер. Они признали, что этот вопрос может быть решен в рамках планов выполнения Кигалийской поправки, изложенных в решении XXXV/16, однако они столкнулись с реальными проблемами ввиду физической и экономической недоступности альтернатив ГФУ с низким ПГП.

204. Один представитель сообщил Рабочей группе, что потребление ГФУ в его стране выросло на 250 процентов с 2022 по 2023 год; устанавливается все больше оборудования, в котором используются ГФУ, что создает будущую зависимость от хладагентов с содержанием ГФУ. Крайне важно не нарушить работу сектора охлаждения в таких странах, как эта, поскольку это может сказаться на экономическом развитии и здоровом образе жизни. Он также выразил мнение, что его страна должна быть добавлена к списку стран, которые Исполнительный комитет определил для дальнейшего рассмотрения в связи с этим вопросом, и заявил, что намерен поставить этот вопрос перед Комитетом.

205. Другой представитель поддержал это предложение, пояснив, что его страна пережила серьезный экономический спад, сопровождавшийся неприемлемым уровнем задолженности и кризисом платежного баланса. Импорт хладагентов значительно пострадал, что создало серьезные проблемы как для поэтапного отказа от ГХФУ, так и для подготовки к поэтапному сокращению оборота ГФУ. Однако спрос на охлаждение оставался высоким, и местное производство холодильного оборудования и ДИ расширилось. В итоге ожидалось, что спрос на ГФУ в 2024 году почти в пять раз превысит базовый уровень потребления, и можно ожидать дальнейшего роста спроса по мере восстановления экономики. Он выразил надежду на возможность сотрудничества с секретариатом и Сторонами в целях обмена знаниями, рекомендациями, технологиями и передовым опытом.

206. Однако другие представители, выразив сочувствие в связи с проблемами, с которыми сталкиваются эти Стороны, отметили, что нет причин для беспокойства в отношении соблюдения, поскольку в соответствии с решением XXXV/16 определение факта соблюдения будет отложено до получения данных за 2026 год, что касается восьми Сторон, перечисленных в решении, включая Кубу. Это решение не помешало одной из Сторон обратиться к Советанию Сторон с просьбой рассмотреть возможность дальнейшей отсрочки соблюдения, если сохраняется какая-либо проблема, или другим Сторонам подать заявку на то, чтобы на них распространялось это решение; они готовы обсудить такую возможность.

207. Однако они отметили, что вопрос о дополнительном финансировании рассматривался в 2023 году, и тогда он не был согласован. Кроме того, они выразили мнение, что повторное рассмотрение договоренностей, которые были согласованы Исполнительным комитетом, создаст отрицательный прецедент. Уровни финансирования сектора обслуживания были согласованы менее года назад, после обсуждения вопросов, связанных с воздействием влиянием пандемии коронавирусной инфекции, и они включали гораздо более высокий уровень финансирования для стран с низким объемом потребления, чем это было в случае с ГХФУ. В результате многие страны теперь включают сектор обслуживания в свои планы выполнения Кигалийской поправки. Кроме того, имелись и другие механизмы финансирования; например, в дополнение к утверждению плана выполнения Кигалийской поправки Кубе будет разрешено в порядке исключения представить инвестиционные проекты для сектора холодильного оборудования и кондиционирования воздуха для достижения дополнительных сокращений ГФУ.

208. Представители обратили внимание на пункт 2 решения XXXV/16, в котором Сторонам, которые еще не сделали этого, настоятельно рекомендуется оперативно представить свои планы выполнения Кигалийской поправки в отношении ГФУ на рассмотрение Исполнительного комитета. Решение проблемы заключалось в том, чтобы как можно быстрее перейти к поэтапному сокращению оборота ГФУ, отложив при этом рассмотрение вопроса о соблюдении. Они признали, что из восьми стран, перечисленных в решении, в трех уже утверждены планы выполнения Кигалийской поправки, а еще в четырех они находятся в стадии подготовки. Осуществление соответствующих мер политики, что является одним из ключевых элементов планов выполнения Кигалийской поправки, включая системы лицензирования

импорта и экспорта, поможет ограничить спрос и снизить будущее бремя обслуживания. Неудивительно, что в отсутствие таких систем импорт растет; такой же результат наблюдался и у Сторон, не действующих в рамках статьи 5. Таким образом, хотя они были бы рады обсудить эти вопросы с Кубой и другими Сторонами, они не хотят пересматривать соглашения, достигнутые за последние полтора года, чтобы учесть высказанные опасения.

209. Признавая различные высказанные мнения, сопредседатель призвал Стороны провести неофициальные консультации друг с другом в кулуарах совещания, чтобы попытаться определить дальнейшие действия. Он предложил Кубе в надлежащее время представить доклад об этих консультациях.

210. Затем представитель Кубы повторно изложил проблемы, с которыми сталкивается его страна в отношении достижения целевых показателей по сокращению потребления ГФУ и выполнения своих обязательств в рамках Монреальского протокола, и выразил надежду, что предложенный проект решения будет представлен на рассмотрение тридцать шестого Совещания Сторон.

211. В ответ на замечание одного из представителей о том, что автор проекта решения не сообщил, хотя это было согласовано, о состоявшихся консультациях, представитель Кубы заявил, что никаких консультаций, по сути, не проводилось, поскольку ни одна из Сторон не вступала в дискуссии с Кубой по этому вопросу. Другой представитель, напомнив, что в ситуации, когда контактная или неофициальная группа не создана, автор проекта решения обязан напрямую обращаться к другим Сторонам, чтобы заручиться поддержкой этого проекта решения, заявил, что его страна не поддерживает представление данного проекта решения на рассмотрение тридцать шестого Совещания Сторон.

212. Отметив, что предложенный проект решения не получил достаточной поддержки среди Сторон, сопредседатель заявил, что предложенный проект решения не будет представлен на рассмотрение тридцать шестого Совещания Сторон.

### **XIII. Прочие вопросы**

#### **A. Нежелательный импорт продукции и оборудования с низкой энергетической эффективностью**

213. Представитель Кыргызстана внес на обсуждение проект решения о недопущении нежелательного импорта продукции и оборудования с низкой энергетической эффективностью, который, по его словам, поддержали другие страны его региона. В качестве предыстории проекта решения он отметил, что его страна приступила к реализации плана выполнения Кигалийской поправки в отношении ГФУ и разработке минимальных стандартов энергоэффективности в рамках подготовки к внедрению энергоэффективных технологий и оборудования в секторе холодильного оборудования. Кроме того, Европейский союз и Евразийский экономический союз недавно приняли нормативные акты, устанавливающие более строгие требования к энергоэффективности, а в его стране был принят национальный стандарт, запрещающий использование продукции, относящейся к более низким категориям энергоэффективности. Однако неясно, каким образом Стороны должны информировать международное сообщество о том, что они не желают импортировать продукцию с низкой энергетической эффективностью, не соответствующую новым техническим требованиям. Поэтому он предложил, чтобы секретариат составил перечень Сторон, не желающих импортировать продукцию и оборудование с низкой энергетической эффективностью, во многом аналогичный перечню, составленному в соответствии с решением XXVII/8. Идея заключалась в том, что страны, запретившие продукцию и оборудование с низкой энергетической эффективностью, могли бы использовать этот перечень для информирования стран-экспортеров о таких запретах, а компании, производящие или экспортирующие хладагенты, могли бы получить сертификаты соответствия требованиям страны-экспортера. Так, в проекте решения Сторонам предлагалось на добровольной основе информировать секретариат о том, что они не согласны на ввоз такой продукции и оборудования на свою территорию, а секретариату, в свою очередь, предлагалось вести список Сторон, не желающих получать продукцию и оборудование с низкой энергетической эффективностью, и распространять его среди всех Сторон, ежегодно обновляя его. Он подчеркнул, что проект решения не предназначен для решения проблемы демпинга или незаконной торговли ГФУ или связанной с ними продукцией, либо для ограничения торговли, а в первую очередь направлен на контроль внедрения технологий с низкой энергетической эффективностью в национальную хозяйственную деятельность. Его делегация открыта для любых предложений по внесению изменений или дополнений в проект решения.

214. В ходе последовавшего обсуждения представители, взявшие слово, в том числе один, выступавший от имени группы Сторон, поблагодарили представителя Кыргызстана за выдвинутое предложение и заявили о своей заинтересованности в продолжении рассмотрения этого вопроса. Один представитель, отметив, что информация секретариата о нормативных внутренних запретах в ее стране устарела, предложила адаптировать существующий список на веб-сайте секретариата, чтобы удовлетворить указанную потребность, и что Стороны могли бы воспользоваться возможностью обновить имеющуюся у секретариата информацию об их национальных ограничениях на импорт в целом. Другой представитель, однако, высказался за отдельный перечень, подчеркнув, что составление перечня не требует никаких затрат.

215. Один из представителей, будучи открытым для дальнейшего обсуждения и поддерживая предложение об использовании существующего перечня, заявил, что его делегация хотела бы лучше понять обоснование этого предложения. Он напомнил о решении XXXV/13, в котором предусматривается финансирование разработки и обеспечения осуществления политики и мер по контролю за импортом запрещенного холодильного оборудования в Сторонах, действующих в рамках статьи 5, причем Сторонам, экспортирующим такое оборудование, настоятельно рекомендуется рассмотреть возможность введения мер по запрещению экспорта холодильного оборудования, в котором содержатся или применяются регулируемые вещества, более не разрешенные к реализации в экспортирующей Стороне. В то время Стороны обсуждали возможность составления перечня, но не стали развивать эту идею.

216. Один представитель предупредил, что энергетическая неэффективность может означать разные вещи для разных стран, и что поэтому Сторонам следует четко определить национальные пределы того, что считается энергоэффективным и энергонезэффективным.

217. Рабочая группа приняла решение создать контактную группу под совместным председательством Морана Годфрина (Франция) и Линды Косгей (Кения) для дальнейшего обсуждения этого вопроса.

218. Позднее сопредседатель контактной группы сообщил, что контактная группа добилась значительного прогресса в рассмотрении проекта решения, но у нее не было достаточно времени, чтобы завершить рассмотрение.

219. Рабочая группа приняла решение препроводить пересмотренный проект решения, касающийся недопущения нежелательного импорта продукции и оборудования с низкой энергетической эффективностью, изложенный в разделе I приложения I к настоящему докладу, для дальнейшего рассмотрения на тридцать шестом Совещании Сторон.

## **В. Сообщение секретариата о приложении для мобильных телефонов и веб-странице «Avoided CO<sub>2</sub>e»**

220. Представитель секретариата выступил с кратким сообщением о приложении для мобильных телефонов и веб-странице «Avoided CO<sub>2</sub>e» (информация об избежании выбросов в эквиваленте CO<sub>2</sub>), отметив, что это разработка секретариата для освещения вклада Монреальского протокола в борьбу с изменением климата. Приложение, использующее представленные Сторонами данные о потреблении и производстве, базовых уровнях и контрольных пределах, может представлять эти данные в различных графических формах и с различной степенью агрегирования, в том числе по Сторонам, веществам, временным рамкам или единицам измерения (тонны озоноразрушающей способности, тонны эквивалента CO<sub>2</sub>, масса в тоннах).

## **С. Прочие вопросы**

221. Исполнительный секретарь выразила признательность за вклад в осуществление Монреальского протокола, внесенный Бернхардом Зигеле (Германия), который переходит на другую должность вне «озонового сообщества». Возглавляя в течение 12 лет двустороннее учреждение-исполнитель «ГИЗ Проклима», он внес неоценимый вклад в осуществление Протокола. Представитель согласился, выразив искреннюю благодарность за усилия, которые г-н Зигеле прилагает от имени своей Стороны и многих других.

## **XIV. Принятие доклада о работе совещания**

222. Стороны приняли настоящий доклад на основе распространенного проекта доклада с внесенными в него устными поправками. Секретариату по озону было поручено подготовить окончательную редакцию доклада.

## **XV. Закрытие совещания**

223. После обычного обмена любезностями сорок шестое совещание Рабочей группы открытого состава Сторон Монреальского протокола было объявлено закрытым в 18:30 в пятницу, 12 июля 2024 года.



## Приложение I

### Проекты решений и другие материалы для препровождения тридцать шестому Сессии Сторон

Рабочая группа согласовала препроводить тридцать шестому Сессии Сторон приведенные далее проекты решений для дальнейшего рассмотрения при том понимании, что они не являются согласованным текстом и являются предметом дальнейших переговоров в полном объеме.

#### A. Дополнительная информация об очень короткоживущих веществах Представлен Австралией, Европейским союзом, Канадой и Швейцарией

*Тридцать шестое Сессии Сторон,*

[с удовлетворением принимая к сведению информацию об очень короткоживущих веществах, содержащуюся в четырехгодичном докладе об оценке (2022 год) Группы по научной оценке, докладе об оценке (2022 год) Комитета по техническим вариантам замены медицинских видов применения и химических веществ Группы по техническому обзору и экономической оценке, и докладе о ходе работы (2024 год) Группы по техническому обзору и экономической оценке,

*отмечая,* что в четырехгодичном докладе об оценке (2022 год) Группы по научной оценке указывается, что объемы выбросов хлора, связанные с очень короткоживущими веществами, не регулируемыми в рамках Монреальского протокола по веществам, разрушающим озоновый слой, в частности связанные с дихлорметаном, продолжают увеличиваться и, по оценкам, на них приходится около 4 процентов от общего объема поступления хлора в стратосферу, и что в будущем выбросы дихлорметана потенциально могут привести к более масштабному разрушению озонового слоя, чем выбросы из других источников в рамках многих других альтернативных сценариев, рассмотренных в этом докладе,

*будучи обеспокоено* непрекращающимся значительным увеличением выбросов дихлорметана, который является основным компонентом хлора, очень короткоживущего вещества, и чьи объемы, по оценкам, увеличивались в среднем на 13 процентов ежегодно в период с 2011 по 2019 год, согласно информации, содержащейся в докладе об оценке (2022 год) Комитета по техническим вариантам замены медицинских видов применения и химических веществ, и тем, что выбросы продолжали увеличиваться в период с 2020 по 2022 год,

*напоминая* Сторонам об имеющихся альтернативах галогенированным углеродным соединениям во многих видах применения очень короткоживущих веществ, приводящих к образованию выбросов, в том числе для применения в качестве растворителя, пенообразователя и в хроматографии, а также о передовых методах ограничения применения хлорированных растворителей и сокращения выбросов,]

1. *порукает* Группе по техническому обзору и экономической оценке в сотрудничестве с Группой по научной оценке включить в ее [доклад о ходе работы (2025 год)] [доклад об оценке (2026 год)] для рассмотрения Рабочей группой открытого состава на ее [сорок седьмом] сессии следующее:

a) [актуализированную информацию о дихлорметане, трихлорметане, дихлорэтане, трихлорэтилене и перхлорэтилене, в том числе о приводящих к образованию выбросов видах применения в качестве растворителя и исходного сырья, а также о тенденциях увеличения за последние пять лет];

b) выявление [других имеющихся в большом объеме] [обусловленных антропогенной деятельностью] [галогенированных] очень короткоживущих веществ, о которых не говорится в докладе о ходе работы (2024 год) Группы по техническому обзору и экономической оценке, с [поддающимися количественной оценке] выбросами, которые могут достигать нижних слоев стратосферы[, а также методологии, использованной для такой оценки, тенденций увеличения за последние пять лет, их озоноразрушающей способности и воздействия на стратосферный озоновый слой в количественном выражении];

c) дополнительную информацию об альтернативах очень короткоживущим веществам, о которых говорится в пунктах a) и b), в приводящих к образованию выбросов видах применения, в которых они используются в настоящее время, включая информацию о

наличии, технической осуществимости [в том числе растворителей с низкой температурой кипения, повышенном выходе конечной продукции] [эксплуатационных качествах], экономической целесообразности, безопасности и устойчивости и поступлении в Стороны, действующие в рамках статьи 5, уделяя особое внимание очень короткоживущим веществам с расчетными объемами приводящих к образованию выбросов видов применения в количестве не менее 100 000 тонн;

d) таблицу, содержащую, по возможности, в максимально полном объеме о каждом очень короткоживущем веществе, о котором говорится в пунктах а) и б), следующую информацию: расчетный годовой объем производства и потребления; расчетный годовой объем выбросов; диапазон озоноразрушающего потенциала, рассчитанный Группой по научной оценке или в рецензируемой научной литературе; доля в эквиваленте эффективного хлора в стратосфере; и их воздействие на стратосферный озоновый слой в количественном выражении;

2. [*предлагает* Сторонам, располагающим данными о производстве очень короткоживущих веществ, о которых говорится в пункте 1 а), или информацией об альтернативах приводящим к образованию выбросов видам применения этих очень короткоживущих веществ, представить на добровольной основе такую информацию в секретариат по озону не позднее 31 марта 2025 года для содействия подготовке доклада, о котором говорится в пункте 1 выше];

3. *предлагает* Сторонам, принявшим национальные меры в области применения и (или) выбросов очень короткоживущих веществ, [добровольно] представить в секретариат по озону информацию об этих мерах не позднее 31 марта 2025 года;

4. *порукает* секретариату по озону подготовить свод национальных мер с учетом информации, представленной во исполнение пункта 3 выше.

## **В. Применение регулируемых веществ в качестве исходного сырья**

### **Представлен Австралией, Европейским союзом, Канадой и Швейцарией**

*Тридцать шестое Совецание Сторон,*

*ссылаясь* на пункт 5 статьи 1 Монреальского протокола, в котором расчетный уровень регулируемых веществ, используемых исключительно в качестве сырья для производства других химических веществ, исключается из определения производства регулируемых веществ,

*ссылаясь также* на решение IV/12, в котором Сторонам было настоятельно рекомендовано предпринять шаги к тому, чтобы свести к минимуму выбросы этих веществ, включая такие меры, как предотвращение образования подобных выбросов и сокращение выбросов путем использования практически применимых технологий регулирования или изменения технологических процессов, а также безопасного хранения или уничтожения;

*ссылаясь далее* на решения XXXV/8 и XXXV/9, в которых, среди прочего, Группе по техническому обзору и экономической оценке в сотрудничестве с Группой по научной оценке, в надлежащих случаях, было предложено представить в своем докладе о ходе работы (2024 год) обновленную информацию об исходном сырье в целом и тетрахлорметане в частности, с учетом выбросов и источников выбросов, передовых методов и технологий для минимизации выбросов, а также имеющихся альтернатив,

*отмечая*, что в докладах об оценке (2022 год) Группы по техническому обзору и экономической оценке и Группы по научной оценке и в докладах о ходе работы (2023 и 2024 годы) Группы по техническому обзору и экономической оценке подчеркивается значительное увеличение производства регулируемых веществ, используемых в качестве исходного сырья, и не имеющее объяснения большое количество озоноразрушающих веществ в атмосфере, которое может быть результатом увеличения выбросов этих веществ ввиду производства или использования в качестве исходного сырья или выбросов побочных продуктов в ходе других химических процессов,

*принимая к сведению* информацию и описание изолированных и неизолированных промежуточных продуктов, используемых в качестве исходного сырья, в разделе 2.2.2 четырехгодичной оценки (2022 год) Комитета по техническим вариантам замены медицинских видов применения и химических веществ Группы по техническому обзору и экономической оценке,

*с удовлетворением принимая к сведению* информацию, представленную Группой по техническому обзору и экономической оценке в ее докладе о ходе работы (2024 год),

посвященном передовым методам и технологиям уменьшения выбросов регулируемых веществ, производимых и используемых в качестве исходного сырья, в ответ на решения XXXV/8 и XXXV/9,

*напоминая* Сторонам о том, что регулируемые вещества, произведенные для применения в качестве исходного сырья, могут быть использованы только в качестве исходного сырья для производства других химических веществ,

1. [*настоятельно призывает* соответствующие Стороны] [*рекомендует* соответствующим Сторонам], [согласно решению IV/12], продолжать предпринимать шаги по сведению к минимуму выбросов регулируемых [озоноразрушающих] веществ в процессе их производства, транспортировки, сбыта, хранения, обращения с ними, переупаковки и применения в качестве исходного сырья, включая такие меры, как предотвращение образования таких выбросов и сокращение выбросов [путем использования практически применимых технологий регулирования или изменения технологических процессов], изолирование или уничтожение;

2. *призывает* Стороны содействовать использованию [передовых методов и технологий] для уменьшения выбросов регулируемых веществ в процессе их производства, транспортировки, сбыта, хранения, обращения с ними, переупаковки и применения в качестве исходного сырья при производстве других химических веществ [с учетом национальных обстоятельств];

3. [*поясняет*, что Сторонам следует включать непреднамеренное производство изолированных и неизолированных промежуточных продуктов [, которые являются регулируемыми веществами] в представляемые ими сведения о производстве исходного сырья, если такое производство поддается измерению;]

4. *предлагает* Сторонам, которые производят и (или) используют регулируемые вещества в качестве исходного сырья, представить на добровольной основе в секретариат по озону не позднее 1 мая 2025 года информацию об их действующих национальных процедурах и механизмах, касающихся регулирования такого производства и использования, включая любые меры регулирования образующихся впоследствии выбросов;

5. *порукает* секретариату по озону собрать и обобщить информацию, представленную в соответствии с пунктом 4 выше, для рассмотрения Рабочей группой открытого состава на ее сорок седьмом совещании;

6. [*порукает* Исполнительному комитету Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола рассмотреть вопрос о направлении средств для поддержки до двух проектов, связанных с производственным сектором, для демонстрации передовых методов и технологий сведения к минимуму выбросов регулируемых веществ, используемых в качестве исходного сырья, с целью уменьшения выбросов, а также для сбора информации об издержках и эффективности таких передовых методов и технологий и обмена ей.]

## **С. Усиление регионального атмосферного мониторинга веществ, регулируемых в рамках Монреальского протокола по веществам, разрушающим озоновый слой**

### **Представлен Канадой и Соединенными Штатами Америки**

*Тридцать шестое Совещание Сторон,*

*ссылаясь* на решение XXXV/14 и с удовлетворением принимая к сведению информацию, представленную секретариатом на сорок шестом совещании Рабочей группы открытого состава, и рекомендации<sup>1</sup> двенадцатого совещания руководителей по исследованию озона, в частности рекомендацию 2.2 – усилить мониторинг текущих выбросов в глобальном и региональном масштабах, особенно в регионах с малым числом отбираемых проб – и рекомендации в разделе С, касающиеся пробелов в глобальном охвате атмосферного мониторинга регулируемых веществ и вариантов усиления такого мониторинга,

<sup>1</sup> Предварительный вариант без редактирования см. [https://ozone.unep.org/system/files/documents/ORM12\\_Recommendations.pdf](https://ozone.unep.org/system/files/documents/ORM12_Recommendations.pdf).

отмечая, что выбор пригодных мест для организации мониторинга выбросов регулируемых веществ на региональной основе является первым этапом в разработке более комплексного подхода к пониманию источников выбросов,

[ссылаясь на решение VI/2 Конференции Сторон ...]

1. *порукает* Исполнительному секретарю перевести [--] долл. США из Целевого фонда для Монреальского протокола в Общий целевой фонд для финансирования связанной с Венской конвенцией об охране озонового слоя деятельности по проведению исследований и систематических наблюдений для целенаправленного финансирования проектов по оценке пригодности потенциальных площадок для мониторинга региональных выбросов регулируемых веществ;
2. *порукает* секретариату по озону продолжать оказывать поддержку работе Общего целевого фонда, определив возможные места для мониторинга регулируемых веществ с использованием существующих объектов, которые в настоящее время используются для мониторинга других веществ, и обратившись к другим организациям для определения возможной заинтересованности в координированном мониторинге или совместном использовании объектов для проведения мониторинга;
3. *предлагает* Сторонам Венской конвенции:
  - a) поручить Консультативному комитету Общего целевого фонда при реализации проектов по оценке пригодности потенциальных участков для мониторинга региональных выбросов регулируемых веществ учитывать следующие аспекты:
    - i) пригодность потенциальных участков для получения репрезентативных региональных данных, охватывающих районы, в которых осуществляются производство, использование или образуются выбросы регулируемых веществ в значительных объемах при измеримых уровнях концентрации, при одновременном решении вопроса имеющихся пробелов в мониторинге атмосферы и избегая дублирования с охватом действующих и планируемых участков мониторинга;
    - ii) потенциал [сотрудничества с [одним или несколькими] научными партнерами-исполнителями] [потенциал сотрудничества с научными учреждениями, [которые имеют]] [которые могут предоставить персонал или] технические знания и навыки для сбора данных, обращения с ними и их анализа [или [которые могут предоставить] [другие] взносы в натуральной форме];
    - iii) потенциальная экономия средств и другие преимущества, связанные с использованием имеющейся инфраструктуры и (или) сетей мониторинга;
    - iv) [необходимость] [способность] координации [калибровки] [проверки] данных с другими станциями [и сетями] мониторинга [регулируемых веществ];
    - v) обмен данными между [научными] [действующими] станциями мониторинга и возможность интеграции новых мощностей для проведения мониторинга и новых полученных данных в действующие сети мониторинга и данных;
  - b) внести изменения в круг ведения Общего целевого фонда, добавив в качестве [важной] [новой] [дополнительной] [конкретной] цели Фонда мониторинг регулируемых веществ в атмосфере;
  - c) [внести изменения в круг ведения Консультативного комитета, с тем чтобы он мог приглашать дополнительных экспертов и учредить подкомитет по мониторингу регулируемых веществ для оказания помощи в проведении [оценок] [родственных мероприятий], и указать, что подкомитет через Консультативный комитет будет подотчетен Сторонам Монреальского протокола и принимать от них указания в отношении всех мероприятий Общего целевого фонда, связанных с мониторингом регулируемых веществ];
  - d) [получить дополнительные средства.....];
  - e) поручить Консультативному комитету представить доклад о ходе оценки [оценок] на тридцать седьмом Совещании [и последующих Совещаниях] Сторон;

4. [порукает Исполнительному комитету рассмотреть вопрос о механизме финансирования для поддержки ограниченного числа экспериментальных проектов по усилению регионального атмосферного мониторинга веществ, регулируемых в рамках Монреальского протокола, руководствуясь научными рекомендациями Консультативного комитета Общего целевого фонда в отношении размещения и создания новых объектов для проведения мониторинга, и представить тридцать седьмому Сессии Сторон доклад о работе, проведенной для создания такого механизма финансирования];

5. [порукает секретариату по озону обратиться к учреждениям, занимающимся мониторингом выбросов, с целью изучения вариантов долгосрочного совместного финансирования].

## **D. Укрепление благоприятных условий для повышения энергоэффективности в секторе охлаждения при осуществлении Кигалийской поправки**

### **Представлен Канадой и Федеративными Штатами Микронезии**

*Тридцать шестое Сессии Сторон,*

*будучи глубоко обеспокоено* тем, что среднемировая температура повысилась на 1,2°C, что привело к рекордно высоким температурам во всем мире, которые ставят под угрозу здоровье человека, биоразнообразие, продовольственную и водную безопасность, оказывая особенно разрушительное воздействие на наиболее уязвимые страны и группы населения,

*принимая во внимание* последние по времени публикации глобальные доклады, в том числе доклады Международного энергетического агентства и Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде, свидетельствующие о том, что спрос на холодильное оборудование, по прогнозам, утроится к 2050 году, что приведет к увеличению спроса на энергосистемы и еще больше усугубит причины изменения климата,

*ссылаясь* на решения XXVIII/3, XXIX/10, XXX/5, XXXI/7, XXXIII/5, XXXIV/3 и XXXV/10, касающиеся энергоэффективности и поэтапного сокращения производства и применения гидрофторуглеродов,

*также ссылаясь* на решения 89/6, 91/65 и 94/60 Исполнительного комитета Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола, касающиеся [некоторых аспектов и содействия] энергоэффективности в рамках Монреальского протокола и Кигалийской поправки к нему,

*с удовлетворением принимая к сведению* недавно опубликованный доклад о ходе работы Группы по техническому обзору и экономической оценке, в котором Сторонам была представлена обновленная информация, о которой говорится в пункте 1 а) решения XXXIV/3,

*сознавая*, что действенное осуществление Кигалийской поправки зависит от технического и финансового потенциала поддерживающих ее учреждений,

*признавая* чрезвычайные трудности, с которыми сталкиваются Стороны, действующие в соответствии с пунктом 1 статьи 5 Монреальского протокола, ввиду ограниченности ресурсов, знаний и опыта, имеющихся для реализации мер в области энергоэффективности при осуществлении проектной деятельности в области гидрохлорфторуглеродов и гидрофторуглеродов,

1. *порукает* Исполнительному комитету Многостороннего фонда укрепить благоприятные условия для учреждений Монреальского протокола в целях поддержания усилий Сторон в деле выполнения решения XXVIII/2, в том числе путем:

a) дальнейшего предоставления национальным органам по озонному слою и учреждениям-исполнителям возможности обеспечить стабильное поступление высококачественных проектных предложений, направленных на повышение энергоэффективности при поэтапном сокращении производства и применения гидрофторуглеродов как в качестве самостоятельных проектов, так и в рамках планов выполнения Кигалийской поправки;

b) содействия учреждению региональных центров передового опыта в области энергоэффективности для оказания различных видов помощи в области энергоэффективности в секторе холодильного оборудования, кондиционирования воздуха и тепловых насосов;

2. *порукает* Исполнительному комитету при принятии предстоящих решений, касающихся предоставления финансирования для неинвестиционных проектов в рамках системы деятельности в области энергоэффективности, способствовать преодолению уникальных трудностей и учитывать особые обстоятельства стран с низким и очень низким объемом потребления;

3. *порукает* программе «Озонэкшн» Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде рассмотреть возможность использования финансирования в рамках решения 93/93 Исполнительного комитета для содействия организации дополнительной подготовки, созданию потенциала и предоставлению технической помощи профильными специалистами в поддержку подготовки и осуществления проектов в области энергоэффективности в рамках поэтапного сокращения оборота гидрофторуглеродов;

4. *порукает* Группе по техническому обзору и экономической оценке продолжать обновлять информацию о вопросах, имеющих отношение к энергоэффективности, и при этом обеспечивать учет уникальных трудностей и особых обстоятельств стран с низким и очень низким объемом потребления.

## **Е. Меры по содействию переходу на дозированные ингаляторы с пропеллентами с низким потенциалом глобального потепления или на другие альтернативные виды продукции**

### **Представлен Европейским союзом**

*Тридцать шестое Совецание Сторон,*

*отмечая с признательностью* работу, проведенную Группой по техническому обзору и экономической оценке и ее Комитетом по техническим вариантам замены медицинских видов применения и химических веществ, как отражено в четырехгодичном докладе (2022 год) и в докладе о ходе работы (2023 год),

*отмечая,* что порошковые ингаляторы и жидкостные ингаляторы уже являются пригодной не содержащей пропеллентов альтернативой дозированным ингаляторам для многих пациентов, что дозированные ингаляторы с пропеллентами с низким потенциалом глобального потепления разработаны и, как ожидается, поступят в коммерческий оборот в отдельных странах начиная с 2025 года и что другие методы лечения и устройства без использования регулируемых веществ уже являются пригодной альтернативой для многих пациентов,

[

*призывает* Стороны:

а) содействовать координации между их национальными органами по охране окружающей среды и здравоохранению в отношении пропеллентов для дозированных ингаляторов для повышения осведомленности об их влиянии на климат и окружающую среду с целью содействия использованию порошковых и жидкостных ингаляторов, а также стимулирования эффективных процессов утверждения новых пропеллентов с низким потенциалом глобального потепления для дозированных ингаляторов;

б) сотрудничать с компаниями, производящими дозированные ингаляторы, в их странах с целью побудить их добиваться одобрения для дозированных ингаляторов с пропеллентами, имеющими низкий потенциал глобального потепления, в том числе на экспортных рынках;

в) взаимодействовать с медицинскими учреждениями для контактов с их коллегами в других странах для содействия процессу утверждения таких новых дозированных ингаляторов и соответствующих альтернатив.

]

*{замещающий текст}*

*призывает* Стороны:

1. содействовать дальнейшей координации между национальными органами по охране окружающей среды и здравоохранения в повышении осведомленности о происходящем поэтапном сокращении производства и применения ГФУ и о ходе разработки новых ДИ с использованием пропеллентов с более низким ПГП [и

наличии других альтернатив], признавая необходимость обеспечения доступа пациентов к важнейшим медицинским средствам;

2. [поручить ГТОЭО продолжать мониторинг и информировать Стороны о новых обстоятельствах в области ДИ на основе ГФУ и альтернатив им; и]
3. [вернуться к рассмотрению этого вопроса не позднее 2027 года в свете обновленной информации, представленной в четырехгодичном докладе (2026 год) ГТОЭО об оценке;]

*[место для вставки текста: полученная ГТОЭО дополнительная информация от Сторон относительно планов перехода.]*

## **F. Проект решения о мерах содействия рациональному регулированию рекуперированных, рециркулированных или утилизированных галонов** **Представлен Австралией, Канадой и Соединенными Штатами Америки**

*Тридцать шестое Совещание Сторон,*

*признавая*, что глобальное производство и потребление новых галонов для регулируемых видов применения было прекращено в 2009 году, при этом с 1994 года для отдельных видов долгосрочного применения в целях обеспечения пожарной безопасности требуются запасы рекуперированных, рециркулированных или утилизированных галонов, и что такое положение дел сохранится в обозримом будущем,

*напоминая*, что импорт, экспорт и использование рекуперированных, рециркулированных или утилизированных галонов не регулируется Монреальским протоколом,

*ссылаясь* на пункт 2 решения XXIX/8, в котором Сторонам было предложено на добровольной основе провести повторную оценку любых национальных ограничений на импорт и экспорт, кроме требований в отношении лицензирования, в целях оказания содействия импорту и экспорту рекуперированных, рециркулированных или утилизированных галонов и регулированию запасов этих галонов с тем, чтобы все Стороны имели возможность удовлетворять сохраняющиеся потребности в соответствии с национальными нормативными положениями даже в процессе их перехода на альтернативы галонам;

*с обеспокоенностью отмечая* информацию, представленную Группой по техническому обзору и экономической оценке, которая свидетельствует о том, что в течение следующего десятилетия может возникнуть дефицит рекуперированных, рециркулированных или утилизированных галонов для видов долгосрочного применения в целях обеспечения пожарной безопасности, и что преднамеренное уничтожение галонов может существенно сократить объемы имеющихся рекуперированных, рециркулированных или утилизированных галонов, тем самым ускорив прогнозируемые сроки израсходования их запасов,

*отмечая*, что отсутствие разработки альтернатив галонам для всех видов применения и перехода на них может привести к тому, что глобальная потребность в рекуперированных, рециркулированных или утилизированных галонах для имеющихся видов применения будет сохраняться и даже приведет к тому, что в отдельных отраслях, отказавшихся от применения галонов, произойдет возврат к их применению,

*принимая к сведению* информацию, имеющуюся в докладе о ходе работы Группы по техническому обзору и экономической оценке, который был представлен Сторонам до сорок шестого совещания Рабочей группы открытого состава, а также в докладе об оценке (2022 год) Комитета по техническим вариантам замены для пожаротушения Группы по техническому обзору и экономической оценке,

1. [[*настоятельно призывает*] [*рекомендует*] [*предлагает* Сторонам призвать соответствующие заинтересованные субъекты] Сторонам [и их заинтересованным субъектам] воздерживаться от [и *настоятельно призывает* [Стороны] [их] запретить] любое преднамеренное уничтожение рекуперированных или рециркулированных галонов, которые могут быть утилизированы для повторного применения, и обеспечить сохранение в наличии достаточных запасов рекуперированных, рециркулированных или утилизированных галонов для удовлетворения ожидаемых в будущем потребностей;]

1 bis) [[*настоятельно призывает*] [*рекомендует*] Сторонам [и их заинтересованным субъектам] обеспечить, чтобы в ходе технического и сервисного обслуживания оборудования или перед демонтажем и удалением оборудования галоны извлекались для рециркуляции и

утилизации, обеспечить, чтобы [сохранить] достаточные запасы рекуперированных, рециркулированных или утилизированных галонов [оставались в наличии] для удовлетворения ожидаемых в будущем потребностей; ]

2. *настоятельно призывает* Стороны, ограничивающие импорт и (или) экспорт рекуперированных галонов, [пересмотреть соответствующие регламентирующие нормы в интересах] [содействовать] [содействия] трансграничному перемещению рекуперированных галонов для целей рециркуляции или утилизации [другими Сторонами, располагающими соответствующими возможностями, и] [позволять] [позволить всем] Сторонам удовлетворять сохраняющиеся потребности, избегая при этом любого нового производства галонов;

3. *настоятельно призывает* Стороны повышать осведомленность о важности рационального регулирования галонов [и избегать] [в том числе избегая] использования галонов при наличии других альтернатив, а также информировать потребителей галонов, включая субъекты в авиационной отрасли и вооруженных силах, о необходимости подготовки к вероятному сокращению объемов наличия галонов в будущем;

4. *порукает* секретариату по озону продолжать поддерживать связь с соответствующими международными организациями по вопросам важности рационального регулирования и связанных с этим элементами настоящего решения и представлять доклады Сторонам по мере необходимости;

5. [*предлагает* соответствующим субъектам представить в секретариат по озону не позднее 15 марта 2025 года информацию о производстве и применении в качестве исходного сырья и сведения о соответствующих выбросах галона-1301, если таковые имеются [начиная с 1992 года, если имеются данные]];

5 alt) [*предлагает* соответствующим Сторонам представить любую имеющуюся у них информацию о выбросах, возникающих в результате [любого] производства [, включая производство для исходного сырья], использования или хранения галона-1301 в секретариат по озону не позднее 15 марта 2025 года [начиная с [1992] [1997] года, если имеются данные]];

6. [*порукает* Группе по техническому обзору и экономической оценке изучить информацию, полученную во исполнение пункта 5 выше, включая влияние, если таковое имеется, на расчетные сроки израсходования запасов рекуперированного, рециркулированного или утилизированного галона-1301 для сохраняющихся видов применения, и представить Сторонам доклад по этому вопросу в кратчайшие сроки с учетом общего объема работы, но не позднее начала тридцать седьмого Совещания Сторон].

## **Г. Возможная отсрочка соблюдения для входящих в группу 2 Сторон, действующих в рамках статьи 5**

### **Представлен Бахрейном, Индией, Катаром, Кувейтом и Саудовской Аравией**

*Тридцать шестое Совещание Сторон,*

*ссылаясь* на пункт 5 решения XXVIII/2, касающегося поправки о поэтапном сокращении гидрофторуглеродов,

*с удовлетворением отмечая* доклад Группы по техническому обзору и экономической оценке, в котором содержится технический обзор альтернатив гидрофторуглеродам,

*отмечая*, что в некоторых входящих в группу 2 Сторонах может наблюдаться высокий спрос на холодильное оборудование и системы кондиционирования воздуха,

1. *порукает* Группе по техническому обзору и экономической оценке представить в ее [годовом докладе о ходе работы] [(2027 год)] [четырёхгодичном докладе об оценке (2026 год)] обновленную информацию по секторам [,] [и] подсекторам [и регионам] об альтернативах гидрофторуглеродам с низким и более низким потенциалом глобального потепления [для использования входящими в группу 2 Сторонами, действующими в рамках статьи 5, в целях [рассмотрения] [подготовки к] ограничению ГФУ], включая следующие аспекты:

а) трудности [и] препятствия [,] [и успешные примеры перехода] с точки зрения наличия, доступности и освоения в различных Сторонах, действующих в рамках пункта 1 статьи 5 Монреальского протокола (Стороны, действующие в рамках статьи 5), с особым вниманием к входящим в группу 2 Сторонам, действующим в рамках статьи 5;



- b) стандарты для альтернатив хладагентам, а также для оборудования, с учетом возможностей оборудования в разных странах;
- c) конъюнктура рынка, включая вопросы производственно-бытовой деятельности;
- d) [предлагаемые] [варианты] [для преодоления трудностей и препятствий, определенных в пункте 1 а).] [Пути] [содействия освоению в Сторонах, действующих в рамках статьи 5, с особым акцентом на входящие в группу 2 Стороны, действующие в рамках статьи 5];

2. *также поручает* Группе по техническому обзору и экономической оценке провести и включить в ее доклад о ходе работы (2027 год) оценку издержек, связанных с освоением в Сторонах, действующих в рамках статьи 5, в разрезе регионов с учетом пункта 1 выше.

## **Н. [Дальнейшее укрепление учреждений Монреальского протокола: последующие шаги**

### **Представлен Европейским союзом**

[Тридцать шестое Совецание Сторон,

ссылаясь на решения XIV/7, XXXI/3, XXXIV/8 и XXXV/12,

с признательностью принимая к сведению краткую информацию о семинаре-практикуме по вопросам укрепления эффективного осуществления и обеспечения соблюдения Монреальского протокола, состоявшемся в Бангкоке 2 июля 2023 года в соответствии с решением XXXIV/8<sup>2</sup>,

ссылаясь на обсуждение итогов семинара-практикума на сорок пятом совещании Рабочей группы открытого состава<sup>3</sup>,

принимая к сведению информацию о возможных способах борьбы в рамках Монреальского протокола с незаконным производством регулируемых веществ и незаконной торговлей ими, позволяющих выявить потенциальные пробелы в процедуре, касающейся несоблюдения, проблемы, инструменты, идеи и предложения по улучшению, представленную секретариатом тридцать шестому Совещанию Сторон<sup>4</sup>,

учитывая, что решения Сторон еще не обращались к некоторым вопросам, поднятым в ходе обсуждений итогов семинара-практикума на сорок пятом совещании Рабочей группы открытого состава, и что тридцать шестому Совещанию Сторон следует определить дальнейшие шаги для этого и подвести итоги работы,

1. *поручает* секретариату [изучить] [выявить общие элементы в] системах лицензирования и подготовить свод [общих элементов] [для представления на рассмотрение РГОС-47];

[2. *также поручает* секретариату представить до сорок седьмого совещания Рабочей группы открытого состава [[обновленную информацию] по итогам анализа] ежегодного свода информации, представленной во исполнение решения XXXV/12 [и из других соответствующих источников], указав варианты обращения со случаями незаконной торговли, для рассмотрения на тридцать седьмом Совещании Сторон;]

[3. *далее поручает* секретариату провести до сорок седьмого совещания Рабочей группы открытого состава [совещание направленных заинтересованными сторонами экспертов и других лиц, обладающих соответствующими знаниями и навыками.] для изучения функционирования [механизма соблюдения] Монреальского протокола и определения вопросов для рассмотрения Сторонами.]]

[– предлагает Сторонам представить информацию о способах решения вопроса удаления изъятых веществ;

– поручает секретариату вести перечень Сторон, которые могут быть заинтересованы в получении изъятых веществ, если это не противоречит их национальным требованиям и Монреальскому протоколу.]]

<sup>2</sup> UNEP/OzL.Pro.WG.1/45/6.

<sup>3</sup> См. документ UNEP/OzL.Pro.WG.1/45/8, пункты 165–175.

<sup>4</sup> UNEP/OzL.Pro.34/8.

**I. Недопущение импорта оборудования, в котором содержатся или применяются регулируемые вещества [и] которое [не соответствует] [[не удовлетворяет] [национальным] обязательным] минимальным стандартам энергоэффективности] [и другим [связанным с энергоэффективностью] регламентирующим нормам]**

**Представлен Кыргызстаном**

*Тридцать шестое Совещание Сторон,*

*отмечая с удовлетворением* значительную роль решения XXVII/8, устанавливающего список стран, которые не производят продукцию или оборудование на основе гидрохлорфторуглеродов для внутреннего потребления и не желают импортировать такую продукцию или оборудование,

*принимая во внимание,* что решение XXVII/8 применяется исключительно к озоноразрушающим веществам,

*учитывая,* что при осуществлении плана выполнения Кигалийской поправки может быть использован положительный опыт Сторон в выполнении основных положений решения XXVII/8, особенно в развивающихся странах, путем введения запретов или ограничений на импорт продукции и оборудования с низкой энергетической эффективностью,

*принимая во внимание,* что некоторые Стороны уже ввели запреты или ограничения на импорт продукции и оборудования с низкой энергетической эффективностью и желают проинформировать страны-экспортеры об этом факте с помощью механизмов, имеющих в рамках Монреальского протокола,

1. *предлагает* Сторонам, которые [запрещают] [не разрешают] [не вправе] импорт [оборудование, в котором содержатся или применяются регулируемые вещества [и другие хладагенты] [и не соответствующее [национальным] обязательным МСЭ [продукцию и оборудование с низкой энергетической эффективностью] [из любого источника], информировать секретариат на добровольной основе, что они [запрещают] [не разрешают] [не дают согласия на импорт такой [продукции и] оборудования на их территорию [и представить информацию о внутригосударственных нормах [, налагающих такие ограничения]] [с указанием соответствующих категорий оборудования];

2. *порукает* секретариату [опубликовать] [вести] перечень [сведений, полученных согласно пункту 1, и актуализировать эти сведения по мере поступления новой информации.] [Сторон, не желающих получать [оборудование, в котором содержатся или применяются регулируемые вещества и которое не соответствует [их] [национальным] обязательным МЭС] [продукцию и оборудование с низкой энергетической эффективностью], который будет распространяться секретариатом среди всех Сторон и [ежегодно] [регулярно] обновляться].

## Приложение II\*

### Краткое изложение сообщений членов Группы по техническому обзору и экономической оценке

#### A. Сообщение об ответах на решение XXXV/6 «Обновленная информация об очень короткоживущих веществах», решение XXXV/8 «Использование в качестве исходного сырья» и решение XXXV/9 «Уменьшение выбросов тетрахлорметана»

##### 1. Сообщение Группы по техническому обзору и экономической оценке

1. От имени ГТОЭО и ее КТВМХ г-жа Хелен Тоуп представила ответы ГТОЭО на решение XXXV/6 «Обновленная информация об очень короткоживущих веществах», решение XXXV/8 «Использование в качестве исходного сырья» и решение XXXV/9 «Уменьшение выбросов тетрахлорметана». При подготовке ответа на эти решения она сообщила, что ГТОЭО и эксперты в области химических веществ из КТВМХ составили ответы на эти решения в консультации и сотрудничестве с Группой по научной оценке (ГНО), причем ГНО представила обновленную научную информацию. Она отметила, что в качестве основного справочного материала использовался доклад об оценке ГНО (2022 год) и что по согласованию с ГНО в него были включены сведения из последних по времени публикации научных работ. Она сказала, что ГТОЭО, КТВМХ и ГНО рассмотрели проект и итоговую редакцию этого доклада. В отношении решения XXXV/6 «Обновленная информация об очень короткоживущих веществах» г-жа Тоуп отметила, что многие хлорированные углеводороды с очень низкой, но ненулевой ОРС не регулируются в рамках МП, но отслеживаются учеными в области наук об атмосфере и в совокупности известны как очень короткоживущие вещества (ОКЖВ, хлорированные ОКЖВ или Х-ОКЖВ), поскольку их продолжительность пребывания в атмосфере составляет менее 6 месяцев. Она пояснила, что в докладе рассматриваются пять Х-ОКЖВ, которые относятся к химической продукции, имеющейся в очень в большом объеме: дихлорметан (ДХМ), трихлорметан (хлороформ, ХФМ), 1,2-дихлорэтан (этилендихлорид, ЭДХ), трихлорэтилен (ТХЭ) и перхлорэтилен (ПХЭ). Она отметила, что от Сторон не требуется представлять в секретариат по озону данные о производстве очень короткоживущих веществ и что информация, имеющаяся в докладе, получена от отраслевых экспертов, из общедоступных правительственных и промышленных данных и от ГНО. Она представила оценочные данные за 2022 год о производстве очень короткоживущих хлорированных веществ и данные о выбросах дихлорметана, рассчитанные ГНО методом разукрупнения. В отношении дихлорметана она отметила, что 25 процентов производства приходится на использование в качестве сырья для производства ГФУ-32 и что производство дихлорметана для использования в приводящих к образованию выбросов видов применения составляет от 1300 до 1450 килотонн, что соответствует данным о глобальных выбросах дихлорметана, рассчитанным ГНО методом разукрупнения. Далее она объяснила, что все пять химических веществ используются в качестве сырья, а применение некоторых из них приводит к образованию выбросов, например в результате использования в качестве растворителя или пенообразователя. Она заявила, что применение этилендихлорида в качестве исходного сырья составляет почти 100 процентов, а хлороформа – более 90 процентов, при этом этилендихлорид в основном используется в преобразовании винилхлоридного мономера до поливинилхлорида, третьего по объему использования вещества в мировом производстве пластмасс. По ее словам, хлороформ также используется в фармацевтической промышленности в качестве растворителя для технологических процессов. Она сообщила, что дихлорметан используется преимущественно в видах применения, приводящих к образованию выбросов, например в качестве растворителя и пенообразователя, и что использование дихлорметана, приводящее к образованию выбросов, запрещено в некоторых регионах из-за риска для здоровья. По ее словам, трихлорэтилен и перхлорэтилен также частично используются в качестве растворителей. Она пояснила, что были рассмотрены альтернативы этим очень короткоживущим веществам, о которых ранее сообщали КТВМХ, КТВП, ранее действовавший КТВРПК и учреждения-исполнители МФ для аналогичных видов применения галогенизированного углеводорода в этих секторах, приводящих к выбросам. Она отметила, что альтернативы в целом не изменились и остаются актуальными для очень короткоживущих веществ и что выбор альтернатив осуществляется в каждом конкретном случае для конкретных видов применения. По вопросу о растворителях она назвала имеющиеся альтернативы в порядке предпочтительности: водные способы очистки с

\* Приложение приводится без официального редактирования.

применением углеводородных поверхностно-активных веществ или полуводные способы очистки; способы очистки с применением углеводородных растворителей, токсичность которых ниже, чем галогенизированных растворителей, таких как ацетон; галогенизированные растворители, такие как ГФЭ, ГФО, ГХФО; способы очистки с применением углеводородных растворителей, токсичность которых выше, чем у галогенизированных растворителей, таких как толуол и диметилформамид. В отношении пенообразования она отметила, что использование дихлорметана все чаще запрещается из-за риска для здоровья человека, а альтернативы убедительно подтверждаются документальными доказательствами. Она обратила внимание участников совещания на доклады об оценке КТВ (2022 год), в которых представлены новейшие альтернативы растворителям и пенообразователям. Она отметила, что в докладе приводятся примеры альтернатив видам применения в качестве исходного сырья. Она объяснила, что хлорированные углеводороды обычно выбирают в качестве сырья, потому что атом хлора легко заменить, а химическая структура позволяет получить желаемый конечный продукт. В отношении решения XXXV/8 «Использование в качестве исходного сырья» она сообщила, что в 2022 году 15 Сторон сообщили об использовании озоноразрушающих веществ в качестве исходного сырья, а 10 из этих Сторон также производят ОРВ для использования в качестве исходного сырья. В 2022 году, по ее данным, общий объем производства и импорта ОРВ для использования в качестве исходного сырья составил 1 943 134 тонны, что на 66 процентов больше, чем за десятилетие, в основном за счет увеличения использования в качестве исходного сырья ГХФУ, особенно ГХФУ-22. ГХФУ-22 используется главным образом для производства тетрафторэтилена, который полимеризуется для получения фторполимеров, имеющих множество применений. Она объяснила, что растущий спрос на ГХФО, ГФО и перхлорэтилен обуславливает недавнее увеличение использования в качестве исходного сырья тетрахлорида углерода. Она также указала на увеличение количества сообщений о применении ГХФУ-244 и ГХФУ-21, используемых в качестве исходного сырья для различных способов получения ГФО-1234yf. Она сообщила, что из числа ГФУ в качестве исходного сырья наиболее активно используется ГФУ-152a, например, для производства винилфторида, который, в свою очередь, используется для производства поливинилфторида. Она описала тенденции в производстве и импорте основных видов ОРВ, используемых в качестве исходного сырья, и отметила, что более подробная информация имеется в докладе о ходе работы. Г-жа Тоуп напомнила, что выбросы регулируемых веществ в процессе производства, сбыта и использования в качестве сырья вносят вклад в общие глобальные выбросы. Она отметила, что некоторые регулируемые вещества, используемые в качестве сырья и образующиеся в виде побочных продуктов, используются и не в качестве сырья или источниками их выбросов являются фонды оборудования ХОКВТН или пеноматериалов, что может препятствовать прямому сравнению оценок годовых глобальных выбросов в результате производства и использования в качестве исходного сырья с оценками, полученными в результате атмосферных наблюдений. Она пояснила, что сравниваются оценки годовых глобальных выбросов регулируемых веществ, рассчитанные методом укрупнения, когда они могут быть обоснованно проведены с учетом имеющихся в настоящее время данных, и годовые глобальные выбросы, оцененные ГНО с учетом атмосферных наблюдений, взятых из доклада ГНО об оценке (2022 год) и других согласованных источников. Далее она пояснила, что расчеты по принципу укрупнения проводились с использованием коэффициентов выбросов для производства сырья, производственно-сбытовой деятельности и использования сырья, разработанных КТВМХ в его докладе об оценке (2022 год), при этом наиболее вероятные коэффициенты выбросов применялись к объему производства по каждому веществу. Она пояснила, что КТВМХ выбрал группу регулируемых веществ для сравнения с имеющимися данными. Далее г-жа Тоуп кратко изложила результаты сравнения расчетных данных о ежегодных глобальных выбросах. В отношении ряда веществ, таких как 1,1,1-трихлорэтан и ХФУ-113, она сообщила о достаточном согласовании между расчетами, произведенными методом укрупнения, и оценками, проведенными методом разукрупнения; хотя она отметила, что, по данным ГНО, оценки выбросов ХФУ-113, проведенные методом разукрупнения, могут включать небольшой вклад ХФУ-113a, который еще недостаточно хорошо изучен. В отношении отдельных веществ, таких как ХФУ-114, ГХФУ-124, ГХФУ-133a, она отметила, что имеются различия между расчетами произведенными методом укрупнения, и оценками, проведенными методом разукрупнения, а в некоторых случаях были названы возможные причины этих различий, например, выбросы промежуточного вещества ГХФУ-124 при производстве ГФУ-125, как представляется, вносят значительный вклад в общие выбросы ГХФУ-124, а более 90 процентов зафиксированных выбросов ГХФУ-133a, как предполагается, обусловлены выбросами промежуточного вещества ГХФУ-133a при производстве ГФУ-134a. Однако она пояснила, что по крайней мере для одного вещества проведение показательного расчета методом укрупнения не представляется возможным с учетом данных, имеющихся в распоряжении ГТОЭО. Она привела пример использования галона-1301 в качестве сырья для

производства фипронила, в рамках которого наиболее вероятные коэффициенты выбросов не считаются применимыми, а надлежащая оперативная информация, требуемая для более эффективного изучения коэффициента выбросов для этого процесса, отсутствует. Она обратила внимание участников совещания на представление доклада о ходе работы ГТОЭО, в ходе которого Комитет по техническим вариантам замены для пожаротушения обсудит выбросы галона-1301. По вопросу об альтернативах использованию регулируемых веществ в качестве исходного сырья она отметила, что КТВМХ пересмотрел и обновил перечень имеющихся альтернатив использованию ОРВ в качестве исходного сырья, наряду с включением альтернатив применению ГФУ в качестве исходного сырья, и что перечень альтернатив использованию ОРВ в качестве исходного сырья не претерпел существенных изменений. Она сослалась на дополнительную информацию о технической и экономической целесообразности, безопасности и устойчивости, которая приводится в докладе о ходе работы в отношении крупномасштабного использования в качестве сырья. Она сообщила о результатах обзора, согласно которым было выявлено лишь несколько целесообразных с технической и коммерческой точек зрения альтернатив регулируемым веществам, используемым в настоящее время в качестве исходного сырья, причем эти альтернативы распространяются не на все эти регулируемые вещества, а те, что имеются, скорее всего, потребуют преодоления существенных препятствий экономического и (или) технического характера, чтобы составить конкуренцию или заменить действующие процессы, оборудование и производственно-сбытовую деятельность, в которых регулируемые вещества используются в качестве исходного сырья. Она отметила, что отсутствие примеров перевода производства на альтернативное сырье, не содержащее регулируемых веществ, говорит о том, что во многих случаях эти препятствия оказывают отталкивающее воздействие. Затем она сообщила, что во исполнение решения о тетрахлорметане КТВМХ обновил свои оценки глобальных выбросов тетрахлорметана за 2022 год, образующихся в результате производства, обработки, производственно-сбытовой деятельности и использования ТХМ, в результате не связанного с хлорметаном производства, старых выбросов с полигонов захоронения, промышленных и загрязненных участков, а также из новых неизвестных промышленных источников, которые еще не до конца изучены, и они составляют около 30 килотонн и находятся в диапазоне от 17 до 48 килотонн. Она отметила, что методом разукрупнения ГНО оценила глобальные выбросы ТХМ в 2022 году с использованием данных АГАГЕ в 43,6 тыс. тонн с погрешностью около  $\pm 14,1$  тыс. тонн, а с использованием данных НОАА – в 33,8 тыс. тонн с погрешностью около  $\pm 14,2$  тыс. тонн. Она отметила, что в диапазоне неопределенности оценки глобальных выбросов ТХМ, проведенные методами укрупнения и разукрупнения, в настоящее время в целом соответствуют друг другу и что ГНО и КТВМХ продолжают изучать положение дел с выбросами тетрахлорметана для целей доклада об оценке (2026 год). Она пояснила, что методология оценки выбросов ТХМ методом укрупнения основана на данных СПАРК (2016 год) и работе Sherry et al. (2018 год) с использованием имеющейся обновленной информации о путях распространения ТХМ, данных о производстве и использовании, а также расчетных коэффициентах выбросов. Она отметила, что примеры потенциальных и имеющихся альтернатив текущим видам применения ТХМ в качестве исходного сырья в производстве продукции были приведены в докладе во исполнение решения XXXV/7 «Использование в качестве исходного сырья». Она пояснила, что ТХМ имеет достаточно узконаправленное применение в основных сферах использования в качестве исходного сырья и что имеющиеся альтернативы не столь целесообразны с технической и (или) экономической точек зрения. Она сообщила, что имеются передовые методы сведения к минимуму выбросов в результате производства исходного сырья, непреднамеренного побочного производства и использования исходного сырья, в том числе ТХМ. Она напомнила, что передовые методы были подробно описаны в докладе об оценке КТВМХ (2022 год), а также в докладах ГТОЭО (2023 и 2024 годы), и что эта информация остается неизменной. В заключительных замечаниях г-жа Тоуп подытожила, что ГТОЭО рассмотрела всю имеющуюся информацию о хлорированных очень короткоживущих веществах, использовании в качестве сырья, а также ТХМ и что результаты оценок выбросов ТХМ и дихлорметана, произведенные методом укрупнения и разукрупнения, в целом согласуются в диапазоне неопределенности, а в отношении использования в качестве исходного сырья, где имеются различия, они изучены и (или) пояснены в докладе. В заключение она заявила, что любая дополнительная информация, предоставленная Сторонами, или другая информация, которая станет доступной, будет рассмотрена и включена в оценку 2026 года.

## 2. Сообщение Группы по научной оценке

2. ГНО в координации с ГТОЭО подготовила сообщение в рамках пункта 3 повестки дня во исполнение решений СС-35: XXXV/6, XXXV/8 и XXXV/9.

3. В части сообщения ГНО Сторонам напомнили о трудностях, связанных с определением оценок выбросов и озоноразрушающей способности ОКЖВ. Информация об ОРС ОКЖВ, приведенная в приложении к докладу об оценке ГНО (2022 год), остается неизменной. На основании наблюдений были представлены обновленные годовые оценки выбросов дихлорметана (ДХМ) и тетрахлорметана за 2021 и 2022 годы – сведения за два дополнительных года, которые не были включены в результаты оценки 2022 года. Эти обновленные данные были использованы в качестве исходных данных для доклада ГТОЭО и ГНО в отношении тех же решений. ГНО планирует обновить приложение в докладе ГНО об оценке САП (2026 год), включив в него новую информацию об ОКЖВ и связанном с ними разрушении озонового слоя.

## **В. Регулирование жизненного цикла хладагентов**

4. Г-н Роберто Пейшото начал свое сообщение по вопросу о решении XXXV/11 от имени целевой группы ГТОЭО, сказав, что сообщение будет представлено совместно с другим сопредседателем этой целевой группы г-жой Хильде Дхонт.

5. Г-н Пейшото вначале отметил, что в докладе рассматриваются четыре основных вопроса, запрошенных Сторонами, а именно: i) имеющиеся технологии предотвращения утечек, утилизации, рециркуляции, восстановления и уничтожения хладагентов и их доступность для Сторон; ii) трудности, препятствующие эффективному предотвращению утечек, утилизации, рециркуляции, восстановлению и уничтожению хладагентов; iii) издержки, климатические выгоды и положительное влияние на озоновый слой; iv) меры политики, схемы стимулирования, передовой опыт и накопленный опыт.

6. Далее г-н Пейшото озвучил состав целевой группы ГТОЭО и определение регулирования жизненного цикла хладагентов (РЖЦХ), отметив, что это комплексный подход к регулированию хладагентов на протяжении всего их жизненного цикла, в который входят: i) предотвращение утечек хладагентов из оборудования ХОКВТН; ii) утилизация хладагентов при обслуживании и по достижении предельного состояния (ПС); iii) повторное использование посредством рециркуляции или восстановления; iv) уничтожение.

7. Затем г-н Пейшото передал слово сопредседателю Хильде Дхонт, которая рассказала о четырех этапах РЖЦХ.

8. Г-жа Дхонт объяснила, что регулирование жизненного цикла хладагентов направлено на сведение к минимуму прямых выбросов хладагентов, используемых в ХОКВТН, с помощью четырех ключевых мер: предотвращение утечек; утилизация хладагентов; повторное использование (посредством рециркуляции или восстановления); и уничтожение.

9. Она пояснила, что предотвращение утечек включает в себя целый ряд профилактических мероприятий на этапах проектирования, производства, транспортировки, хранения, установки, использования и обращения по достижении предельного состояния. Рекомендации в этом отношении, такие как выбор подходящих материалов, подготовка технического персонала и регулярные испытания на герметичность, содержатся в международных стандартах и других руководствах. Далее она уточнила, что испытания на герметичность требуют использования методов обнаружения утечек, которые могут быть прямыми, опосредованными или их сочетанием. Существуют различные методы обнаружения утечек, но они не всегда доступны в Сторонах, действующих в рамках статьи 5.

10. Г-жа Дхонт пояснила, что утилизацию хладагентов требуется проводить до начала рециркуляции, восстановления или уничтожения, однако во многих странах, как действующих, так и не действующих в рамках статьи 5, этот показатель остается низким. Эффективная утилизация хладагентов требует изменения поведения для прекращения поступления в атмосферу путем подготовки технических специалистов, обеспечения доступа к оборудованию для утилизации, создания обратной производственно-сбытовой цепи, обеспечения достаточного времени для работы технических специалистов и механизмов финансирования для содействия ответственной утилизации.

11. Повторное использование хладагентов не учитывается при определении целевых показателей потребления согласно Монреальскому протоколу и может способствовать соблюдению. Повторное использование может осуществляться путем рециркуляции или восстановления, и г-жа Дхонт объяснила разницу между ними, руководствуясь определениями, приведенными в справочнике Монреальского протокола. В то время как рециркуляция часто осуществляется «на объекте» и наиболее подходит для однокомпонентных хладагентов, утилизация часто осуществляется «за пределами объекта» и подходит для смесей, хотя смеси сопряжены с особыми трудностями, поскольку в отдельных случаях может происходить изменение состава. Стимулы для повторного использования хладагентов в значительной

степени зависят от размера и доступности фондов хладагентов, нормативно-правовой среды, наличия альтернативных технологий и цен на новые хладагенты. Г-жа Дхонт пояснила, что если в результате поэтапного вывода из обращения или сокращения оборота хладагентов возникнет дефицит новых хладагентов, то повторное использование хладагентов может активизироваться. Однако если предложение новых хладагентов будет сохраняться на высоком уровне, то повторно используемые хладагенты могут оказаться неконкурентоспособными, и для стимулирования РЖЦХ могут потребоваться другие политические и экономические меры.

12. Наконец, г-жа Дхонт пояснила, что некоторые рекуперированные хладагенты требуют уничтожения, например, если они существенно загрязнены или в них нет коммерческой необходимости. Она отметила, что в Монреальском протоколе определен перечень утвержденных методологий уничтожения для целей представления сведений о производстве. Она пояснила, что в мире имеется достаточный потенциал для уничтожения, но он неравномерно распределен между Сторонами, действующими и не действующими в рамках статьи 5, а также среди Сторон, действующих в рамках статьи 5. Она отметила, что можно ожидать повышения стоимости, масштабируемости, мобильности и эффективности технологий уничтожения.

13. После первоначального сообщения г-жи Дхонт г-н Пейшото продолжил представление доклада о РЖЦХ и упомянул несколько аспектов, связанных с затратами на РЖЦХ. Г-н Пейшото сообщил, что затраты на РЖЦХ включают в себя капитальные расходы, переменные затраты и альтернативные издержки. Он отметил, что РЖЦХ требует значительных инвестиций для приобретения и эксплуатации оборудования в странах как действующих, так и не действующих в рамках статьи 5, и что затраты на РЖЦХ зависят от типа хладагентов, масштаба деятельности, региональных норм, используемой технологии и преобразования рекуперированных хладагентов (повторное использование или уничтожение). Кроме того, г-н Пейшото отметил, что утилизация и рециркуляция не являются капиталоемкими мероприятиями и требуют большого количества оборудования для обеспечения устойчивости, в то время как оборудование для восстановления обладает более высокими характеристиками и является капиталоемким и централизованным. Затем г-н Пейшото представил сведения об отдельных усредненных затратах на оборудование и оснащение для РЖЦХ.

14. В продолжение г-н Пейшото пояснил основные моменты, связанные с нормативной базой в области РЖЦХ, которая обсуждалась в докладе, отметив важность обязательных и добровольных мер политики и программ в области РЖЦХ, реализуемых в настоящее время во многих странах, а также то, что из этого опыта были извлечены уроки.

15. Затем г-н Пейшото представил некоторые вопросы, выявленные целевой группой в отношении инфраструктуры для РЖЦХ, например несостоятельность инфраструктуры для РЖЦХ в Сторонах, действующих в рамках статьи 5, особенно в Сторонах с малыми объемами потребления (МОП), где не хватает оборудования, аналитических лабораторий, помещений и потенциала для подготовки технических специалистов.

16. Г-н Пейшото также сообщил, что в докладе целевой группы обсуждаются проблемы и препятствия в области РЖЦХ и что некоторые из них связаны с низкими объемами потребления в небольших Сторонах, действующих в рамках статьи 5, которые могут не достичь экономии за счет масштаба для обеспечения коммерческой целесообразности; что компаниям сложно обосновать финансирование инфраструктуры обратной производственно-сбытовой цепи; и что наблюдаются трудности, связанные с финансированием РЖЦХ и расширением имеющихся и новых инновационных механизмов финансирования.

17. В последней части своего сообщения г-н Пейшото подчеркнул, что целевая группа оценила преимущества РЖЦХ для озонового слоя и климата, проведя предварительное моделирование.

18. Г-н Пейшото сказал, что целевая группа рассмотрела два сценария до принятия Кигалийской поправки – один без осуществления РЖЦХ, а другой с осуществлением РЖЦХ во всех Сторонах – и что по результатам предварительного моделирования в докладе целевой группы говорится, что освоение РЖЦХ обеспечивает предполагаемое сокращение выбросов ГХФУ в объеме до 5 килотонн ОРС в период с 2025 по 2040 год, и предполагаемое сокращение выбросов ГФУ и ГХФУ в объеме до 39 гигаграмм в эквиваленте CO<sub>2</sub> в период с 2025 по 2050 год.

19. А затем г-н Пейшото вновь передал слово г-же Дхонт для завершения сообщения и освещения основных выводов этого доклада.

20. В завершение сообщения г-жа Дхонт привела следующие основные тезисы:
- технологии РЖЦХ доступны для предотвращения утечек, утилизации, рециркуляции, восстановления и уничтожения, но не во всех Сторонах, действующих в рамках статьи 5;
  - наблюдаются препятствия и трудности, связанные с эффективным РЖЦХ, политического и экономического характера и в области доступности;
  - если режим вывода из обращения или сокращения оборота хладагентов приведет к дефициту хладагентов и росту их стоимости, то темпы утилизации хладагентов могут вырасти. При этом если предложение новых хладагентов будет сохраняться на высоком уровне, могут потребоваться другие политические и экономические меры;
  - обязательные и добровольные меры политики и программы в области РЖЦХ в настоящее время реализуются во многих странах с разной степенью эффективности;
  - создание системы сбора данных Сторонами может помочь им в принятии решений в отношении оптимальных стратегий РЖЦХ;
  - оценить экономическую эффективность РЖЦХ не удалось;
  - РЖЦХ может стать ключевым компонентом сокращения выбросов хладагентов;
  - РЖЦХ может обеспечить сокращение выбросов помимо тех, которые обусловлены исключительно соблюдением Кигалийской поправки;
  - для некоторых Сторон РЖЦХ может стать ключевым средством обеспечения соблюдения Кигалийской поправки.

21. Г-жа Дхонт отметила, что ГТОЭО продолжает следить за этими вопросами и потенциальными возможностями сокращения выбросов, и поблагодарила целевую группу по вопросам РЖЦХ за их вклад в подготовку доклада целевой группы по вопросам РЖЦХ.

### **С. Сообщение рабочей группы Группы по техническому обзору и экономической оценке по пункту 5 решения XXVIII/2 о техническом рассмотрении альтернатив, имеющих отношение к входящим в группу 2 Сторонам**

22. Сопредседатель ГТОЭО г-жа Белла Маранион начала свое сообщение от имени сопредседателей рабочей группы (РГ) Сули Карвалью и Хелен Уолтер-Терринони и членов РГ. Она отметила, что ответ на это решение содержится в главе 8 доклада о ходе работы ГТОЭО (2024 год). Она заметила, что в пункте 4 решения, принятого 8 лет назад, содержится просьба к ГТОЭО проводить периодические обзоры альтернатив в 2022 году и впоследствии каждые пять лет с использованием критериев, изложенных в пункте 1 а) решения XXVI/9, и представлять технические и экономические оценки новейших имеющихся и появляющихся альтернатив ГФУ. К критериям для оценки альтернатив, содержащимся в пункте 1 а) решения XXVI/9, относятся следующие: доступность в коммерческом обороте; техническая оправданность; экологическая обоснованность; экономическая приемлемость и затратноэффективность; надежность в использовании в районах с высокой плотностью городского населения с учетом воспламеняемости и токсичности, включая там, где это возможно, характеристику рисков; удобство в эксплуатации и техническом обслуживании. Первый ответ ГТОЭО на пункт 4 этого решения содержится в решении XXVIII/2 рабочей группы ГТОЭО от сентября 2022 года «Сведения об альтернативах ГФУ». Этот доклад был подготовлен с учетом докладов об оценке ГТОЭО (2022 год) и КТВ, которые составлялись в тот же период.

23. В пункте 5 этого решения содержится просьба к ГТОЭО провести за четыре или пять лет до 2028 года обзор технологий, с тем чтобы рассмотреть вопрос об отсрочке соблюдения на два года с даты замораживания в 2028 году для входящих в группу 2 (Г2) Сторон, действующих в рамках статьи 5, для решения проблемы роста выше определенного порогового уровня в соответствующих секторах. Согласно этому решению, Сторонами, входящими в Г2, являются: Бахрейн, Индия, Исламская Республика Иран, Ирак, Катар, Кувейт, Оман, Объединенные Арабские Эмираты, Пакистан и Саудовская Аравия. Во исполнение пункта 5 этого решения ГТОЭО сформировала рабочую группу, состоящую из членов ГТОЭО и двух экспертов КТВХ. ГТОЭО провела эту единовременную оценку во исполнение пункта 5 с учетом своего доклада, опубликованного в сентябре 2022 года. В то время как обзор в 2022 году был посвящен альтернативам ГФУ в глобальном масштабе, этот обзор был посвящен альтернативам в секторах, имеющих отношение к Сторонам, входящим в Г2. В этом обзоре рассматриваются те же сектора, что и в докладе 2022 года, с особым вниманием к сектору холодильного оборудования, систем кондиционирования воздуха и тепловых насосов (ХОКВТН).



Информация о секторах, содержащаяся в докладе 2022 года, остается актуальной, поэтому ГТОЭО ссылается на этот доклад для представления более подробной информации. ГТОЭО также рассмотрела другие соответствующие изменения, произошедшие со времени принятия решения XXVIII/2 в 2016 году, которые имеют отношение к Сторонам, входящим в Г2, включая: стандарты в области хладагентов и оборудования ХОКВТН; инвестиционные и демонстрационные проекты по смене технологий, утвержденные, реализованные или находящиеся на этапе реализации; и потенциальные мероприятия, предусмотренные планом работы МФ на 2024–2026 годы.

24. Г-жа Маранион отметила, что подход ГТОЭО к выполнению пункта 5 заключается в предоставлении технического обзора альтернатив применительно к Сторонам, входящим в Г2. ГТОЭО не ставила целью: оценить динамику отдельных национальных рынков и возможные планы реализации; определить, позволят ли альтернативы Сторонам, входящим в Г2, достичь определенных объемов сокращения к определенному сроку, что требует рассмотрения факторов, выходящих за рамки установленных технических и экономических критериев; оценить относительную способность Сторон, входящих в Г2, соблюдать меры регулирования, которая зависит от их планов выполнения Кигалийской поправки (ПВК) и подхода к реализации. ГТОЭО предоставила Сторонам возможность рассмотреть внесение любых изменений в графики поэтапного сокращения оборота.

25. Далее сопредседатель КТВХ г-н Омар Абделаиз представил информацию об альтернативах в секторе ХОКВТН. Он отметил, что наибольший объем потребления ГФУ по-прежнему приходится на сектор ХОКВТН. В докладе ГТОЭО 2016 года было подсчитано, что на долю ХОКВТН приходится около 80 процентов глобальных выбросов ГФУ, взвешенных по ППП. Обновленные данные, представленные в секретариат МФ в рамках страновых программ в 2022 году, указали на то, что 117 из 144 Сторон, действующих в рамках статьи 5, показывают примерно тот же процент потребления ГФУ в секторе ХОКВТН. Поэтому в этом техническом обзоре РГ уделяла особое внимание в основном сектору ХОКВТН. Он отметил, что выводы доклада 2022 года остаются актуальными для Сторон, входящих как в группу 1, так и в группу 2. Для большинства видов применения, связанных с ХОКВТН, имеются альтернативы с более низким ППП, чем распространенные ГФУ с высоким ППП, однако в некоторых Сторонах, действующих в рамках статьи 5, доступ к альтернативам ограничен. Продолжают разрабатываться новые хладагенты с более низким ППП. В ряде важных областей применения, связанных с ХОКВТН, имеются широкодоступные альтернативы с ППП менее 10, включая углеводороды (УВ), CO<sub>2</sub> (R-744), аммиак (R-717) и гидрофторолефины (ГФО). Для отдельных областей применения альтернативы с ППП до 750 могут быть приняты быстро (например, ГФУ-32 и R-454B). Несмотря на то, что имеются хладагенты с более низким ППП и что технологии уже испытаны во многих видах применения, связанных с ХОКВТН, в новом оборудовании все еще могут использоваться в незначительных количествах распространенные ГФУ с высоким ППП. Освоение альтернатив с более низким ППП может стимулироваться за счет: мер, препятствующих импорту оборудования с ГФУ с высоким ППП, информационно-просветительских программ, связанных с альтернативами с более низким ППП, и профессиональной подготовки в области использования легковоспламеняющихся хладагентов. Некоторые области применения все еще зависят от хладагентов с высоким ППП. В этих областях применения ГФУ используется в небольших объемах в сравнении с другими видами применения, связанными с ХОКВТН. Одна из этих областей – рефрижераторный транспорт (микроавтобусы, грузовые автомобили, прицепы, контейнеры), которая является основным потребителем R-404A (ППП 3922, смесь ГФУ), и в которой широко распространен R-452A (ППП 2140, смесь ГФО и ГФУ), а варианты с более низким ППП находятся на этапе разработки. Другая область применения – сверхнизкотемпературные системы (например, морозильные камеры для вакцин с температурой –70°C), в которых используются каскадные системы охлаждения. В настоящее время в них используются газы с высоким ППП, например, R-508B (ППП 13 396, смесь ГФУ и ПФУ), а варианты с более низким ППП находятся на этапе разработки.

26. Г-н Абдельазиз сказал, что РГ изучает некоторые общие черты между Сторонами, входящими в Г2. В большинстве Сторон, входящих в Г2, имеются предприятия, производящие оборудование ХОКВТН, с местной или смешанной формой собственности и с различными возможностями для проведения научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ. По крайней мере, одна из Сторон, входящих в Г2, а именно Индия, также производит компоненты, используемые для конструирования оборудования ХОКВТН, такие как компрессоры или двигатели. Произведенное оборудование в основном реализуется на внутреннем рынке, но в некоторых Сторонах производится существенный объем продукции, предназначенный для экспорта, который должен осуществляться согласно требованиям

импортирующих Сторон. Все Стороны, входящие в Г2, расположены в географическом регионе со схожими климатическими условиями, хотя одна из Сторон, Индия, не входит в число стран с высокой температурой воздуха (ВТВ) согласно определению, установленному в пункте 29 решения XXVIII/2. Все Стороны, входящие в Г2, имеют минимальные стандарты энергоэффективности (МСЭЭ); однако МСЭЭ не согласованы, и в них зафиксированы различные температурные параметры для оценки эффективности, а также различные минимальные уровни эффективности. Стороны, входящие в Г2, находятся на разных этапах поэтапного вывода из обращения ГХФУ, причем некоторые из них превосходят контрольные показатели Монреальского протокола. Благодаря поэтапному выводу из обращения ГХФУ, к 2024 году объем использования хладагентов с содержанием ГХФУ в Сторонах, действующих в рамках статьи 5, значительно сократился. Все Стороны, входящие в Г2, импортируют оборудование на основе ГФУ для большинства видов применения, связанных с ХОКВТН.

27. Он рассмотрел критерии, предусмотренные в пункте 1 а) решения XXVI/9, в отношении Сторон, входящих в Г2. ГТОЭО не обнаружила отличительного фактора для Сторон, входящих в Г2, в отношении критерия доступности в коммерческом обороте, экологической обоснованности, экономической приемлемости и затратоэффективности. В отношении критерия надежности в использовании в районах с высокой плотностью городского населения он отметил, что некоторые Стороны, действующие в рамках статьи 5, до сих пор не приняли международные стандарты, а в других Сторонах, даже если такой стандарт принят, он не имеет обязательной юридической силы. В отношении критерия удобства в эксплуатации и техническом обслуживании все Стороны, действующие в рамках статьи 5, могут запросить подготовку и обязательные процедуры сертификации; Стороны, входящие в Г2, относятся к трем группам с более высоким уровнем потребления и имеют общие характеристики с другими Сторонами в этих группах. В отношении критерия «техническая оправданность» ГТОЭО считает, что возможно производить оборудование с использованием определенных хладагентов, которые доступны и технически оправданы в Сторонах, не действующих в рамках статьи 5, в то время как местные субъекты промышленности или потребители в странах, входящих в Г2, могут с сомнением отнестись к такой продукции. Если учесть все вышеперечисленные критерии для Сторон, входящих в Г2, то единственным отличительным критерием в части доступности в Сторонах, входящих в Г2, является техническая оправданность хладагентов.

28. ГТОЭО сгруппировала альтернативы с более низким ППП следующим образом: не включенные в Монреальский протокол регулируемые вещества (включая различные классы воспламеняемости и токсичности), которые имеют очень низкий или нулевой ППП и нулевую ОРС и включают аммиак (R-717), углеводороды (УВ), CO<sub>2</sub> (R-744), ГФО и ГХФУ; хладагенты класса A2L – это регулируемые Монреальским протоколом вещества с низким (или более низким) уровнем воспламеняемости A2L (A2L – это класс безопасности хладагентов по АОИОИХКВ-34 или ИСО-817), включающие ГФУ-32 и различные смеси ГФУ и ГФО, с ППП от 140 до 1100; смеси хладагентов A1, которые представляют собой регулируемые Монреальским протоколом невоспламеняющиеся (класс безопасности A1) смеси ГФУ или ГФУ и ГФО с ППП, который может превышать 1100; и хладагенты, находящиеся на этапе «рассмотрения», которые ГТОЭО использует для обозначения хладагентов, находящихся в стадии разработки, испытания или еще не поступивших в глобальный коммерческий оборот; следовательно, эти хладагенты недоступны для Сторон, входящих в Г2, но включены в перечень. Затем он рассмотрел несколько примеров таблиц, описывающих применение ХОКВТН, включая бытовую технику, холодильные установки для розничной торговли и продовольственные шкафы, воздухо-воздушные системы кондиционирования и тепловые насосы, отметив, что остальные таблицы содержатся в указанной главе и отражены на резервных слайдах презентации.

29. Г-жа Сули Карвалью, старший эксперт ГТОЭО и сопредседатель РГ, продолжила сообщение, изложив информацию об альтернативах для пеноматериалов, пожаротушения, медицинских видов применения и химических веществ. В этих секторах выводы доклада 2022 года остаются актуальными для Сторон, входящих как в группу 1, так и в группу 2. В секторе пеноматериалов, как сообщается, ГФУ-365mfc больше не имеется в коммерческом обороте, поскольку его производство было прекращено в сентябре 2023 года, и сообщений о новом производстве не имеется. В секторе пожаротушения Стороны, входящие в группу 1 и в группу 2, сталкиваются с аналогичными препятствиями на пути использования альтернатив с более низким ППП. По обновленной информации об этом секторе, на использование ФК-5-1-12 могут повлиять предлагаемые нормы и определения ПФАВ в ЕС и других странах. Со времени публикации доклада 2022 года не было внесено никаких существенных изменений в отношении аэрозолей, растворителей, производства полупроводников и электроники и производства

магния. Глобальные нормы и меры корпоративной политики крупных фармацевтических компаний в области ДИ могут ускорить внедрение ДИД с более низким ППП в Сторонах, действующих в рамках статьи 5. Данное обстоятельство может означать, что с 2026 года в Сторонах, действующих в рамках статьи 5, будут доступны ДИД с более низким ППП. Сокращение использования ГФУ в Европе и Соединенных Штатах Америки может затруднить надежное снабжение и коммерческое ценообразование в Сторонах, действующих в рамках статьи 5, включая Индию.

30. Г-жа Карвалью представила информацию о стандартах, правилах и строительных нормах, отметив, что с 2016 года они регулярно обновляются с учетом результатов исследований, финансируемых субъектами предпринимательской и промышленной деятельности. По мере того как промышленность переходит от традиционной продукции с высоким ППП к хладагентам с более низким ППП, классификация безопасности хладагентов меняется; поэтому необходимо обновить стандарты оборудования и установки, чтобы учесть эти изменения. К некоторым примерам оборудования, на которое распространяются стандарты, относятся: компрессоры; коммерческие холодильные установки; тепловые насосы, установки для кондиционирования воздуха и осушители воздуха, включая установки для охлаждения; аппараты для приготовления мороженого и льда; компактные системы кондиционирования воздуха; оборудование для утилизации хладагента. Несколько Сторон, входящих в Г2, состоят в Организации по стандартизации Совета сотрудничества стран Залива (ССЗ) (Бахрейн, Катар, Кувейт, ОАЭ, Оман и Саудовская Аравия). Примеры международных и региональных стандартов в области ХОКВТН приводятся в приложении 2.

31. По запросу сопредседателей РГ секретариат МФ представил соответствующую информацию о завершенных, утвержденных и (или) находящихся в стадии реализации проектах в Сторонах, входящих в Г2. В приложении 3 приведены примеры соответствующих демонстрационных и инвестиционных проектов, которые осуществлялись в Сторонах, входящих в Г2, с 2016 года (Бахрейн, Кувейт, Индия, Иран, Пакистан и Саудовская Аравия). Запланированные мероприятия, включенные в скорректированный объединенный план работы МФ на период 2024–2026 годов для Сторон, входящих в Г2, (Индия, Ирак, Иран, Катар, Оман и Пакистан), содержатся в приложении 4 к докладу о ходе работы ГТОЭО 2024 года. По состоянию на 19 апреля 2024 года Кигалийскую поправку ратифицировали только Индия и ОАЭ, а Бахрейн ратифицировал ее недавно – 1 июля 2024 года; ОАЭ не получают финансовой помощи от МФ. В таблице 8.9 в этой главе приводятся данные о потреблении ГФУ некоторыми Сторонами, входящими в Г2.

32. В заключение сообщения г-жа Карвалью представила некоторые выводы. В соответствии с ТЗ, ГТОЭО провела технический обзор альтернатив применительно к Сторонам, входящим в Г2, на основании доклада, опубликованного в сентябре 2022 года. Она отметила, что ГТОЭО не ставила целью определить, позволят ли альтернативы Сторонам, входящим в Г2, достичь определенных объемов сокращения к определенному сроку, что требует рассмотрения факторов, выходящих за рамки установленных технических и экономических критериев. ГТОЭО не ставила целью оценить относительную способность Сторон, входящих в Г2, соблюдать меры регулирования, которая зависит от подхода к их реализации. ГТОЭО предоставляет Сторонам возможность рассмотреть внесение любых изменений в графики поэтапного сокращения оборота.

33. Текущий технический обзор подтвердил ключевые тезисы доклада 2022 года: разработка альтернатив с более низким ППП для большинства видов применения во всех секторах с 2016 года содействует постепенному сокращению оборота ГФУ во всем мире; альтернативы, отвечающие техническим критериям, используются во всех секторах многими Сторонами, включая Стороны, входящие в Г2; некоторые технически оправданные альтернативы, доступные для всех Сторон, в том числе для Сторон, входящих в Г2, сопряжены с рядом трудностей, которые предстоит преодолеть; и в отношении большинства исследованных критериев рабочая группа ГТОЭО не обнаружила никаких отличительных факторов между Сторонами, входящими в Г1 и Г2.

## **D. Представление доклада о ходе работы (2024 год) Группы по техническому обзору и экономической оценке**

### **1. Комитет по техническим вариантам замены гибких и жестких пеноматериалов**

34. Г-н Альтоэ выразил признательность коллеге-сопредседателю г-же Хелен Уолтер-Терринони за представление доклада КТВП.

35. Г-н Альтоэ пояснил, что успешный отказ от гидрофторуглеродов (ГФУ) и гидрохлорфторуглеродов (ГХФУ) продолжается для большинства типов пеноматериалов. Он также отметил, что все ранее используемые ГФУ, за исключением ГФУ-152a, в настоящее время запрещены к использованию в пеноматериалах почти во всех Сторонах, не действующих в рамках статьи 5 (С5). Продолжается восстановление производственно-бытовой деятельности в области пенообразующих веществ (ПОВ) и других сырьевых материалов. Дефицит гидрофторолефинов (ГФО) и гидрохлорфторолефинов (ГХФО) снизился как в Сторонах, действующих в рамках С5, так и в Сторонах, не действующих в рамках С5, благодаря увеличению мощностей. В отдельных случаях дефицит был вызван высоким спросом на пентаны. Он отметил, что закрытие завода по производству ГФУ-365mfc в конце 2023 года вызвало трудности в Сторонах, действующих в рамках С5, которые внедрили этот пенообразователь с целью постепенного вывода из обращения ГХФУ. ГФУ-245fa по-прежнему используется в Сторонах, действующих в рамках С5, для снижения стоимости пеноматериалов с применением ГФО и ГХФО.

36. Г-н Альтоэ заявил, что предприятия в Сторонах, действующих и не действующих в рамках С5, отказались от применения фторуглеродов (ФУ). Он также отметил, что не содержащие фторуглероды компоненты (например, углеводород (УВ), метилаль, метилформиат и метилхлорид), как сообщается, смешиваются с ФУ для сокращения издержек.

37. В заключительной части сообщения г-н Альтоэ обратил внимание на риски, связанные с воспламеняющимися ПОВ и токсичными ПОВ, которые могут привести к проблемам в области безопасности для конечных пользователей и работников системных фирм и производителей пеноматериалов, особенно малых и средних предприятий (МСП). Например, токсичность 1,2-дихлорэтилена (1,2-ДХЭ) и его использование в пеноматериалах в настоящее время изучается по крайней мере одной Стороной. Исследования на местах, связанные с влиянием аэрозольной пены на качество воздуха в помещениях (КВП), указывают на содержание в воздухе 1,2-ДХЭ в течение нескольких месяцев или лет после установки. Г-н Альтоэ заявил, что КТВП запрашивает дополнительную информацию о мерах безопасности для устранения рисков воздействия и безопасности на МСП, использующих углеводороды в качестве пенообразователя для аэрозольной пены в некоторых Сторонах, действующих в рамках С5.

38. Затем г-н Альтоэ обратился к Адаму Чаттауэю, который представил доклад КТВПТ.

## **2. Комитет по техническим вариантам замены для пожаротушения**

39. Адам Чаттауэй поблагодарил своих сопредседателей Сергея Копылова и Дэна Вердоника.

40. Он заявил, что КТВПТ не располагает информацией о каких-либо новых альтернативах галонам, ГХФУ или ГФУ с высоким ПГП в средствах пожаротушения. Кроме того, разработка смеси агентов с низким содержанием ПГП была прекращена, возможно, из-за неопределенности в отношении регулирования ПФАВ. Нерешенность вопроса о предлагаемых определениях ПФАВ и нормативных актах может повлиять на отказ от использования ГФУ с высоким ПГП, включая планы выполнения Кигалийской поправки.

41. Он отметил, что, хотя в секторе гражданской авиации продолжают научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы, сертифицированных альтернатив галону-1301 для применения в грузовых отсеках самолетов и двигателях самолетов нет ни для новых, ни для модернизированных имеющихся воздушных судов. Данное обстоятельство актуально для ЕС, где все галоны должны быть удалены из всех зарегистрированных в ЕС воздушных судов не позднее 2040 года.

42. Г-н Чаттауэй отметил, что уничтожение галона-1301 для получения углеродных кредитов продолжается; что может привести к истощению фондов галона-1301 и приблизить срок исчерпания его запасов к 2030 году.

43. Он сообщил о недавнем обновлении стандартов и разрешений в области пожаротушения, которые позволят использовать утилизированный ГФУ-227ea в новых системах, а также для дозаправки. Утилизированные средства пожаротушения имеют тот же стандарт чистоты, что и новые, поэтому их эффективность пожаротушения идентична. Он отметил, что КТВПТ рассматривает это обстоятельство как положительный шаг, поскольку оно стимулирует формирование фондов ГФУ-227ea для целей пожаротушения.

44. В более широкой отрасли противопожарной защиты, по-видимому, наблюдается путаница в части намерения Монреальского протокола в отношении регулирования галонов; он

регулярно слышит замечания о том, что «галоны запрещены»; «галоны выведены из обращения» и т. д.

45. Он заявил, что Стороны могут пожелать рассмотреть следующие вопросы:

a) Разъяснение и укрепление идеи о том, что утилизация, рециркуляция и восстановление средств пожаротушения стимулируются Протоколом. Т. е. запрещается производство и потребление новых галонов, а не их использование в целом; содействие трансграничным перевозкам утилизированных галонов для рециркуляции и (или) восстановления другой Стороной, располагающей такими возможностями; предотвращение уничтожения Сторонами галонов, если они не могут быть восстановлены до приемлемой чистоты. Он признал, что Европейский союз добавил эту формулировку в последнюю редакцию своего Положения об озоноразрушающих веществах.

b) Он также пояснил, что секретариат по озону публикует данные о производстве галонов для использования в качестве исходного сырья. После нанесения этих данных на временной график специалисты КТВПТ заметили, что годовая тенденция производства точно соответствует сведениям о повышении и понижении уровня выбросов, полученным в результате атмосферных измерений. Использование коэффициентов выбросов, опубликованных КТВМХ, чтобы соотнести производство для использования в качестве исходного сырья с уровнем выбросов, отразило очень низкий уровень выбросов. Как подробно описано в докладе о ходе работы, КТВПТ последовательно использовал более высокие коэффициенты выбросов. При коэффициенте в 26 процентов совпадение было крайне высоким, как видно из представленного графика. Фиолетовая линия – уровень выбросов, смоделированный КТВПТ. Оранжевая линия – уровень выбросов, полученный в результате атмосферных измерений. Черная линия – связанные с исходным сырьем выбросы с коэффициентом выбросов 26 процентов, добавленным в модель КТВПТ. Мистер Чаттауэй подчеркнул, что совпадение существенное и, можно сказать, неоспоримое.

c) Он признал, что коэффициент выбросов 26 процентов является высоким, но важно помнить, что при использовании галона-1301 в качестве исходного сырья будут образовываться дополнительные выбросы. Имеются патенты, описывающие объем получаемого фипронила (т. е., объем галона, преобразующегося в фиприл). Хотя КТВПТ располагает ограниченной информацией, он считает, что этот объем не противоречит общему коэффициенту выбросов.

d) Поэтому Стороны могут пожелать рассмотреть возможность представления в секретариат по озону информации о выбросах в результате производства и использования галона-1301 в качестве исходного сырья для использования ГТОЭО в ее оценке в конфиденциальном порядке. В завершение он сообщил, что для полного понимания этого вопроса требуется дополнительная работа.

46. Г-н Чаттауэй передал слово Иану Портеру из КТВБМ.

### 3. Комитет по техническим вариантам замены бромистого метила

47. От имени сопредседателя КТВБМ Марты Писано, Комитета по техническим вариантам замены бромистого метила и ГТОЭО, сопредседатель КТВБМ Иан Портер сообщил краткую информацию о заявках на предоставление исключений в отношении важнейших видов применения, полученных в 2024 году. Он заявил, что в текущем раунде КТВБМ получил от Канады одну заявку на предоставление исключения в отношении важнейших видов применения БМ в объеме 2850 тонн в 2025 году для фумигации почвы перед посадкой в питомниках земляники садовой. Этот объем на 26 процентов меньше объема, утвержденного в прошлом году на 35-й сессии СС. Канада сообщила об отсутствии запасов по состоянию на конец 2023 года и объявила о плане сокращения, предусматривающем потенциальный вывод БМ из обращения не позднее 2026 года.

48. КТВБМ засвидетельствовал результаты, достигнутые Канадой, и вынес предварительную рекомендацию о предоставлении исключения для всего заявленного объема, а именно 2850 тонн БМ. На этом этапе ни одна из Сторон, действующих в рамках статьи 5, не представила ЗВП для использования БМ.

49. Затем г-н Портер отметил значимые усилия Сторон по сокращению числа заявок на предоставление исключений в отношении важнейших видов применения, запрашиваемых для целей регулируемого использования в последние два десятилетия с 2005 по 2025 год: в 2005 году количество заявок составило примерно 145 на объем 18 600 тонн, в 2025 году – 1 заявка на объем 3 тонны. Затем он перешел к изложению основных тезисов доклада о ходе

работы, отметив важную веху: более 62 300 тонн (99,9 процента) БМ, используемого для регулируемых (т. е. не относящихся к КООТ) целей, как сообщается, были поэтапно выведены из обращения.

50. В настоящее время основное внимание уделяется альтернативам БМ для карантинной обработки и обработки перед транспортировкой (КООТ) – вид применения, в котором ежегодно расходуется от 8000 до 10 500 тонн. Было отмечено, что технически и экономически целесообразные альтернативы имеются для более чем 40 процентов текущих видов применения для КООТ, особенно для ОТ. Однако сведения, содержащиеся в докладах и опубликованные на веб-сайтах, свидетельствуют о том, что значительный объем БМ по-прежнему используется для незарегистрированных регулируемых видов применения, что ставит под сомнение соблюдение. Один из способов недопущения подобного положения дел – осуществление Сторонами более эффективных мер политики, обеспечивающих применение БМ исключительно для КООТ. Это означает использование БМ строго в рамках установленных правил, а именно: i) использование БМ для карантинной обработки (КО) только для карантинных вредителей; или ii) использование БМ для обработки перед транспортировкой (ОТ) только для «официально одобренной» борьбы с повсеместно распространенными вредителями и только в течение 21 дня до экспорта при условии, что официальные документы были оформлены до 1996 года.

51. Был приведен график относительного сокращения объема применения БМ для целей, не связанных с КООТ, в сопоставлении с КООТ. Затем он завершил сообщение, обратившись к основным тезисам, касающимся применения БМ для КООТ и содержащимся в докладе о ходе работы. В их числе: 1) к основным альтернативам для целей КООТ относятся: этан-динитрил (ЭДН), цианистый водород (HCN), этилформиат (eFume). Он отметил, что ЭДН потенциально может заменить до 50 процентов БМ, применяемого для КООТ (например, для обработки древесины или изделий из древесины), и темпы его регистрации во всем мире растут; 2) новые правила в Новой Зеландии привели к резкому сокращению (более чем на 800 тонн) использования БМ для КООТ, в то время как для обработки бревен стал использоваться фосфин. В Австралии для борьбы с кожеедом зерновым применяется обработка в контролируемой атмосфере. В Японии растут темпы регистрации йодистого метила для отдельных видов применения для КООТ; 3) тем не менее, Индия увеличила объем применения для КООТ из-за нормативных актов, в которых для целей первичной обработки предпочтение отдается БМ. Например, БМ требуется для обработки древесины и изделий из нее, импортированных из Уругвая и Аргентины; 4) США уникальны тем, что используют БМ для обработки культур перед посадкой в питомниках; 5) наблюдается неопределенность относительно будущего альтернатив БМ, например, сульфурилфторида (СФ) в ЕС, где имеются опасения ввиду того, что для некоторых видов КООТ может вновь начать использоваться БМ.

52. Г-н Портер передал слово г-ну Абдельазизу из КТВХ.

#### 4. Комитет по техническим вариантам замены холодильного оборудования, систем кондиционирования воздуха и тепловых насосов

53. Г-н Абдельазиз выразил признательность сопредседателям КТВХ: Роберто Пейшото, Фабио Полонаре, Раджану Раджендрану, а также отметил работу своих коллег по КТВХ.

54. Затем г-н Абдельазиз упомянул, что летом 2023 года и весной 2024 года члены КТВХ провели очные совещания, чтобы определить структуру доклада об оценке, и пришли к консенсусу, что он будет организован по следующим темам «Холодильная цепь», «Охлаждение и обогрев воздуха для нужд комфорта» и «Оборудование».

55. Он сообщил, что в состав КТВХ вступил четвертый сопредседатель, назначенный США, который уже являлся членом КТВХ. Он также отметил, что срок полномочий всех членов истекает в декабре 2024 года и что повторное назначение будет тщательно изучаться, чтобы удостовериться, что члены смогут успешно подготовить доклад об оценке (2026 год) и заниматься проблемами в будущем, сохранив при этом надлежащую сбалансированность.

56. Затем г-н Абдельазиз рассказал о внедрении хладагентов с более низким ПГП. Он отметил, что доступность альтернативных хладагентов с более низким ПГП продолжает расти во всех секторах ХОКВТН. Он также отметил, что 18 новых смесей хладагентов с более низким ПГП получили обозначение и классификацию в АОИОХК согласно стандарту 34 и (или) в ИСО согласно стандарту 817. Кроме того, г-н Абдельазиз заявил, что во всем мире бытовое холодильное оборудование ускоряет переход с ГФУ-134а на УВ-600а и что в розничной торговле продуктами питания, в сфере общественного питания и в рефрижераторном транспорте альтернативные хладагенты с ПГП менее 150, включая нефторированные хладагенты и смеси, содержащие ГФО, широко распространены в Сторонах, не действующих в

рамках С5, тогда как в Сторонах, как действующих, так и не действующих в рамках С5, альтернативные хладагенты с более низким ПГП продолжают заменять хладагенты R-404А и ГФУ-134а с высоким ПГП. Также в этой связи г-н Абдельазиз сообщил, что смесь ГФУ и ГФО R-452А в настоящее время используется в холодильных установках на транспорте, а ГФО-1234yf – в морских рефрижераторных контейнерах.

57. Затем он отметил, что в США и Европе нормативные ограничения ПГП для малых и крупных систем кондиционирования воздуха и тепловых насосов стимулируют рост и внедрение альтернатив хладагентам с высоким ПГП: <700 и <150 ПГП. Кроме того, он отметил, что электрификация транспортных средств требует комплексного регулирования теплового режима транспортных средств (обогрев и охлаждение кабины водителя наряду с охлаждением аккумуляторных батарей), и сообщил о совместной исследовательской программе, которая реализуется для изучения хладагентов с более низким ПГП, подходящих для автомобилей с электроприводом.

58. В ответ на решение XXXV/10 г-н Абдельазиз заявил, что КТВХ рассмотрел положение дел с энергоэффективностью и представил обновленные сведения об энергоэффективности при поэтапном сокращении оборота ГФУ в секторах ХОКВТН. Он сослался на доклад *Global Cooling Stocktake Report 2023* («Доклад о состоянии дел в мире в области холодильного оборудования», 2023 год), согласно которому пассивное охлаждение, более высокие стандарты энергоэффективности и ускоренное сокращение оборота хладагентов, способствующих потеплению климата, в холодильной промышленности могут предотвратить до 60 процентов прогнозируемых прямых и косвенных выбросов в эквиваленте CO<sub>2</sub> в секторе охлаждения к 2050 году. Он также упомянул, что многие Стороны, действующие в рамках статьи 5, работают над утверждением согласованных региональных минимальных стандартов энергоэффективности (МСЭЭ) для систем кондиционирования воздуха и бытовых холодильников. Наконец, он заявил, что дампинг хладагентов с высоким ПГП и (или) высокой ОРС и низкоэффективного холодильного оборудования широко распространен, а для Юго-Восточной Азии имеются дополнительные доказательства.

59. В заключение г-н Абдельазиз представил обновленную информацию о финансировании деятельности в области энергоэффективности в рамках Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола (МФ). В начале своего сообщения он напомнил, что Исполнительный комитет (ИК) принял решение 91/65 и утвердил финансирование в размере 20 млн долл. США для проектов в области ЭЭ. Затем он сообщил, что на 93-м совещании ИК утвердил проекты на общую сумму более 4,5 млн долл. США, включая 9 неинвестиционных проектов, 2 инвестиционных проекта и 4 подготовительных проекта. В заключение своего сообщения он сказал, что со времени публикации доклада ИК утвердил 4 неинвестиционных проекта с общим объемом финансирования около 720 тыс. долл. США, включая расходы на вспомогательное обслуживание, в соответствии с решениями 94/54, 55, 56 и 57, соответственно, и что ИК согласовал окно финансирования в размере 100 млн долл. США для проектов, разработанных и реализуемых в соответствии с организационной структурой, составленной в ходе совещания, при условии дальнейшего увеличения финансирования со стороны ИК (решение 94/60).

## 5. Комитет по техническим вариантам замены медицинских видов применения и химических веществ

60. Далее г-жа Тоуп от имени Комитета по техническим вариантам замены медицинских видов применения и химических веществ и его сопредседателей Такеши Эригути и Цзяньцзюнь Чжана представила обновленную информацию о разработке дозированных ингаляторов под давлением (ДИД) с более низким ПГП. Она напомнила, что ДИД, порошковые ингаляторы, жидкостные ингаляторы и другие системы доставки играют определенную роль в лечении астмы и хронической обструктивной болезни легких. Она сообщила, что в настоящее время разрабатываются ДИД с более низким ПГП, хотя потенциальные трудности могут поставить под угрозу бесперебойное снабжение доступными лекарственными средствами, о чем говорилось в предыдущих докладах. Она указала, что в мире, возможно, имеется десять или более компаний, которые осуществляют программы по разработке ДИД с пропеллентами на основе ГФУ-152а и ГФО-1234ze(E) с пониженным ПГП, и что производители непатентованных ДИД также разрабатывают ДИД с пониженным ПГП, в том числе в Сторонах, действующих в рамках С5. Она отметила, что разработка – сложный процесс, включающий новые способы производства, новые клинические испытания и новые разрешения регулирующих органов, и сообщила, что три производителя зарегистрировали клинические исследования трех ингаляторов, которые должны быть завершены в 2025 году. С учетом времени, требуемого для подачи заявок на регистрацию и их одобрения, она указала, что первые ДИД с более низким

ППП могут поступить в коммерческий оборот не ранее 2026 года. Г-жа Тоуп отметила, что оптовая цена на пропелленты на основе ГФУ, используемые в настоящее время в ДИД, скорее всего, возрастет по мере ужесточения квот на использование ГФУ в нефармацевтических целях, что сделает некоторые ДИД менее привлекательными для производства с коммерческой точки зрения. Она сообщила, что цена некоторых новых ДИД со сниженным ППП будет выше из-за капитальных вложений, научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, а также увеличения стоимости пропеллентов и клапанов. Она предположила, что влияние глобальных норм и мер корпоративной политики может ускорить внедрение ДИД со сниженным ППП в Сторонах, действующих в рамках С5, задолго до срока, предусмотренного Кигалийскими планами регулирования поэтапного сокращения оборота ГФУ, то есть ДИД со сниженным ППП могут поступить в Стороны, действующие в рамках С5, начиная с 2026 года. Она вновь заявила, что сокращение использования ГФУ в Европе и США может привести к неопределенности в отношении надежности поставок и коммерческого ценообразования в Сторонах, действующих в рамках статьи 5, и других Сторонах для используемых в настоящее время пропеллентов на основе ГФУ и ДИД. По вопросу о других аэрозолях г-жа Тоуп сообщила, что рынок аэрозолей, не являющихся ДИД, продолжает развиваться благодаря совершенствованию технологии аэрозольных клапанов, позволяющей эффективно использовать некоторые пропелленты без ГФУ, такие как азот и сжатый воздух, во многих видах применения.

61. От имени ГТОЭО и его КТВ г-жа Тоуп обобщила информацию о пер- и полифторалкильных веществах (ПФАВ), касающуюся разрабатываемых мер политики и отраслевых соображений. Она пояснила, что определения ПФАВ, включенные в потенциальные будущие меры политики, отличаются в зависимости от юрисдикции, и что они могут включать регулируемые Монреальским протоколом вещества, альтернативы им и продукты их распада, такие как трифторуксусная кислота (ТФУК) и ее соли. Она заявила, что определение ПФАВ, сформулированное ОЭСР, распространяется на широкий спектр химических веществ – от газов до жидкостей и твердых полимеров, включает ТФУК и большинство коммерческих ГФУ и ГФО и исключает несколько фторированных газов, таких как галоны 1301 и 1211, ГФУ-32, ГФУ-23,  $\text{CF}_3\text{I}$ , ГФУ-152а и ГХФУ-22. Она заявила, что производители и другие заинтересованные стороны сообщили, что они откладывают принятие решений о выборе альтернатив и соответствующих инвестициях, поскольку отдельные или все фторированные альтернативы могут стать недоступными, что приведет к задержке вывода из обращения ОРВ и поэтапного сокращения оборота ГФУ с высоким ППП. Она сообщила, что предложение о предупредительном ограничении в отношении около 10 000 ПФАВ, представленное в январе 2023 года пятью Сторонами, было открыто для консультаций с общественностью Европейским агентством по химическим веществам (ЕАХВ) для Европейского экономического пространства. Она сообщила, что ЕАХВ уже завершило консультации с общественностью о рассмотрении вопроса об ограничении многих, если не большинства, фторированных хладагентов. Она отметила, что предлагаемые ЕАХВ определения приведут к ограничению производства, использования и выпуска в коммерческий оборот используемых в настоящее время регулируемых веществ и альтернатив им. Например, определение ЕАХВ распространяется на используемые в настоящее время пропелленты для ДИД и один будущий заменитель ГФО, находящийся в стадии разработки, и что в соответствии с этим предложением ограничения начнут применяться к ДИД через 18 месяцев после их вступления в силу. Она заявила, что Агентство по охране окружающей среды США (АООС США) продолжает применять собственный подход, основанный на оценке рисков, изложенный в плане *PFAS Strategic Roadmap: EPA's Commitments to Action 2021-2024* («Стратегический план действий в области ПФАВ: готовность АООС к конкретным действиям, 2021–2024 годы»), в рамках которого используется более узкоспециализированное рабочее определение ПФАВ, чем в предложении регламента REACH ЕС. Она отметила, что программа отчетности АООС США не включает некоторые ГФО, ТФУК и некоторые ГФУ в рабочее определение ПФАВ. Она сообщила, что некоторые другие юрисдикции, такие как Китай и Япония, в настоящее время ограничивают только некоторые ПФАВ, включенные в Стокгольмскую конвенцию. Она отметила, что в 2023 году Канадой принимались замечания в ходе публичных консультаций, направленных на рассмотрение сформулированного ОЭСР определения ПФАВ, которое распространяется примерно на 4700 химических веществ. По вопросу о государственных юрисдикциях она сказала, что в двух штатах США приняты законы, требующие представления сведений и запрета на химические вещества, относящиеся к ПФАВ, с достаточно широким определением, включающим регулируемые Монреальским протоколом вещества.



**6. Организация и работа Группы по техническому обзору и экономической оценке**

62. Эшли Вудкок, сопредседатель ГТОЭО, рассказал о решении XXXI/8, в котором содержится поручение к ГТОЭО ежегодно представлять резюме о соблюдении круга ведения Группы на основе четких и транспарентных процедур.
63. Он обратил особое внимание на некоторые конкретные элементы, касающиеся этого круга ведения. Во-первых, проведение всесторонних консультаций с национальными координаторами по вопросам предлагаемых кандидатур, использования стандартной формы и принятия решений о назначении. Во-вторых, в течение 2024 года будет введена новая строгая процедура ежегодного декларирования интересов, причем она будет всесторонней и полностью транспарентной, а сопредседатели ГТОЭО будут регулярно требовать ее представления в начале всех совещаний. В-четвертых, матрица необходимых экспертных знаний обновляется ежегодно. Наконец, в доклад о ходе работы в интересах Сторон повторно включено Руководство по выдвижению кандидатур и назначению.
64. Затем г-н Вудкок рассказал о планах ГТОЭО в части пополнения МФ. Он заявил, что пополнение Сторонами МФ на трехгодичный период 2024–2026 годов находится на историческом уровне, представляя собой важную веху в оказании помощи Сторонам, действующим в рамках статьи 5. Однако на ГТОЭО и особенно на ее целевую группу по вопросу о пополнении легла очень большая нагрузка по представлению сметных потребностей в финансировании, которые легли в основу этого уровня финансирования, когда впервые одновременно рассматривался поэтапный вывод из обращения ГХФУ и поэтапное сокращение оборота ГФУ. ГТОЭО анализирует этот опыт, извлеченные уроки и положительные изменения, которые будут внесены в данную постоянно действующую просьбу, включая более последовательное обновление в последующие годы, более регулярное обновление базы данных и моделирование для отражения решений ИК, а также расширение взаимодействия с МФ для лучшего понимания направленности финансирования и решений в будущем.
65. Затем г-н Вудкок обратился к меняющимся масштабам и объему работы в связи с дублированием режимов поэтапного вывода из обращения ГХФУ и поэтапного сокращения оборота ГФУ, а также к докладам по новым темам, обоснованным Кигалийской поправкой, таким как альтернативы ГФУ, энергоэффективность, а в этом году – РЖЦХ.
66. Он перечислил три основных новых доклада, а также ответы на пять отдельных решений, в которых запрашивалась обновленная информация, иногда только недавно полученная в 2024 году. Он утверждает, что ГТОЭО справляется со своим объемом работы только благодаря стабильному ритму принятия постоянно действующих решений и их регулярным обновлениям, касающимся широкого круга вопросов. К ним относятся регулярные доклады, такие как годовой доклад о ходе работы, четырехгодичный доклад об оценке, публикуемая каждые пять лет оценка альтернатив ГФУ, доклад о пополнении, периодический обзор исключений, предоставляемых ввиду ВТВ. Кроме того, ГТОЭО сообщает о новой информации и новых заявках на предоставление исключений для важнейших видов применения, основных видов применения, а также о n-пропилбромиде, уничтожении, лабораторных и аналитических видах применения, применении в качестве технологических агентов и т. д. ГТОЭО также сообщает о возникающих вопросах, связанных с ХФУ-11, ПФАВ, ОКЖВ, холодильной цепью для вакцин. Он заявил, что с этой скользящей программой можно ознакомиться в приложении 8 или в разделе ГТОЭО на веб-сайте секретариата по озону, где имеется информация о новых докладах, которые ГТОЭО планирует опубликовать до 2030 года. 2025 год будет насыщенным годом, в котором, как обычно, будут представлены доклады о ходе работы, но в особенности потому, что КТВ и ГТОЭО будут усердно работать над докладами об оценке. 2026 год будет еще более напряженным в связи с подготовкой всех этих докладов, процессом пополнения, подготовкой доклада о ходе работы и обобщающего доклада.
67. Далее он рассказал о важных принципах работы ГТОЭО на основе взаимопомощи. ГТОЭО и КТВ нуждаются как в сохранении имеющихся специалистов, так и в привлечении новых добровольцев. Эксперты, работающие в ГТОЭО и КТВ, обязуются предоставлять независимые экспертные знания и опыт, работать над достижением консенсуса, составлять и анализировать материалы в строго установленные сроки. Из состава ГТОЭО и КТВ вышли некоторые опытные члены, а также некоторые члены из Сторон, не действующих в рамках С5, из-за непредоставления путевых расходов для их участия. Новым членам требуется время для накопления опыта работы в довольно уникальных процессах ТЗ, ГТОЭО и Монреальского протокола.
68. Он заявил, что очные совещания являются важным элементом работы ГТОЭО и КТВ и поддержания взаимного уважения и доверия, которые лежат в основе консенсуса, и предложил

Сторонам рассмотреть возможность покрытия путевых расходов для ГТОЭО и КТВ в случае необходимости, независимо от того, являются ли члены представителями Сторон, действующих в рамках статьи 5.

69. Г-н Вудкок представил отдельные сведения организационного характера. В конце 2024 года истекает срок полномочий одного сопредседателя ГТОЭО, трех сопредседателей КТВ и всех старших экспертов (приложение 5, доклад о ходе работы ГТОЭО, 2024 год). Он подчеркнул ценную роль, которую играют старшие эксперты, поскольку они являются носителями конкретных экспертных знаний, которыми не обладают другие члены ГТОЭО или КТВ. Действующие старшие эксперты обладают ведущим мировым опытом в области экономики, моделирования, процессов и работы Монреальского протокола, а также учреждений-исполнителей. ГТОЭО рассчитывает на непоколебимую поддержку Сторон в определении экспертов с учетом матрицы необходимых экспертных знаний, обеспечивая при этом, чтобы эти эксперты могли в полной мере участвовать в мероприятиях и работе ГТОЭО и ее КТВ для Сторон. Он просил Стороны, рассматривающие возможность выдвижения кандидатур, до официального выдвижения кандидатур провести неофициальные обсуждения с сопредседателями ГТОЭО и КТВ.

70. В заключение он отметил, что ГТОЭО работает над рассмотрением своего ответа на решение XXXV/20: «Варианты организации работы Группы по техническому обзору и экономической оценке и ее комитетов по техническим вариантам замены», который будет представлен Рабочей группе открытого состава в 2025 году.

---