

**Монреальский протокол
по веществам, разрушающим
озоновый слой**

Distr.: General
21 July 2025

Russian
Original: English

Рабочая группа открытого состава Сторон
Монреальского протокола по веществам,
разрушающим озоновый слой
Сорок седьмое совещание
Бангкок, 7–11 июля 2025 года

**Доклад о работе сорок седьмого совещания Рабочей группы
открытого состава Сторон Монреальского протокола по
веществам, разрушающим озоновый слой**

I. Открытие совещания

1. Сорок седьмое совещание Рабочей группы открытого состава Сторон Монреальского протокола по веществам, разрушающим озоновый слой, прошло в Центре конференций Организации Объединенных Наций в Бангкоке 7–11 июля 2025 года. Обязанности сопредседателей выполняли Энни Габриэль (Австралия) и Шонтелл Веллингтон (Барбадос).
2. Г-жа Веллингтон открыла совещание в 10:05 в понедельник, 7 июля 2025 года. Со вступительными заявлениями выступили Дечен Церинг, директор Регионального бюро для Азии и Тихого океана Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП), и Мегуми Секи, Исполнительный секретарь секретариата по озону.
3. Приветствуя участников, г-жа Церинг сказала, что Монреальский протокол остается образцом достижений, возможных благодаря научно обоснованному многостороннему подходу, основанному на консенсусе. Она выразила признательность 163 Сторонам, которые уже ратифицировали Кигалийскую поправку к Монреальскому протоколу, и призвала те Стороны, которые пока не сделали этого, ратифицировать Поправку, чтобы добиться всеобщей ратификации к 2026 году, когда будет отмечаться десятая годовщина принятия Поправки. Ценный опыт и уроки, полученные Сторонами в ходе поэтапного вывода из обращения хлорфторуглеродов (ХФУ) и гидрохлорфторуглеродов (ГХФУ), необходимо применять для решения предстоящих задач, включая поэтапное сокращение оборота гидрофторуглеродов (ГФУ) в Сторонах, входящих в группу 1 и действующих в рамках статьи 5.
4. Ссылаясь на замечание Генерального секретаря Организации Объединенных Наций, сделанное в Международный день охраны озонового слоя в 2024 году, о том, что, объединяя мир в целях поэтапного сокращения потребления и производства различных озоноразрушающих веществ, Монреальский протокол способствует защите поглотителей углерода, охране здоровья человечества и предотвращению экономических потерь, отметив, что в 2025 году исполняется сорок лет со дня принятия Венской конвенции об охране озонового слоя, она сказала, что успех этих соглашений заключается в объединенных действиях, научно обоснованном подходе, предоставлении финансовой и технической поддержки через Многосторонний фонд для осуществления Монреальского протокола, а также в обнадеживающих результатах, которые побуждают Стороны стремиться к достижению большего.
5. Г-жа Секи предложила участникам почтить память и поразмышлять о вкладе Януша Козакевича (Польша), Сатьяндры Кумара Пуркайястха (Бангладеш) и Сяоянь Тан (Китай), ушедших из жизни в последние месяцы. Г-н Козакевич, который участвовал в совещаниях

Монреальского протокола на протяжении более трех десятилетий, неоднократно занимая ключевые должности, в 2007 году получил награду «За выдающийся вклад в Монреальский протокол». Его запомнят за глубокие знания, обширный опыт и профессионализм. Г-н Пуркайястха посвятил более 26 лет осуществлению Монреальского протокола в Бангладеш и сыграл важную роль в ратификации и скорейшем осуществлении Кигалийской поправки его страной. О нем будут вспоминать как о человеке с выдающимся умом, скромным нравом и преданностью Монреальскому протоколу. Г-жа Сяоянь Тан выполняла обязанности сопредседателя Группы по оценке экологических последствий с 1993 по 2012 год, а до этого возглавляла национальную программу по осуществлению Монреальского протокола в Китае. Она получила награду за выдающийся вклад в дело осуществления Венской конвенции в 2005 году и останется в памяти как высокоуважаемый ученый в области науки об окружающей среде и химии атмосферы.

6. Отметив, что Венская конвенция заложила основу для Монреальского протокола, она напомнила, что Стороны обоих договоров недавно согласовали новаторские решения об усилении атмосферного мониторинга веществ, регулируемых Протоколом, тем самым обеспечив взаимосвязь Венской конвенции и Протокола и повысив эффективность их осуществления.

7. До начала текущего совещания Комитет по выполнению в течение двух дней рассматривал вопросы несоблюдения, передал на рассмотрение тридцать седьмого Совещания Сторон уточненные базовые уровни ГФУ для семи Сторон и завершил обсуждение предварительных данных. Начатое на этом совещании обсуждение системных вопросов, связанных с соблюдением, будет продолжено на семьдесят пятом совещании Комитета и на однодневном неофициальном совещании, которое состоится непосредственно перед тридцать седьмым Совещанием Сторон в ноябре 2025 года. Перед текущим совещанием также состоялись совещание региональной сети национальных должностных лиц по озонному слою Южной Азии в рамках программы ЮНЕП «Озонэкшн» и семинар-практикум по регулированию хладагентов на протяжении всего жизненного цикла, созданный Коалицией «Климат и чистый воздух: за сокращение выбросов кратковременно загрязняющих атмосферу веществ, оказывающих воздействие на климат». Основное внимание на семинаре-практикуме было уделено обзору хода составления кадастров фондов фторуглеродов и национальных планов действий. Многие из вопросов, рассмотренных на этих совещаниях, будут актуальны для обсуждений на текущем совещании.

8. Она обратила внимание на ключевые вопросы, которые будут обсуждаться на текущем совещании, отметив, что Группа по техническому обзору и экономической оценке уже начала работу по подготовке исследования по вопросу о пополнении Многостороннего фонда в 2027-2029 годах, в том числе по повышению транспарентности и доступности для Сторон ее моделей для анализа в рамках этого исследования.

9. Во многих из 27 решений, принятых на совместном тринадцатом совещании Конференции Сторон Венской конвенции и тридцать шестом Совещании Сторон Монреальского протокола, состоявшихся в 2024 году, Сторонам было предложено представить информацию по ряду вопросов на добровольной основе, а секретариату было поручено подготовить свод полученной информации. В связи с этим он подготовил онлайн-свод информации о регулировании жизненного цикла хладагентов, свод и резюме информации об исходном сырье, сборник сведений об очень короткоживущих веществах, обновленное резюме общих характеристик систем лицензирования, свод информации и обобщение сведений о передовых методах в деле предотвращения незаконной торговли, а также анализ системных проблем, связанных с соблюдением.

10. Секретариат опубликовал на своем веб-сайте полученные от Сторон материалы, касающиеся ограничений на импорт продукции и оборудования, содержащих регулируемые вещества, и требований к энергоэффективности. Представленные Сторонами материалы, касающиеся методик оценки выбросов ГФУ-23 и передовых методов сокращения выбросов, были переданы Группе по техническому обзору и экономической оценке и Группе по научной оценке для рассмотрения в докладах, которые они готовят к тридцать седьмому Совещанию Сторон.

11. Если сроки представления Сторонами информации по любой из вышеупомянутых тем будут продлены, секретариат обновит соответствующие документы с учетом вновь полученной информации или передаст информацию в соответствующую Группу, в зависимости от обстоятельств.

II. Организационные вопросы

A. Участники

12. Были представлены следующие Стороны Монреальского протокола: Австралия, Австрия, Азербайджан, Албания, Аргентина, Армения, Бангладеш, Барбадос, Бахрейн, Белиз, Бельгия, Бенин, Босния и Герцеговина, Ботсвана, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, Бурунди, Бутан, Вануату, Вьетнам, Гайана, Гамбия, Гана, Гватемала, Германия, Гондурас, Гренада, Грузия, Государство Палестина, Дания, Демократическая Республика Конго, Доминика, Доминиканская Республика, Египет, Европейский союз, Замбия, Зимбабве, Индия, Индонезия, Иордания, Ирак, Иран (Исламская Республика), Ирландия, Испания, Италия, Казахстан, Камерун, Канада, Катар, Кения, Кипр, Кирибати, Китай, Колумбия, Корейская Народно-Демократическая Республика, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Куба, Кувейт, Кыргызстан, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Лесото, Ливан, Литва, Маврикий, Мавритания, Малави, Малайзия, Мали, Мальдивские Острова, Марокко, Мексика, Микронезия (Федеративные Штаты), Мозамбик, Монголия, Мьянма, Намибия, Науру, Непал, Нигер, Нигерия, Нидерланды (Королевство), Новая Зеландия, Норвегия, Объединенные Арабские Эмираты, Объединенная Республика Танзания, Оман, Острова Кука, Пакистан, Папуа – Новая Гвинея, Парагвай, Польша, Португалия, Республика Молдова, Российская Федерация, Руанда, Румыния, Саудовская Аравия, Северная Македония, Сейшельские Острова, Сенегал, Сент-Винсент и Гренадины, Сент-Китс и Невис, Сирийская Арабская Республика, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Соломоновы Острова, Сомали, Судан, Таиланд, Тимор-Лешти, Того, Тринидад и Тобаго, Тувалу, Тунис, Туркменистан, Турция, Уганда, Уругвай, Фиджи, Филиппины, Финляндия, Франция, Центральноафриканская Республика, Чехия, Чили, Черногория, Швейцария, Швеция, Шри-Ланка, Эквадор, Эсватини, Эстония, Южная Африка, Южный Судан, Ямайка и Япония.

13. Были представлены следующие структуры, организации и специализированные учреждения Организации Объединенных Наций: секретариат Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола, Программа развития Организации Объединенных Наций, Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде, Организация Объединенных Наций по промышленному развитию и Всемирный банк. Были также представлены группы по оценке в рамках Монреальского протокола.

14. В качестве наблюдателей были представлены следующие межправительственные, неправительственные, отраслевые, научные и другие органы: компания «Эй гэс» (Австралия); «Эй гэс интернешнл»; «Эй-джи-си кемикалз»; Альянс в поддержку энергоэффективной хозяйственной деятельности; Альянс за ответственную атмосферную политику; Азиатско-Тихоокеанская ассоциация городского энергоснабжения; Ассоциация компаний, занимающихся поставкой, упаковкой, рекуперацией и рециркуляцией охлаждающих веществ; «АТМОсфир»; Бразильская ассоциация охлаждения, кондиционирования воздуха, вентиляции и отопления; Лаборатория по сокращению выбросов углерода; «Кэрэуэй стрэтэдджиз»; Центр экологической справедливости и развития; Китайская ассоциация производителей бытовых электрических приборов; Партнерство в области экологичного охлаждения; секретариат коалиции «Климат и чистый воздух»; Коалиция производителей комплексных изделий; «Дайкин»; Германское агентство по международному сотрудничеству (ГАМС); «Эмерджент венчурс индиа»; «Энерджи ченджиз»; Агентство по расследованиям в области охраны окружающей среды; Европейская ассоциация монтажников холодильного оборудования и кондиционеров; Европейское партнерство по энергетике и окружающей среде; «Фросткем глобал»; Комиссия Ганы по вопросам энергетике; «Гленкоу стрэтэдджиз»; «Глобал полиси эссосиэйтс»; «Гайдхаус» (Германия); «Гуджарат флуорокемикалз»; «Ай-си-эф интернешнл»; «Айфорест»; Независимый эксперт; Институт энергетических и климатических стратегий; Институт изучения глобального процесса декарбонизации; Институт управления и устойчивого развития; Международная энергетическая инициатива; Международный институт холода; Международный консорциум производителей фармацевтических аэрозолей; Японская ассоциация производителей фторуглеродов; Японское общество инженеров в области холодильного оборудования и систем кондиционирования воздуха; Корейская ассоциация предприятий химической промышленности; «Култорн груп»; «Лабтек интернешнл»; Университет Лейдена; «Литтлфьюз»; «Мебром корпорэйшн»; «Мексикем юкей»; группа компаний «Мидеа»; Нанкинский университет лесного хозяйства; Совет по охране природных ресурсов; «Экорешерш»; Центр зарубежного экологического сотрудничества; Пекинский университет; Ассоциация производителей охлаждающих газов; «Рефриджерант риклейм» (Австралия); «Рефриджерантс» (Австралия); «Эр-эм-ай»; Шаньдунский институт технологий водородной энергетики; «Силверлайнинг»; организация «Солюшнс фор аур клаймэт»;

организация «Эс-ар-эй-дев»; «Эс-ар-эф»; «ТАТА моторс»; Японская ассоциация производителей холодильного оборудования и систем кондиционирования воздуха; «Трейдуотер»; Малайзийский технологический университет; Калифорнийский университет; «Уайли Рейн»; компания «Чжэцзян хуа чуанг сер интеллидженг мануфэкчуринг»; Чжэцзянский технологический университет.

В. Утверждение повестки дня

15. Внося на обсуждение предварительную повестку дня, содержащуюся в документе UNEP/OzL.Pro.WG.1/47/1, сопредседатель предложила включить рассмотрение изменений в членском составе Группы по техническому обзору и экономической оценке в подпункт 4 d) «Иные вопросы», поскольку этот вопрос был исключен из предварительной повестки дня.

16. Ряд представителей, в том числе один, выступавший от имени группы Сторон, просили рассмотреть вопрос о галоне 1301 в авиационной отрасли и об обращении с другими регулируемыми веществами и альтернативами им для пожаротушения в рамках подпункта 4 d) «Иные вопросы», причем один представитель просил рассмотреть этот вопрос в более широком контексте средств пожаротушения. Кроме того, один представитель, выступавший от имени группы Сторон, просил рассмотреть в рамках одного подпункта очень короткоживущие вещества, включая последние представленные материалы по этой теме и меры политики в отношении пер- и полифторалкильных веществ (ПФАВ).

17. При обсуждении пункта повестки дня об отнесении Государства Палестина к числу Сторон, действующих в рамках пункта 1 статьи 5 Монреальского протокола, и доступе к поддержке от Многостороннего фонда представитель Соединенных Штатов Америки заявил о намерении повторить озвученные его делегацией на предыдущих совещаниях позиции, касающиеся изменения классификации Сторон, действующих в рамках статьи 5¹.

18. Представитель Китая подчеркнул важность того, чтобы обсуждения на текущем совещании по-прежнему были сосредоточены на существенных технических вопросах и на оказании практической поддержки странам в осуществлении Протокола. Поэтому будет нецелесообразно отклоняться от этого курса для обсуждения реклассификации развивающихся стран, действующих в рамках статьи 5².

19. Один представитель отметила намерение ее делегации представить документ зала заседаний о национальных и региональных инициативах по поддержке выполнения Кигалийской поправки с акцентом на специализированные региональные центры передового опыта в рамках пункта повестки дня «Прочие вопросы».

20. Один представитель, выразив благодарность за включение в предварительную повестку дня пункта, предложенного его делегацией, а именно «Изменение крайнего срока для правомочных мощностей, указанного в пункте 17 решения XXVIII/2», тем не менее просил исключить этот пункт из повестки дня текущего совещания, поскольку Исполнительный комитет Многостороннего фонда добился значительных успехов в отношении этого вопроса после тридцать шестого Совещания Сторон, включая введение элемента гибкости в механизмы финансирования для Сторон, действующих в рамках статьи 5. В связи с этим его делегация повторно изучит и обсудит с заинтересованными Сторонами все сохраняющиеся проблемы, касающиеся соответствия критериям на получение финансирования, и он оставляет за собой право представить пересмотренный документ зала заседаний по этому вопросу на одном из будущих совещаний, если потребуются.

21. Один представитель, отметив, что рассмотрение вопроса о ГФУ-23 остается важным вопросом для его делегации, заявил, что, ввиду нехватки времени на текущем совещании, он не будет поднимать этот вопрос. Вместо этого он надеется обсудить этот вопрос на тридцать седьмом Совещании Сторон.

22. Рабочей группой была утверждена следующая повестка дня на основе предварительной повестки дня, изложенной в документе UNEP/OzL.Pro.WG.1/47/1, с внесенными в нее устными поправками:

1. Открытие совещания

¹ Данный абзац на английском языке официально не редактировался.

² Данный абзац на английском языке официально не редактировался.

2. Организационные вопросы:
 - a) утверждение повестки дня;
 - b) организация работы
3. Техническое задание для исследования по вопросу о пополнении Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола на период 2027–2029 годов
4. Сообщения Группы по техническому обзору и экономической оценке по вопросу о ее докладе о ходе работы (2025 год) и обсуждения, касающиеся:
 - a) регулирования жизненного цикла хладагентов (решение XXXVI/2);
 - b) дозированных ингаляторов с пропеллентами с низким потенциалом глобального потепления (решение XXXVI/6);
 - c) вариантов организации Группы и ее комитетов по техническим вариантам замены (решение XXXV/20);
 - d) иных вопросов
5. Применение регулируемых веществ в качестве исходного сырья (решение XXXVI/5)
6. Усиление регионального атмосферного мониторинга веществ, регулируемых в рамках Монреальского протокола (решение XXXVI/1)
7. Дальнейшее укрепление учреждений Монреальского протокола (решение XXXVI/9)
8. Обзор потребности в среднегодовом уровне в 2,5 процента для гидрохлорфторуглеродов для видов применения, связанных и не связанных с обслуживанием оборудования, в период 2030–2040 годов, как предусмотрено в пункте 8 ter e), i) и ii) статьи 5 (решения XIX/6 и XXX/2)
9. Отнесение Государства Палестина к числу Сторон, действующих в рамках пункта 1 статьи 5 Монреальского протокола, и доступ к поддержке от Многостороннего фонда (UNEP/OzL.Conv.13/8–UNEP/OzL.Pro.36/9, пункт 13)
10. Прочие вопросы
11. Принятие доклада о работе совещания
12. Закрытие совещания.

23. В рамках подпункта 4 d) повестки дня «Иные вопросы» Рабочая группа постановила рассмотреть изменения в членском составе Группы по техническому обзору и экономической оценке; галон 1301 и его дальнейшее использование в авиационной отрасли, а также обращение с другими регулируемыми веществами, используемыми для пожаротушения; очень короткоживущие вещества; и ПФАВ.

24. В рамках пункта 10 повестки дня «Прочие вопросы» Рабочая группа постановила рассмотреть документ зала заседаний о региональных инициативах в поддержку Кигалийской поправки.

C. Организация работы

25. Рабочая группа согласилась с порядком организации работы, предложенным сопредседателем, а именно: при необходимости формировать контактные и неофициальные группы и избегать, насколько это возможно, проведения совещаний контактных и неофициальных групп одновременно друг с другом или с пленарными заседаниями. Утренние пленарные сессии будут проводиться с 10:00 до 13:00, а дневные сессии – с 15:00 до 18:00.

III. Техническое задание для исследования по вопросу о пополнении Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола на период 2027–2029 годов

26. Внося на рассмотрение этот пункт, сопредседатель напомнила, что Многосторонний фонд для осуществления Монреальского протокола работает на основе трехгодичных циклов

финансирования. Действие предыдущего решения о пополнении, принятого Совещанием Сторон в 2023 году, распространялось на период 2024–2026 годов. Во второй год каждого цикла финансирования Стороны разрабатывают и утверждают техническое задание для исследования, призванного оценить объем средств, необходимых для того, чтобы Стороны, действующие в рамках статьи 5, могли достичь соблюдения требований в течение последующего периода пополнения. Группа по техническому обзору и экономической оценке обычно формирует целевую группу по вопросу о пополнении для проведения этого исследования. Техническое задание для предыдущего исследования изложено в приложении I к записке секретариата о вопросах для обсуждения Рабочей группой открытого состава Сторон Монреальского протокола на ее сорок седьмом совещании и информации к ее сведению (UNEP/OzL.Pro.WG.1/47/2).

27. Сопредседатель предложила сформировать контактную группу для обсуждения технического задания для исследования по вопросу о пополнении Многостороннего фонда на 2027–2029 годы.

28. В ходе последовавшего обсуждения многие представители подчеркнули основополагающее значение Многостороннего фонда в деле оказания помощи Сторонам, действующим в рамках статьи 5, в достижении ими целевых показателей соблюдения. Несколько представителей отметили, что трехгодичный период 2027–2029 годов является критически важным для Сторон, действующих в рамках статьи 5, и пополнение необходимо для того, чтобы они смогли выполнить свои предстоящие обязательства, в частности, обязательство «заморозить» в 2028 году потребление гидрофторуглеродов (ГФУ) для входящих в группу 2 Сторон, действующих в рамках статьи 5, обязательство сократить на 10 процентов потребление ГФУ к 2029 году для входящих в группу 1 Сторон, действующих в рамках статьи 5, и обязательство сократить на 97,5 процента потребление гидрохлорфторуглеродов (ГХФУ) к 2030 году для всех Сторон, действующих в рамках статьи 5.

29. Некоторые представители также заявили, что охлаждение все чаще рассматривается не только как экологическая проблема, но и как вопрос развития. Холодильное оборудование способствует обеспечению продовольственной безопасности, медицины и средств к существованию. Один представитель заявил, что пополнение должно обеспечить справедливый переход к использованию альтернатив ГФУ без ущерба для экономического и промышленного развития стран.

30. Несколько представителей, в том числе один, выступавший от имени группы Сторон, отметили, что за время, прошедшее после предыдущего пополнения, Стороны и учреждения Монреальского протокола накопили больше опыта; приняли решения по ряду вопросов, таких как мониторинг атмосферы, финансирование повышения энергоэффективности при поэтапном сокращении оборота ГФУ и удаление или регулирование озоноразрушающих веществ по достижении ими предельного состояния; завершили разработку руководящих принципов в области расходов, связанных с планами выполнения Кигалийской поправки в отношении ГФУ, и накопили более глубокие знания по таким вопросам, как регулирование хладагентов на протяжении всего жизненного цикла или издержки и экономия средств, связанные с отказом от ГФУ и переходом непосредственно на природные хладагенты. Таким образом, трехгодичный период 2027–2029 годов дает возможность поддержать и укрепить работу Монреальского протокола.

31. Несколько представителей подчеркнули необходимость того, чтобы пополнение основывалось на достоверных предположениях, согласованных с утвержденными мандатами и решениями, принятыми Совещанием Сторон и Исполнительным комитетом после предыдущего пополнения, а также на сметах расходов, основанных на фактических данных. Один представитель поставил под сомнение обоснованность некоторых оценок и предположений, сделанных целевой группой в исследовании, касающемся пополнения на трехгодичный период 2024–2026 годов. Некоторые представители подчеркнули необходимость того, чтобы Группа была транспарентной в своих расчетах в интересах укрепления доверия, а один из них подчеркнул важность проведения целевой группой тесных консультаций со Сторонами, действующими в рамках статьи 5, учреждениями-исполнителями и национальными органами по озоновому слою для обеспечения того, чтобы предлагаемые предположения о затратах и программные модели основывались на практическом опыте. Один представитель предложил целевой группе рассмотреть сценарии, отражающие текущие экономические условия, особенно в отношении страны, являющейся крупнейшим производителем и потребителем регулируемых веществ. Другой представитель предложил включить в состав целевой группы представителя секретариата Многостороннего фонда, чтобы она могла более свободно и просто предоставлять консультационные услуги. Отметив, что он понимает мотивы

этой просьбы, другой представитель заявил о желании обсудить другие варианты. Другой представитель предложила обратиться к целевой группе с просьбой предоставить диапазон оценок, основанных на различных сценариях.

32. Представители выделили конкретные темы, которые они считают важными, вне зависимости от их необходимости для соблюдения, и на которые, по их мнению, в следующем трехгодичном периоде должно быть направлено достаточное финансирование. К числу таких элементов относятся: энергоэффективность; регулирование хладагентов на протяжении всего жизненного цикла, включая утилизацию, повторное использование и регулирование в конце срока службы; обеспечение устойчивости сверх уровня соблюдения; конкретные обстоятельства стран с малыми объемами потребления, стран с очень малыми объемами потребления и стран с высокой температурой окружающего воздуха, независимо от того, действуют ли в их отношении исключения, связанные с высокой температурой окружающего воздуха; применение и популяризация альтернатив с низким потенциалом глобального потепления (ПГП) и альтернативных технологий; трудности, с которыми сталкиваются малые и средние предприятия при переоборудовании и переходе на использование альтернатив ГФУ; подготовка кадров, создание потенциала и укрепление организационной структуры; Программа содействия соблюдению ЮНЕП; административные расходы учреждений-исполнителей и бюджеты секретариата Многостороннего фонда и Казначей; фонды озоноразрушающих веществ; вопросы, касающиеся данных; ранние действия и обязательства некоторых Сторон, действующих в рамках статьи 5, по ускорению поэтапного сокращения оборота ГФУ в соответствии с их планами выполнения Кигалийской поправки в отношении ГФУ; долгосрочные цели по сокращению после 2035 года; борьба с незаконной торговлей озоноразрушающими веществами; сектор обслуживания, включая остатки, разрешенные в период с 2030 по 2040 год, и создание стимулов в этом секторе; расширение использования механизма возобновляемого фонда для повышения энергоэффективности по согласованию с Исполнительным комитетом для ограниченного числа конечных пользователей; финансирование для конечных пользователей холодильного оборудования; сопутствующие климатические выгоды в планах выполнения Кигалийской поправки в отношении ГФУ; цифровые инструменты и возможности, а также использование искусственного интеллекта; и ускорение процесса рассмотрения и одобрения должным образом оформленных заявок на финансирование.

33. Несколько представителей, в том числе один, выступавший от имени группы Сторон, высказались за упрощение текста любого будущего проекта решения по сравнению с текстом предыдущего решения об исследовании по вопросу о пополнении. Некоторые заявили, например, что в нем не следует подробно пересказывать все решения, принятые на совещаниях Сторон или Исполнительного комитета после предыдущего пополнения, а лучше упомянуть их в обобщенной форме из соображений эффективности.

34. Один представитель выразил намерение представить проект решения в виде документа зала заседаний в соавторстве с рядом других Сторон. Проект решения будет основан на решении о предыдущем исследовании, но будет направлен на упрощение используемых формулировок, чтобы учесть недавние решения и руководящие указания.

35. Затем представитель Канады, выступая также от имени Австралии, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии и Японии, внес на рассмотрение документ зала заседаний, содержащий проект решения, который, по его словам, должен послужить основанием для обсуждения технического задания для исследования по вопросу о пополнении Многостороннего фонда на период 2027–2029 годов. Он пояснил, что авторы проекта в основном придерживались подхода, использованного в решениях о предыдущих пополнениях, но упростили текст, чтобы учесть тот факт, что ряд вопросов, рассмотренных в предыдущем решении, например энергоэффективность и руководящие указания в области расходов, связанных с ГФУ, с тех пор были решены и стали предметом решений, принятых Исполнительным комитетом Многостороннего фонда. Проект решения также включает два новых элемента, в отношении которых Исполнительный комитет еще не принимал решений, но которые, по мнению авторов, тем не менее должны быть рассмотрены Группой, а именно: возможность изучения вопроса о направлении ресурсов, связанных с цифровизацией в секторе обслуживания, в рамках планов регулирования поэтапного вывода из обращения ГХФУ и планов выполнения Кигалийской поправки в отношении ГФУ, а также необходимость направления ресурсов для механизма финансирования в целях поддержки ограниченного числа экспериментальных проектов по усилению мониторинга содержания регулируемых веществ в атмосфере. Имеется также ряд незначительных расхождений с текстом предыдущего решения, которые, по его мнению, целесообразно подробнее обсудить в контактной группе.

36. Другой представитель усомнился в необходимости нового проекта решения по этому вопросу, заявив, что предпочитает использовать текст предыдущего решения в качестве основы для обсуждения, что, по его словам, является обычной практикой. Несколько представителей высказались в поддержку такого подхода, а несколько других, в том числе один, выступавший от имени группы Сторон, заявили о своей поддержке использования вновь представленного текста в качестве отправной точки.

37. После непродолжительного обсуждения Рабочая группа постановила сформировать контактную группу под сопредседательством Мирузы Мохамед (Мальдивские Острова) и Ральфа Брискорна (Королевство Нидерландов) для разработки проекта технического задания для исследования по вопросу о пополнении Многостороннего фонда на период 2027-2029 годов, используя проект решения, представленный Австралией, Канадой, Соединенным Королевством и Японией, заключив весь текст в квадратные скобки в качестве основы для обсуждения и принимая во внимание техническое задание для предыдущего исследования, изложенное в решении XXXIV/2.

38. Впоследствии сопредседатель контактной группы сообщил, что из-за нехватки времени группе не удалось завершить ее работу. Поэтому Рабочая группа постановила возобновить обсуждение технического задания для исследования по вопросу о пополнении Многостороннего фонда на период 2027–2029 годов на тридцать седьмом Совещании Сторон с учетом проекта решения, изложенного в разделе А приложения I к настоящему докладу.

IV. Сообщения Группы по техническому обзору и экономической оценке по вопросу о ее докладе о ходе работы (2025 год) и обсуждения

39. Внося на обсуждение этот пункт повестки дня, сопредседатель обратила внимание на доклад о ходе работы Группы по техническому обзору и экономической оценке (2025 год) и краткое изложение вопросов, содержащееся в записке секретариата (UNEP/OzL.Pro.WG.1/47/2, пункты 8–21) и в добавлении к ней (UNEP/OzL.Pro.WG.1/47/2/Add.1, пункты 4–51 и приложения).

1. Сообщение

40. После вступительного заявления сопредседателя Группы Беллы Маранион члены Группы и ее комитетов по техническим вариантам замены кратко изложили выводы, содержащиеся в докладе Группы о ходе работы в 2025 году, включая ее ответы на соответствующие решения Совещания Сторон, в следующем порядке: Хелен Вальтер-Терринони от Комитета по техническим вариантам замены гибких и жестких пеноматериалов; Адам Чаттауэй от Комитета по техническим вариантам замены для пожаротушения; Иан Портер от Комитета по техническим вариантам замены бромистого метила; Такеси Эригути от Комитета по техническим вариантам замены медицинских видов применения и химических веществ; Омар Абдельазиз от Комитета по техническим вариантам замены холодильного оборудования, систем кондиционирования воздуха и тепловых насосов. Затем г-жа Маранион кратко изложила выводы в отношении ПФАВ, а сопредседатели Группы Марта Писано, Эшли Вудкок и г-жа Маранион кратко изложили варианты будущей организации Группы и ее комитетов по техническим вариантам замены. Краткое изложение этого сообщения приводится в приложении II к настоящему докладу без официального редактирования.

2. Сессия вопросов и ответов

41. В ходе последующей сессии вопросов и ответов у многих представителей возникли конкретные вопросы в отношении заслушанного сообщения.

42. Все выступившие представители выразили признательность Группе по техническому обзору и экономической оценке и Группе по научной оценке за их работу.

43. Отвечая на вопросы, адресованные Комитету по техническим вариантам замены гибких и жестких пеноматериалов, г-жа Вальтер-Терринони отметила, что в то время как Стороны, не действующие в рамках пункта 1 статьи 5 (Стороны, не действующие в рамках статьи 5), в целом переходят от использования ГФУ в пенообразователях, кроме ГФУ-152А, Стороны, действующие в рамках статьи 5, все чаще используют ГФУ и даже продолжают в некоторых случаях применять ГХФУ-141b, хотя масштабы такого применения в настоящее время крайне малы. Проблемы в области производственно-сбытовой деятельности препятствуют освоению гидрофторолефинов (ГФО), хотя в последнее время положение дел несколько улучшилось.

Пауло Альтоэ добавил, что компании, принимающие пенообразователи не в бочках, а в баллонах объемом одна тонна, столкнулись с определенными материально-техническими трудностями.

44. К сдерживающим факторам также относится стоимость пенообразователей: чтобы снизить стоимость, многие производители экспериментируют со смешиванием других веществ с фторсодержащими химическими веществами. Обеспечение сбалансированности между стоимостью, производительностью и безопасностью представляет собой постоянную трудность. По вопросу об использовании углеводородов для целей пенообразования г-жа Вальтер-Терринони пояснила, что проблемы воспламеняемости и требования безопасности ограничивают их применение и транспортировку.

45. Отвечая на вопрос о том, как Стороны могут определить объем регулируемых веществ, содержащихся в пенообразователях, используемых в холодильном оборудовании и кондиционерах воздуха, г-жа Вальтер-Терринони рекомендовала обратиться за данными к производителю оригинального оборудования.

46. Отвечая на вопросы, адресованные Комитету по техническим вариантам замены для пожаротушения, г-н Чаттауэй заявил, что твердые аэрозоли не в натуральном виде используются для пожаротушения, но только в узкоспециализированных видах применения. После использования они оставляют твердый осадок, что ограничивает их применение, особенно в закрытых помещениях, где осадок может проникать в легкие человека; иногда при этом образуются токсичные газы, что приводит к летальному исходу, поэтому их применение ограничивается в основном незанятыми помещениями.

47. Даниэл Вердоник ответил на вопрос о преднамеренном уничтожении галонов для получения углеродных кредитов, заявив, что в настоящее время такое уничтожение не наблюдается, но в Соединенных Штатах Америки все еще есть его сторонники; Комитет добивается того, чтобы они отказались от такого подхода. Он согласился с тем, что цифра в 26 процентов выбросов от использования сырья для производства галона 1301 действительно очень высока, но отметил, что она, по-видимому, соответствует действительности. В одном из крупных патентов на производство галона 1301 для использования в качестве сырья при производстве фипронила указан 75-процентный выход, что дает основания Комитету полагать, что оставшиеся 25 процентов, не использованные в этом процессе, могут каким-то образом поступать в окружающую среду. Г-н Чаттауэй добавил, что Комитет запросил данные о региональных выбросах, чтобы содействовать выявлению источников.

48. По вопросу об использовании разных систем пожаротушения на различных установках г-н Вердоник отметил, что в тех случаях, когда галон 1301 уже используется и когда демонтаж установки является дорогостоящим – например, на атомных электростанциях или нефтегазовых установках, – операторы продолжают обслуживать действующие системы в отсутствие замены. Однако в новых установках, скорее всего, будет использоваться ГФУ-227ea или фторокетон.

49. По вопросу о системах пожаротушения, используемых на воздушных судах, г-н Чаттауэй пояснил, что сертификат соответствия единому типу может оставаться действительным в течение 50 лет; хотя производители воздушных судов обычно разрабатывают варианты исходной конструкции, все они по-прежнему подпадают под действие одного и того же сертификата. Если Международная организация гражданской авиации (ИКАО) изменит свое требование о недопустимости использования галона 1301 в грузовых отсеках новых самолетов после 2024 года, о чем готовится просить авиационная отрасль, то спрос на галон 1301 действительно может сохраниться еще в течение 50 лет.

50. Отвечая на вопрос об изменении массы в результате замены галона 1301 на 3,3,3-трифтор-2-бромпропен (2-БТП), г-н Чаттауэй пояснил, что масса переносных огнетушителей увеличивается на 50 процентов. Система 2-БТП с диоксидом углерода, вероятно, будет иметь схожий прирост массы, однако это будет зависеть от конструкции воздушного судна. Последняя из указанных систем являлась основным кандидатом для замены галона 1301 в грузовых отсеках воздушных судов, однако неопределенность, обусловленная возможным регламентированием в отношении ПФАВ, привела к замедлению или приостановке разработок, что и стало основной причиной возможного продления срока прекращения использования галона 1301.

51. По вопросу о наличии галона 1301 г-н Вердоник отметил, что в настоящее время глобального дефицита этого вещества не наблюдается, но в некоторых регионах возможны перебои с его наличием. Он поддержал предложение Комитета о необходимости оценки целесообразности применения процесса подачи заявок на предоставление исключения в

отношении основных видов применения, пояснив, что Сторонам будет крайне сложно заранее спрогнозировать требуемый объем галона 1301, поскольку он будет зависеть от масштабов его использования для целей пожаротушения. Некоторые Стороны могут прийти к выводу, что им требуется всего несколько килограммов, в то время как другим Сторонам, осуществляющим техническое обслуживание воздушных судов, могут потребоваться более значительные объемы. Это обстоятельство также объясняет просьбу Комитета, обращенную к ИКАО, предоставить секретариату по озону информацию о местонахождении предприятий, осуществляющих работы по техническому обслуживанию, текущему ремонту и капитальному ремонту оборудования, имеющих разрешение на обслуживание галона 1301, для конфиденциального использования Группой в целях более точного прогнозирования вероятного спроса.

52. Г-н Чаттауэй отметил, что все гражданские авиакомпании Соединенного Королевства уже перешли на 2-БТП, так как они должны были сделать это не позднее конца 2025 года в соответствии с национальными нормативными документами. В других странах этот процесс идет медленнее, при этом спрос на огнетушители с применением 2-БТП неуклонно растет. Отвечая на вопрос о пожаротушении в поездах, он пояснил, что поезда, в отличие от воздушных судов, обычно не оснащаются газовыми системами. Единственное исключение, о котором ему известно, касается поездов, курсирующих по туннелю под Ла-Маншем между Францией и Соединенным Королевством, так как в этом случае возгорание в туннеле может иметь серьезные последствия.

53. Отвечая на адресованный Комитету по техническим вариантам замены бромистого метила вопрос о том, как можно сократить выбросы бромистого метила при его использовании в целях карантинной обработки и обработки перед транспортировкой, г-н Портер пояснил, что несколько стран добились значительных успехов в установке систем улавливания выбросов. Однако ввиду связанных с этим расходов маловероятно, что это сокращение может быть достигнуто, если правительства не утвердят нормативные акты по ограничению выбросов.

54. Отвечая на вопрос о том, намерен ли Комитет включить в свою работу закись азота, г-жа Писано указала, что в настоящее время этот вопрос не входит в рамки мандата Комитета, однако члены Комитета обладают экспертными знаниями по данной теме.

55. Отвечая на адресованные Комитету по техническим вариантам замены медицинских видов применения и химических веществ вопросы о замене ГФУ-134а в дозированных ингаляторах, г-н Вудкок сообщил, что в настоящее время примерно в 90 процентах дозированных ингаляторов, производимых в мире, используется ГФУ-134а фармацевтической степени чистоты, который производится одной компанией в Соединенном Королевстве. Тот факт, что эта компания-производитель запланировала постепенно сократить производство ГФУ-134а после 2030 года, способствовал активизации деятельности по разработке альтернатив. Эта же компания начала производить ГФУ-152а, и по меньшей мере девять компаний в Сторонах, не действующих в рамках статьи 5, проводят соответствующие научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы. Комитет также располагает информацией о том, что одна компания в Индии и, возможно, две компании в Китае, которые в настоящее время производят ГФУ-152а и ГФО, могут начать производство вещества фармацевтической степени чистоты. Одна китайская компания уже обратилась в Администрацию по контролю за продуктами питания и лекарствами Соединенных Штатов Америки с запросом о получении одобрения.

56. Он подчеркнул, что, по его мнению, переход на пропелленты с низким ППП в дозированных ингаляторах произойдет довольно быстро в Сторонах, не действующих в рамках статьи 5, и, вероятно, медленнее в Сторонах, действующих в рамках статьи 5. Вместе с тем этот переход будет нелегким; ГФУ-152а является более легковоспламеняющимся, чем ГФУ-134а, и поэтому на заводах по его производству необходимо будет вводить новые стандарты безопасности и противопожарной защиты. Он заявил, что по-прежнему обеспокоен вероятной доступностью дозированных ингаляторов по низким ценам в некоторых частях мира, например в Африке.

57. Отвечая на вопрос о том, почему он считает маловероятным создание запасов ГФУ-134а до 2030 года для последующего использования, г-н Вудкок пояснил, что это обстоятельство не является непредвиденным последствием применения торговых правил, хотя они могут оказать определенное влияние, обусловленное в основном наличием ограниченного количества контейнеров для хранения веществ фармацевтической степени чистоты, а также ограничением в отношении периода времени, в течение которого эти вещества могут храниться без необходимости проведения повторной сертификации. Он согласен с тем, что цена пропеллента

является лишь незначительным фактором, влияющим на цену ингаляторов. Он пояснил, что Комитет поднял вопрос о том, что регулирование ПФАВ может затронуть ГФУ-152а в силу возможного наличия незначительного количества примесей, однако в настоящее время эта проблема неактуальна. Он согласился с тем, что ГФУ-134а и ГФУ-152а фармацевтической степени чистоты могут производиться в Сторонах, действующих в рамках статьи 5, так же как в настоящее время производятся ГФУ промышленной степени чистоты.

58. Отвечая на вопрос о выбросах от использовании в качестве исходного сырья, г-н Эригути сообщил, что обычно они составляют 2–4 процента. Отвечая на вопрос о будущем производстве тетрахлорметана, он выразил согласие с тем, что в будущем ожидается рост его производства в связи с увеличением объемов производства ГФО. Однако это не означает, что произойдет рост выбросов. Как пояснил Ник Кэмпбелл, член Комитета по техническим вариантам замены медицинских видов применения и химических веществ, поскольку тетрахлорметан является высокотоксичным веществом, его выбросы обычно регулируются надлежащим образом и, как правило, проводится соответствующий мониторинг по периметру производственных объектов. Комитету будет крайне полезно получить больше информации о непрерывных замерах выбросов по периметру, которые можно сравнить с локальными и региональными атмосферными измерениями, а также информацию об использовании исходного сырьевого материала и его производстве.

59. Г-н Эригути подтвердил, что Комитет по техническим вариантам замены медицинских видов применения и химических веществ уже изучает вопрос о разработке альтернатив травлению полупроводников и включит информацию об этом в следующий четырехгодичный доклад об оценке. Г-н Кэмпбелл подтвердил, что в настоящее время Комитет не располагает какими-либо экспертными знаниями о закиси азота.

60. Отвечая на адресованный Комитету по техническим вариантам замены холодильного оборудования, систем кондиционирования воздуха и тепловых насосов вопрос о том, как различать контейнеры с разными веществами, г-н Абдельазиз пояснил, что для смесей используются прописные буквы, а для чистых веществ – строчные. Если получен баллон, якобы содержащий смесь, при этом на этикетке в конце названия химического вещества в качестве суффикса указана строчная буква, это служит основанием для подозрений. Отвечая на последующий вопрос о том, какие шаги должны предпринять страны в случае обнаружения подозрительного импорта, представитель секретариата указала, что правительства должны обращаться в правоохранительные органы страны-экспортера. В случае обнаружения нелегальной торговли о ней также можно сообщать в секретариат, однако секретариат при этом не имеет полномочий принимать какие-либо меры.

61. Г-н Абдельазиз рекомендовал Сторонам сотрудничать с учреждениями-исполнителями в деле оснащения их технических специалистов идентификаторами хладагентов и детекторами утечек и повышения квалификации в вопросах их применения. Он указал на то, что нехватка оборудования в последнее время вызвана тем, что производитель прекратил производство, но в настоящее время производство возобновлено.

62. Отвечая на вопрос о стоимости ГФУ, он отметил, что проблемы в части производственно-сбытовой деятельности приводят к росту издержек на некоторых рынках, но вместе с тем Комитет не занимается отслеживанием изменений на рынках во всех регионах. Между странами существуют различия в отношении того, какая технология является наиболее рентабельной. Он сообщил, что у Комитета не было времени для проведения полного анализа представленной Сторонами информации о регулировании жизненного цикла хладагентов, однако он намерен сделать это ко времени подготовки четырехгодичного доклада об оценке; он также рассматривает соответствующие меры политики, включенные в определяемый на национальном уровне вклад стран в рамках Парижского соглашения об изменении климата. Он выразил согласие с тем, что региональное сотрудничество по этому вопросу представляется чрезвычайно ценным; в целом пока оно является недостаточным, несмотря на достижение значительного прогресса в Европе.

63. Отвечая на вопрос о задержках в коммерческом применении пропана в сплит-системах, г-н Абдельазиз пояснил, что это в основном связано с трудностями внедрения стандартов безопасности, хотя в последнее время в этой сфере был достигнут значительный прогресс. Пропан является значительно более легковоспламеняющимся веществом, чем ГФУ-32, поэтому его можно использовать лишь в небольших количествах, как это предусмотрено в соответствующих стандартах безопасности. Герметизированные агрегаты, которые могут быть изготовлены и испытаны производителем на заводе, обычно не вызывают затруднений, но в случае крупногабаритных систем, монтаж которых необходимо выполнять на месте, возникает

высокая вероятность утечек. В целом выбор хладагента – это деликатный вопрос; необходимо обеспечить должную сбалансированность между безопасностью, включая воспламеняемость и токсичность, стоимостью новой системы и ее эксплуатационными характеристиками.

64. Г-н Абдельазиз признал факт растущего использования R454B, особенно в области транспорта, в Соединенных Штатах Америки и других странах, отметив, что Комитет продолжит изучение этой тенденции.

65. Отвечая на вопрос о стоимости утилизации и уничтожения регулируемых веществ, он выразил мнение, что этот процесс должен быть экономически целесообразным, и рекомендовал использовать схемы, применяемые для установления цен на выбросы углерода. Отвечая на вопрос о низкой доле хладагента, который был восстановлен или уничтожен, Раджан Раджендран указал на то, что более высокий процент почти наверняка повторно используется или рециркулируется, нередко владельцами систем, но эти данные часто не сообщаются. Обычно сообщается только о восстановлении, что объясняет цифру в 10 процентов, которую привел Комитет. Несомненно, эту долю можно увеличить, но этот вопрос следует обсуждать отдельно в рамках темы регулирования хладагентов на протяжении всего жизненного цикла. Г-н Абдельазиз добавил, что в четырехгодичный доклад об оценке будет включена дополнительная информация по этой теме.

66. В отношении поступления в коммерческий оборот веществ с низким ПГП, г-н Абдельазиз сказал, что ГФУ-32 почти достиг точки насыщения в случае малогабаритных сплит-систем и начинает постепенно внедряться в системах централизованного кондиционирования воздуха. Г-н Раджендран добавил, что в настоящее время в моноблочных системах широко используется пропан, особенно в Европе, где эти системы применяются в основном для отопления. Однако пропан в меньшей степени подходит для применения в крупногабаритных холодильных системах, в случае которых ГФУ-32 является более жизнеспособной альтернативой несмотря на более высокий ПГП. Ожидается, что ни пропан, ни ГФУ-32 не будут затронуты будущими нормативными актами в области ПФАВ.

67. В заключение сопредседатель рекомендовала Сторонам напрямую обращаться к членам Группы по техническому обзору и экономической оценке в кулуарах совещания для прояснения любых дополнительных вопросов.

68. Затем в порядке продолжения сессии вопросов и ответов, отвечая на вопрос о наличии секторальных исследований в области закиси азота, г-жа Писано напомнила, что закись азота является озоноразрушающим веществом, включенным в перечень Венской конвенции, и, хотя она не является регулируемым веществом согласно Монреальскому протоколу, Группа по научной оценке регулярно предоставляет информацию о выбросах закиси азота. Крупнейшим источником антропогенных выбросов закиси азота является сельскохозяйственный сектор. На его долю приходится примерно две трети всех таких выбросов. Кроме того, промышленная и медицинская отрасли, а также сжигание ископаемых видов топлива, горение биомассы и сточные воды играют значительную роль в образовании или использовании закиси азота. По данной теме имеется много информации, и члены Группы могут предоставить заинтересованной Стороне дополнительную информацию на двусторонней основе.

69. Отвечая на вопросы нескольких представителей, в том числе одного, выступавшего от имени группы Сторон, о вариантах будущей организации Группы и ее комитетов по техническим вариантам замены, г-жа Маранион пояснила, что Группа сначала рассмотрела широкий круг вариантов, а затем представила жизнеспособные, по ее мнению, варианты будущей структуры комитетов по техническим вариантам замены с учетом предполагаемого объема работы и требуемого охвата вопросов для Сторон в рамках Протокола. После непродолжительных обсуждений в ходе подготовки своего ответа Группа в конечном итоге не намеревалась выражать предпочтение при представлении двух приемлемых вариантов для каждого комитета по техническим вариантам замены. Хотя члены Группы стремились обеспечить объективность при изложении преимуществ и недостатков различных вариантов, они понимали, что некоторые обсуждения в разделе комитета по техническим вариантам замены могут восприниматься как предпочтение одного варианта перед другим, при этом все варианты считались осуществимыми. Она подчеркнула, что, хотя Группа представила те варианты будущей конфигурации, которые она считает жизнеспособными, это не исключает возможности рассмотрения иных, не представленных вариантов, и Группа рассчитывает услышать мнение Сторон по данному вопросу. Напомнив, что Группа просила не вносить никаких организационных изменений в краткосрочной перспективе для того, чтобы она могла завершить текущий объем работы, она отметила, что в силу этого обстоятельства есть время для подробного обсуждения вариантов, чтобы гарантировать, что любые вносимые

структурные изменения обеспечат выполнимость и устойчивость работы Группы в долгосрочной перспективе. В частности, по вопросу о Комитете по техническим вариантам замены медицинских видов применения и химических веществ она отметила, что он является крупнейшим из всех комитетов по техническим вариантам замены и его мандат постоянно расширяется, поэтому, по-видимому, потребуется создать официальную систему подкомитетов или разделить действующий Комитет. Г-н Вудкок добавил, что в состав этого Комитета целесообразно включить еще одного или даже двух сопредседателей, обладающих медицинскими знаниями, поскольку все три действующих сопредседателя являются экспертами в области химических веществ. Он отметил, что, несмотря на возможность учреждения отдельного нового комитета, например по вопросам дозированных ингаляторов, Комитет в настоящее время эффективно работает с использованием структуры подкомитетов, поскольку рассматривает большое число сквозных вопросов.

70. Отвечая на вопрос одного из представителей о прогнозировании в отношении ПФАВ, г-жа Маранион сказала, что Группа также в координации с другими группами продолжит предоставлять информацию о влиянии регулирования, связанного с ПФАВ, на различные секторы. При этом данный представитель отметил, что прошел уже год с момента обращения к Группе с просьбой предоставить информацию о дальнейших действиях в отношении ГФО, считающихся ПФАВ, в том числе с точки зрения возможного запрета и альтернатив. Несмотря на неоднократные просьбы его Стороны, Группа не внесла ясность относительно возможных замен для секторов, в которых невозможно применять углеводороды или природные растворы. Он просит включить эту информацию в доклад Группы тридцать седьмому Совещанию Сторон.

71. Впоследствии один представитель, поблагодарив Группу по техническому обзору и экономической оценке за ее текущую работу по подготовке докладов, заявила, что ни в докладе о ходе работы за 2024 год, ни в докладе о ходе работы за 2025 год не содержится информация об альтернативах, отвечающих нуждам стран с высокой температурой воздуха, которые сталкиваются с конкретными проблемами при внедрении энергоэффективных альтернатив, безопасных в обращении в условиях высоких температур воздуха и не влекущих за собой трудновыполнимых требований к техническому и сервисному обслуживанию. Она просит устранить этот недостаток в будущих докладах, с тем чтобы обеспечить всеобъемлющее осуществление Протокола.

A. Регулирование жизненного цикла хладагентов (решение XXXVI/2)

72. Внося на рассмотрение этот подпункт, сопредседатель обратила внимание на пункты 8-13 записки секретариата о вопросах для обсуждения Рабочей группой открытого состава на ее сорок седьмом совещании и информации для ее сведения (UNEP/OzL.Pro.WG.1/47/2), пункты 6-11 добавления к ней (UNEP/OzL.Pro.WG.1/47/2/Add.1) и раздел 6.9 доклада Группы по техническому обзору и экономической оценке, май 2025 года, том 1. Она напомнила, что в дополнение к поручению Группе по техническому обзору и экономической оценке представить обновленную информацию о регулировании жизненного цикла хладагентов, тридцать шестое Совещание Сторон в своем решении XXXVI/2 призвало Стороны представить информацию, касающуюся деятельности по регулированию жизненного цикла хладагентов, не позднее 31 мая 2025 года. В общей сложности было получено 13 ответов, которые были сведены секретариатом в единый документ в соответствии с поручением, наряду с информацией о действующих программах в поддержку регулирования жизненного цикла хладагентов. Этот свод информации опубликован на веб-сайте секретариата³.

73. Сопредседатель также напомнила, что на рассмотрении Рабочей группы открытого состава находится предложение, представленное Кубой и касающееся кадастров газообразных хладагентов, находящихся на завершающем этапе жизненного цикла, в Сторонах, действующих в рамках статьи 5. Текст проекта решения изложен в приложении II к записке секретариата.

74. В ходе общего обсуждения вопроса о регулировании жизненного цикла хладагентов один представитель, выступая от имени группы Сторон, поблагодарил Стороны, которые направили 13 ответов во исполнение просьбы, содержащейся в решении XXXVI/2, и призвал другие Стороны также представить сведения. Сообщая информацию, дополняющую материалы, направленные его группой стран, он заявил, что в соответствии с новым региональным законом о фторсодержащих газах в этих странах установки по восстановлению необходимо регистрировать в централизованной системе и ежегодно сообщать об объемах

³ <https://ozone.unep.org/countries/additional-reported-information/life-cycle-refrigerant-management-decision-xxxvi2>.

восстановления и рециркуляции. Первые полученные данные, относящиеся к 2024 году, свидетельствуют о том, что объемы восстановления увеличились примерно на 250 процентов. Такое увеличение объясняется тем, что компании, которые ранее представляли данные, заявили о большем объеме восстановленных веществ, и тем, что возросло число компаний, представляющих данные.

75. Другой представитель сообщил о необходимости создания или модернизации действующих лабораторий для поддержки и мониторинга регулирования жизненного цикла хладагентов, особенно в Сторонах, действующих в рамках статьи 5. Лаборатории могут предоставлять аналитические услуги и услуги по обеспечению качества для деятельности по восстановлению или уничтожению хладагентов; оказывать содействие в отношении представления данных, мониторинга выбросов и протоколов безопасности; а также поддерживать осуществление планов выполнения Кигалийской поправки в отношении ГФУ. Группе по техническому обзору и экономической оценке следует рассмотреть возможность предоставления дополнительной информации об интеграции лабораторий в действующие или новые объекты по восстановлению или уничтожению, а также об определении соответствующих технологий и организационных моделей для обеспечения эффективной и бесперебойной работы.

76. Один представитель заявила, что инициативы по регулированию жизненного цикла хладагентов должны быть добровольными и не связанными с поэтапным сокращением оборота ГФУ. В них должны учитываться национальные меры политики и программы, а Сторонам, решившим участвовать в таких инициативах, следует предоставлять поддержку для совершенствования их законодательной системы и технической инфраструктуры.

77. Представитель Кубы внес на рассмотрение проект решения, изложенный в приложении II к записке секретариата (UNEP/OzL.Pro.WG.1/47/2). Он отметил, что предложение заключается в том, чтобы поручить Группе по техническому обзору и экономической оценке провести исследование глобальных кадастров озоноразрушающих газов, которые достигли конца жизненного цикла и которые необходимо уничтожить, прежде всего в развивающихся странах, где отсутствуют возможности для надлежащего уничтожения таких веществ. Исследование поможет оценить масштаб проблемы с тем, чтобы можно было найти решения для поэтапного отказа от таких веществ при поддержке Сторон, обладающих соответствующими технологиями и потенциалом. Он напомнил, что некоторые страны находятся в процессе формирования кадастров фондов озоноразрушающих веществ. Эта информация может представлять ценность для исследования и учитываться при обсуждении вопроса о пополнении Многостороннего фонда на период 2027–2029 годов.

78. В ходе последовавшего обсуждения несколько представителей подчеркнули важность совершенствования регулирования жизненного цикла хладагентов, включая регулирование достигших предельного состояния хладагентов. Некоторые заявили, что это имеет последствия для Сторон, действующих в рамках статьи 5, в плане выполнения обязательств по соблюдению, учитывая их значения базового уровня и ограниченный технический, финансовый и нормативный потенциал. Некоторые представители говорили о масштабах проблемы накопления хладагентов, трудностях с поиском мощностей для уничтожения и необходимости практических методов удаления. Один представитель напомнил, что секретариат по озону ежегодно составляет перечень стран, в которых имеются установки по восстановлению. Он предложил, чтобы Стороны, обладающие потенциалом, должным образом информировали об этом секретариат по озону, поскольку Группа по техническому обзору и экономической оценке вряд ли сможет предоставить такую информацию. Другой представитель выразила заинтересованность в получении информации об имеющихся возможностях по восстановлению и уничтожению, отметив, что имеется также перечень объектов. Она заявила, что уничтожение должно быть крайней мерой, а приоритет следует отдавать утилизации, рециркуляции и восстановлению.

79. Представитель секретариата по озону подтвердил, что информация об установках по восстановлению была получена и опубликована на веб-сайте в соответствии с пунктом 4 решения VI/19, но в последний раз информация была получена в 2000 году⁴.

80. Несколько представителей, в том числе один, выступавший от имени группы Сторон, заявили, что выступают за дальнейшее обсуждение предложения Кубы. Вместо того, чтобы сразу обратиться к исследованию, проводимому Группой, некоторые представители, в том числе один, выступавший от имени группы Сторон, предложили сначала изучить имеющуюся

⁴

<https://ozone.unep.org/countries/additional-reported-information/reclamation-facilities>.

информацию. Они отметили, что в рамках Многостороннего фонда многие Стороны, действующие в рамках статьи 5, действительно находятся в процессе формирования национальных кадастров фондов использованных или нежелательных регулируемых веществ; что было утверждено направление финансирования на экспериментальные проекты, ориентированные на сохранение и (или) повышение энергоэффективности замещающих технологий и оборудования при поэтапном сокращении оборота ГФУ; и что Исполнительный комитет рассмотрит вопрос о продлении действия механизма финансирования на своем девяносто седьмом совещании в декабре 2025 года в соответствии с поручением в решении XXXV/11 о регулировании жизненного цикла хладагентов. Они выразили обеспокоенность в связи тем, что проведение нового исследования до завершения и анализа текущих проектов может быть преждевременным. Они подчеркнули необходимость избегать дублирования уже предпринимаемых усилий. Один представитель обратил внимание на ранее разработанную Группой модель для оценки глобальных фондов хладагентов и спросил, в какой степени она может помочь в определении количества хладагентов, которые подходят к концу своего жизненного цикла и должны быть либо восстановлены, либо уничтожены. Он также подчеркнул полезность ресурсов, в том числе в отношении международных программ и инициатив, опубликованных на веб-сайте секретариата по озону в соответствии с решением XXXVI/2, заявив, что эта информация может послужить основой для текущих усилий Сторон и будущего анализа, выполняемого Группой. Представитель, выступавший от имени группы Сторон, сообщил о текущей работе в рамках Базельской конвенции о трансграничной перевозке опасных отходов и их удалении в сфере экологически безопасного обращения с холодильными установками и охладительным и нагревательным оборудованием, включая экологически безопасный восстановительный ремонт таких изделий. Группа также может использовать этот ресурс.

81. Представитель Группы по техническому обзору и экономической оценке подтвердила, что модель для оценки фондов хладагентов была разработана, но заявил, что она лучше подходит для применения на глобальном уровне. Для адаптации ее к применению на страновом уровне потребуются дополнительные данные.

82. Несколько представителей высказались против увязывания углеродных рынков с усилиями по регулированию жизненного цикла хладагентов, отмечая, что это способствует продолжению образования выбросов. Другой представитель, выступая от имени группы Сторон, признавая потенциал углеродных кредитов для поддержки регулирования жизненного цикла хладагентов, тем не менее предостерег от создания нежелательных стимулов.

83. Отвечая на вопрос о переоборудовании цементной печи для уничтожения регулируемых веществ, выполненном при поддержке Многостороннего фонда, представитель Кубы подтвердил, что его страна получила средства много лет назад и начала накапливать определенный опыт в области уничтожения озоноразрушающих газов на переоборудованном заводе по производству бетона и цемента. При этом, в силу экономических обстоятельств в последнее время, работы по уничтожению на заводе не могли продолжаться с необходимой скоростью. Предложение о передаче технологии другим цементным предприятиям не получило финансовой поддержки.

84. Ряд представителей, в том числе один, выступавший от имени группы Сторон, отметили, что предложение Кубы не было представлено в привычном формате проекта решения. Представитель Кубы заявил, что он подготовит проект решения, изложенный в документе зала заседаний, в интересах содействия дальнейшему обсуждению.

85. Затем представитель Кубы внес на рассмотрение документ зала заседаний, в котором изложен проект решения о проведении исследований и разработке стратегий для поиска среднесрочных и долгосрочных решений проблемы значительного накопления запасов газообразных хладагентов, находящихся на завершающем этапе жизненного цикла, в странах, действующих в рамках статьи 5. Он пояснил, что предлагаемое решение призвано подчеркнуть обеспокоенность в связи с увеличением объема таких веществ и последствиями для тех стран, которые не имеют необходимых технологий или экономических возможностей для их удаления.

86. Указанный проект решения направлен на включение этой темы в повестку дня тридцать седьмого Совещания Сторон с целью получения мандата для Группы по техническому обзору и экономической оценке на подготовку подробного анализа накопления крупных запасов газообразных хладагентов. В этом проекте также содержится поручение Группе оценить возможности стран по уничтожению регулируемых веществ и оценить расходы и потребности в создании потенциала в Сторонах, действующих в рамках статьи 5. Наконец, проект будет

способствовать техническому и финансовому международному сотрудничеству, чтобы содействовать внедрению экологически безопасных методов обращения с регулируемым веществами.

87. Представители Чили и Доминиканской Республики заявили о своем желании выступить соавторами проекта решения.

88. Рабочая группа постановила сформировать контактную группу, сопредседателями которой станут Моран Годфрин (Франция) и Серхио Мерино (Мексика).

89. Впоследствии, представляя сведения об обсуждениях в группе, сопредседатель контактной группы заявил, что авторы документа зала заседаний намерены представить уточненный вариант проекта решения на рассмотрение Рабочей группы.

90. Представляя дальнейшие сведения, сопредседатель контактной группы отметил, что группа добилась определенных успехов и что авторы проекта решения усердно трудились над созданием нового текста, в котором нашли отражение проведенные в группе обсуждения. Тем не менее достичь окончательного согласия не удалось и потребуются дальнейшие обсуждения. Поэтому Рабочая группа постановила возобновить обсуждение вопроса о регулировании жизненного цикла хладагентов на тридцать седьмом Совещании Сторон с учетом проекта решения, изложенного в разделе В приложения I к настоящему докладу.

В. Дозированные ингаляторы с пропеллентами с низким потенциалом глобального потепления (решение XXXVI/6)

91. Внося на обсуждение этот подпункт, сопредседатель обратила внимание на пункты 14–16 записки секретариата о вопросах для обсуждения и информации для сведения Рабочей группы открытого состава на ее сорок седьмом совещании (UNEP/OzL.Pro.WG.1/47/2), пункты 12–18 добавления к нему (UNEP/OzL.Pro.WG.1/47/2/Add.1), и раздел 5.8 доклада Группы по техническому обзору и экономической оценке, май 2025 года, том 1.

92. Сопредседатель напомнила, что в решении XXXVI/6 о положении дел с дозированными ингаляторами с пропеллентами с низким потенциалом глобального потепления тридцать шестое Совещание Сторон поручило Группе по техническому обзору и экономической оценке продолжать представлять обновленную информацию о дозированных ингаляторах с низким потенциалом глобального потепления в ее ежегодных докладах о ходе работы. В том же решении тридцать шестое Совещание Сторон предложило Сторонам, производящим дозированные ингаляторы, представить на добровольной основе не позднее июня 2025 года по мере появления информации любые соответствующие сведения о ходе разработки дозированных ингаляторов с использованием пропеллентов с более низким потенциалом глобального потепления; наличии жизнеспособных альтернатив; применении опыта, полученного в ходе предыдущих этапов перехода на новые пропелленты для дозированных ингаляторов. По настоящее время секретариат получил два материала, один из которых был направлен Стороной, представляющей группу Сторон.

93. В ходе последовавшего обсуждения один представитель, выступавший от имени группы Сторон, подчеркнул, что, согласно опыту его региона и информации, содержащейся в докладе Группы о ходе работы в мае 2025 года, альтернативы дозированным ингаляторам, в которых используются пропелленты с высоким потенциалом глобального потепления, такие как ГФУ-134а, имеются или находятся в стадии разработки. Он привел примеры процессов получения одобрения регулирующих органов, которые уже находились в стадии осуществления либо были завершены в ряде стран и регионов.

94. Несколько других представителей отметили серьезные трудности с внедрением альтернатив, ссылаясь на отсутствие доступных и жизнеспособных альтернатив; отсутствие четких научных рекомендаций в отношении безопасных и эффективных альтернатив; а также необходимость надежных национальных процессов испытания и утверждения, прежде чем альтернативы смогут получить широкое распространение. Некоторые представители однозначно заявили, что не будут подвергать риску здоровье людей, в то время как другие представители, в том числе один, выступавший от имени группы Сторон, согласились с тем, что Стороны должны сами принимать решения о поэтапном отказе от использования ГФУ в дозированных ингаляторах и что этот переход должен быть обусловлен потребностями пациентов. Они выразили мнение о необходимости принятия мер в интересах охраны окружающей среды и обеспечения соблюдения Монреальского протокола. Один представитель выразил беспокойство в связи с тем, что его страна может оказаться в режиме несоблюдения из-за расширения использования дозированных ингаляторов, а другой заявил,

что его страна сосредоточится на поэтапном сокращении оборота ГФУ в других основных секторах, чтобы достичь целей, поставленных в Кигалийской поправке.

95. Некоторые представители обратились за дополнительной информацией и консультацией по поводу принятия альтернатив. В ответ на вопрос об альтернативах, выбранных для использования в его регионе, представитель, выступавший от имени группы Сторон, заявил, что имеются жизнеспособные заменители пропеллентов R134a и R-227ea и что удачным вариантом являются ингаляторы на сухом порошке. Он также заявил, что альтернатива R-152a не является ПФАВ, и, признавая опасения по поводу примесей ПФАВ, заверил Стороны, что минимальные примеси не вызовут проблем с регулированием в будущем.

96. Несколько представителей, в том числе один, выступавший от имени группы Сторон, обратили внимание на роль фармацевтической промышленности. Один из них призвал к более активному участию в переходном процессе, а представитель, выступавший от имени группы стран, заявил, что промышленность обязана внести свой вклад в борьбу с изменением климата и что политическая поддержка является ключевым фактором, способствующим изменениям. Другой представитель призвал оказать поддержку фармацевтическим отраслям развивающихся стран в освоении альтернатив.

97. Напомнив, что по настоящее время секретариат получил только два материала в ответ на просьбу, содержащуюся в решении XXXVI/6, один представитель призвала к дальнейшему направлению материалов и отметила, что дополнительная информация позволит провести более полное обсуждение данной темы.

С. Варианты организации Группы и ее комитетов по техническим вариантам замены (решение XXXV/20)

98. Внося на обсуждение этот подпункт, сопредседатель напомнила, что в решении XXXV/20 тридцать пятого Совещания Сторон Группе было поручено представить варианты, касающиеся ее организации и организации ее комитетов по техническим вариантам замены. Полный текст доклада Группы по этому вопросу изложен в главе 8 ее доклада о ходе работы за 2025 год и кратко изложен в записке секретариата (UNEP/OzL.Pro.WG.1/47/2, пункты 17–21) и добавлении к нему (UNEP/OzL.Pro.WG.1/47/2/Add.1, пункты 19–28 и таблица 1). Она отметила, что, хотя любые организационные изменения будут произведены не ранее 2027 года, после того как Группа завершит свою четырехгодичную оценку, Сторонам следует рассмотреть возможность принятия решения по этому вопросу в 2025 году, а не в 2026 году, учитывая, что Сторонам необходимо будет предоставить достаточно времени для проведения переговоров в отношении пополнения в 2026 году.

99. В ходе последовавшего обсуждения все выступившие представители подчеркнули важность и высокий уровень работы Группы и ее комитетов по техническим вариантам замены, а также поблагодарили Группу за предоставленную информацию о различных вариантах.

100. Ряд представителей, в том числе один, выступавший от имени группы Сторон, отметили, что, поскольку Стороны, как действующие, так и не действующие в рамках статьи 5, переходят на вещества и технологии с нулевой озоноразрушающей способностью и низким потенциалом глобального потепления, потребность в междисциплинарной работе в рамках Группы и ее комитетов будет постоянно расти, и поэтому крайне важно, чтобы эта работа была как можно более эффективной. Несколько представителей, в том числе один, выступавший от имени группы Сторон, высказались за создание структуры подкомитетов для Комитета по техническим вариантам замены медицинских видов применения и химических веществ и Комитета по техническим вариантам замены холодильного оборудования, систем кондиционирования воздуха и тепловых насосов, поскольку эти комитеты являются наиболее крупными и их мандаты постоянно расширяются. Ряд представителей, в том числе один, выступавший от имени группы Сторон, отметили, что использование такой структуры также позволит Группе наиболее эффективно привлекать имеющихся экспертов, учитывая, что найм и удержание экспертов представляется затруднительным. Один представитель заявила, что следует изучить возможность разделения Комитета по техническим вариантам замены медицинских видов применения и химических веществ, чтобы лучше отразить различные трудности и опыт, необходимые для перехода от ГФУ в медицинском и химическом секторах, а другой выразила беспокойство в связи с тем, что в настоящее время Комитет рассматривает широкий круг разноплановых вопросов.

101. Один представитель поддержал предложение о том, чтобы старшие эксперты Группы не являлись одновременно членами комитетов по техническим вариантам замены.

102. Несколько представителей, в том числе один, выступавший от имени группы Сторон, заявили, что предпочтения Группы в отношении определенных вариантов будут служить полезным ориентиром при принятии решений по данному вопросу.
103. Один представитель заявил, что его страна поддержит идею сокращения численности Комитета по техническим вариантам замены бромистого метила, учитывая, что регулируемое использование этого вещества уже постепенно прекратилось. Другой представитель, выступая от имени группы Сторон, заявил, что, поскольку значительное использование бромистого метила продолжается в рамках исключений, Комитету следует сохранять достаточную численность, чтобы продолжать представлять информацию о выбросах. Другой представитель заявила о важности сохранения численного состава Комитета во избежание утраты экспертного потенциала, который может потребоваться в будущем, по вопросам, связанным с закисью азота, регулирование которого вызывает растущий интерес у Сторон, хотя он в настоящее время не является предметом регулирования в рамках Монреальского протокола.
104. Один представитель заявил, что ожидает дальнейшего обсуждения предложения о создании постоянной рабочей группы по вопросу о пополнении.
105. Несколько представителей просили предоставить информацию и продолжить обсуждение вопроса о финансовой помощи экспертам из Сторон, не действующих в рамках статьи 5, поскольку многие из них находят участие в этом процессе без финансовой поддержки затруднительным.
106. Один представитель подчеркнул важность обеспечения сбалансированного географического и гендерного представительства в Группе и комитетах, а также учета уровня представительства Сторон, действующих в рамках статьи 5, а другой, отметив текущий низкий уровень представительства африканских стран, подчеркнул необходимость сбалансированного регионального представительства экспертов, обладающих необходимыми специальными знаниями.
107. Один представитель предложил обеспечить структурированные пути для младших экспертов, особенно из Сторон, действующих в рамках статьи 5, и стран с высокой температурой окружающего воздуха, поскольку наставничество и планирование преемственности обеспечит региональное разнообразие, обучение представителей разных поколений и долгосрочную устойчивость работы Группы.
108. Несколько представителей, в том числе один, выступавший от имени группы Сторон, просили предоставить на текущем совещании возможность Сторонам обсудить различные варианты, будь то в контактной или неофициальной группе, с сопредседателями Группы по техническому обзору и экономической оценке и ее комитетах по техническим вариантам замены. Один представитель отметил, что варианты, изложенные в докладе, являются прочной основой для обсуждения, а другой заявил, что принятие окончательного решения по этому вопросу, возможно, придется отложить до 2026 года, поскольку крайне важно рассмотреть все варианты тщательным и всесторонним образом.
109. По вопросу о финансовой поддержке экспертов представитель секретариата пояснила, что участие экспертов из Сторон, действующих в рамках статьи 5, финансируется из средств Целевого фонда для Монреальского протокола. Для небольшого числа экспертов из Сторон, не действующих в рамках статьи 5, было выделено ограниченное финансирование от конкретных доноров. По ее оценкам, расходы на проезд каждого эксперта из Стороны, не действующей в рамках статьи 5, составят около 4000 долл. США. Для того, чтобы уполномочить секретариат обеспечивать финансирование экспертам из Сторон, не действующих в рамках статьи 5, в более широком масштабе, потребуются решение Совещания Сторон, причем дополнительные расходы будут зависеть от количества финансируемых экспертов, а также от количества совещаний, для участия в которых каждый эксперт получит финансирование.
110. Рабочая группа постановила, что неофициальная группа под совместным руководством Лесли Смита (Гренада) и Алессандро Перу (Италия) встретится с сопредседателями Группы по техническому обзору и экономической оценке, ее комитетами по техническим вариантам замены и заинтересованными Сторонами в рамках текущего совещания для дальнейшего обсуждения вариантов организации Группы и ее комитетов по техническим вариантам замены.
111. Впоследствии, представляя сведения о проведенных обсуждениях, сопредседатель неофициальной группы заявил, что, несмотря на то, что группа провела два совещания и обсудила широкий круг вопросов, у нее так и не появилось ясности относительно дальнейших действий. Кроме того, Группе по техническому обзору и экономической оценке потребовалось больше времени для предоставления дополнительной информации. Поэтому Рабочая группа

постановила возобновить обсуждение вариантов организации Группы и ее комитетов по техническим вариантам замены на тридцать седьмом Совещании Сторон.

D. Иные вопросы

1. Изменения в членском составе Группы по техническому обзору и экономической оценке

112. Внося на обсуждение этот подпункт, сопредседатель обратила внимание на приложение 4 к докладу Группы о ходе работы (2025 год) и добавление к записке секретариата (UNEP/OzL.Pro.WG.1/47/2/Add.1, пункты 31–36, таблица 2 и приложение II), в котором приводится перечень членов, срок полномочий которых истекает в конце 2025 года и для повторного назначения которых требуется решение тридцать седьмого Совещания Сторон, а также перечень членов комитетов по техническим вариантам замены, срок полномочий которых истекает в конце года, но для повторного назначения которых не требуется решение Совещания Сторон. Поэтому кандидатуры в комитеты по техническим вариантам замены могут быть выдвинуты в любое время сопредседателями Группы или комитетов.

113. По настоящее время не было получено ни одной кандидатуры на замещение пяти должностей в Группе, поэтому секретариат опубликует сведения о любых кандидатурах на портале тридцать седьмого Совещания Сторон, как только они будут получены.

114. Рабочая группа постановила, что заинтересованные Стороны проведут неофициальные консультации друг с другом и с Группой в рамках текущего совещания с целью принятия решения о кандидатурах на тридцать седьмом Совещании Сторон.

2. Галоны и другие средства пожаротушения

115. Внося на обсуждение этот подпункт, сопредседатель обратила внимание на главу 3 доклада Группы о ходе работы в 2025 году и на резюме, содержащееся в добавлении к записке секретариата (UNEP/OzL.Pro.WG.1/47/2/Add.1, пункты 48–51).

116. В ходе последовавшего обсуждения несколько представителей, в том числе один, выступавший от имени группы Сторон, заявили, что они разделяют серьезную обеспокоенность Комитета по техническим вариантам замены для пожаротушения по поводу дальнейшего использования галона 1301 в авиационной отрасли, которое, согласно прогнозам, будет продолжаться, по крайней мере, в течение следующих 50 лет.

117. Несколько представителей, в том числе один, выступавший от имени группы Сторон, обратили внимание на необходимость устранения обеспокоенности авиационной отрасли в связи с тем, что основная альтернатива галону 1301, а именно 2-БТП, в будущем может попасть под запрет, поскольку в некоторых юрисдикциях это вещество считается ПФАВ. Важно подчеркнуть, что 2-БТП обладает низким озоноразрушающим потенциалом и потенциалом глобального потепления и зарекомендовал себя как эффективная альтернатива галону 1301 в авиационной отрасли. Также маловероятно, что его запретят, поскольку в настоящее время нет никаких ограничений на его использование, и он уже применяется в Европейском союзе в качестве замены галона 1211 в ручных огнетушителях. Например, любые будущие ограничения на использование 2-БТП в Европейском союзе будут предусматривать исключение для использования в авиационной отрасли.

118. Несколько представителей, включая представителя, выступавшего от имени группы Сторон, отметили, что обеспокоенность авиационной отрасли по поводу отсутствия жизнеспособной альтернативы галону 1301 обусловила подготовку рабочего документа, который, вероятно, приведет к представлению Ассамблее ИКАО на ее сорок второй сессии, которая состоится в сентябре 2025 года, проекта решения о продлении текущего срока с 2024 до 2035 года в отношении использования галона 1301 в грузовых отсеках новых конструкций воздушных судов. Поскольку эта сессия состоится не позднее тридцать седьмого Совещания Сторон Монреальского протокола, важно провести обсуждение этого вопроса на текущем совещании и поддерживать связь с ИКАО либо в рамках Рабочей группы, либо Сторонами через их национальные ведомства гражданской авиации, с тем чтобы Ассамблея ИКАО располагала всей необходимой информацией для принятия обоснованного решения или для отсрочки принятия любого решения до проведения сорок третьей сессии ИКАО, которая пройдет в 2028 году. Один представитель, напомнив, что Рабочая группа не является директивным органом, подчеркнула, что секретариат, технические и директивные органы Монреальского протокола должны напрямую работать со своими коллегами в ИКАО.

119. Ряд представителей отметили, что сохраняющаяся в течение 50 или более лет потребность в галоне 1301 неизбежно приведет к необходимости производства новых объемов

галона 1301 на определенном этапе, что представляет собой серьезный шаг назад ввиду того, что производство галона, который является веществом с высоким озоноразрушающим потенциалом, было прекращено почти 30 лет назад в Сторонах, не действующих в рамках статьи 5, и более чем 15 лет назад в Сторонах, действующих в рамках статьи 5. Важно четко обозначить, что возврат к использованию галонов подрывает процесс восстановления озонового слоя. Представитель, выступавший от имени группы Сторон, обратил внимание на обнадеживающий рост использования на глобальном уровне инертных газов и систем на водной основе в качестве альтернативы галону 1301. Некоторые представители подчеркнули, что важно обеспечить использование галона 1301 в тех случаях, в которых он является необходимым. В задачи ИКАО входит обеспечение безопасности пассажиров, и Стороны не хотят прекращения полетов воздушных судов из-за проблем с безопасностью. Один представитель, отметив, что вывод о необходимости нового производства галона 1301 не является предпрешенным, указала на необходимость разграничения различных вопросов, связанных с галоном 1301, указав при этом, что в любом случае использование галона 1301 будет продолжаться на новых воздушных судах с применением действующих сертификатов соответствия типу. Другой представитель заявил, что неэтично пытаться убедить ИКАО в том, что галон 1301 не должен использоваться в условиях отсутствия жизнеспособных альтернатив. Использование озоноразрушающих веществ было сведено к минимуму, и поэтому их применение является целесообразным в секторах, где они абсолютно необходимы.

120. Один представитель призвала к рациональному использованию других регулируемых веществ, используемых для пожаротушения в долгосрочных и недолгосрочных видах применения, с тем чтобы галоны можно было применять в случае отсутствия альтернатив.

121. Несколько представителей, в том числе представитель, выступавший от имени группы Сторон, обратились к Комитету по техническим вариантам замены для пожаротушения с просьбой собрать данные и представить доклад на глобальном уровне об использовании и наличии галона 1301, о фондах галонов и о количестве галона, которое потребуется для воздушных судов нового типа. Кроме того, представитель, выступавший от имени группы Сторон, высказался за возобновление координации между ИКАО, секретариатом, Группой по техническому обзору и экономической оценке и Комитетом по средствам пожаротушения, в том числе путем сотрудничества с Комитетом Совета ИКАО по охране окружающей среды от воздействия авиации с целью оценки использования и потребности в галонах в авиационной отрасли. Другой представитель отметила, что сотрудничество с Комитетом по охране окружающей среды от воздействия авиации является неуместным ввиду политизированности этого органа.

122. Один представитель, выступавший от имени группы Сторон, категорически высказался против уничтожения галонов с целью получения углеродных кредитов и отметил, что в Европейском союзе умышленное уничтожение пригодных к использованию галонов недавно было признано незаконным.

123. Один представитель заявил, что его страна намерена представить документ зала заседаний по вопросу о галоне 1301, и несколько представителей, в том числе представитель, выступавший от имени группы Сторон, выразили заинтересованность в дальнейшем обсуждении этого вопроса в контактной группе. Один представитель заявил, что подготовка документа зала заседаний или проекта решения по этому вопросу является нецелесообразной.

124. Сопредседатель сообщила, что в настоящее время готовится документ зала заседаний о наличии галона 1301 в авиационной отрасли, и подтвердила, что было достигнуто общее согласие в отношении дальнейшего обсуждения данного вопроса.

125. Затем представитель Австралии, выступая также от имени Европейского союза, Канады, Новой Зеландии, Норвегии, Соединенного Королевства, Соединенных Штатов Америки и Швейцарии, внес на рассмотрение документ зала заседаний с изложением проекта решения в отношении галона 1301 и его дальнейшего использования в авиационной отрасли, а также в отношении обращения с другими регулируемыми веществами, используемыми для пожаротушения. В проекте решения содержится обращенное к секретариату поручение взаимодействовать с секретариатом ИКАО в интересах упрощения обмена информацией между Группой по техническому обзору и экономической оценке через ее Комитет по техническим вариантам замены для пожаротушения и соответствующими органами ИКАО, чтобы Группа могла более эффективно оценить будущее использование и потребность в галонах в отрасли гражданской авиации и представить Рабочей группе доклад о наличии галонов и глобальном распределении фондов галонов. Кроме того, в нем содержится обращенный к Сторонам призыв посредством их национальных должностных лиц по озоновому слою взаимодействовать с их

национальными ведомствами гражданской авиации, чтобы получить представление о том, как галоны и их альтернативы используются и поставляются авиаперевозчикам для удовлетворения имеющихся потребностей гражданской авиации. Сторонам также рекомендуется пересмотреть любые национальные ограничения на импорт и экспорт, за исключением требований лицензирования, с тем чтобы упростить импорт и экспорт утилизированных, рециркулированных или восстановленных галонов и других регулируемых веществ, используемых для пожаротушения. Наконец, в проекте решения содержится просьба к Сторонам направить в секретариат информацию о разработке альтернатив, чтобы Группа по техническому обзору и экономической оценке могла рассмотреть ее на предмет включения в свой доклад о ходе работы в 2027 году. Документ зала заседаний включает приложение, представленное Австралией, Европейским союзом, Канадой, Новой Зеландией, Норвегией, Соединенным Королевством и Швейцарией, содержащее справочную информацию по данному вопросу.

126. Рабочая группа постановила учредить контактную группу под совместным председательством Хуана Хосе Галеано (Аргентина) и Яны Машичковой (Чехия) для дальнейшего обсуждения этого вопроса.

127. Впоследствии сопредседатель контактной группы сообщил, что из-за нехватки времени группе не удалось завершить ее работу. Поэтому Рабочая группа постановила возобновить обсуждение вопроса о галонах и средствах пожаротушения на тридцать седьмом Сессии Сторон с учетом проекта решения, изложенного в разделе С приложения I к настоящему докладу.

128. Рабочая группа также приняла решение сохранить приложение к документу зала заседаний, чтобы предоставить заинтересованным Сторонам справочную информацию по вопросу об использовании галона 1301 в качестве средства пожаротушения в грузовых отсеках самолетов для использования при взаимодействии с их соответствующими национальными авиационными ведомствами. Эта справочная информация приводится в приложении III к настоящему докладу.

3. Очень короткоживущие вещества

129. Внося на рассмотрение этот подпункт, сопредседатель напомнила, что в решении XXXVI/4 Сторонам было предложено представить в секретариат информацию о национальных мерах в области использования или выбросов очень короткоживущих веществ на добровольной основе, не позднее 31 марта 2025 года, а секретариату было поручено подготовить свод национальных мер с учетом такой информации. На веб-сайте секретариата был опубликован онлайн-свод восьми полученных материалов⁵.

130. По просьбе сопредседателя представитель Европейского союза пояснил, почему он выступил с просьбой о включении данного подпункта в повестку дня. По его словам, очевидно, что очень короткоживущие вещества становятся все более значимыми, а их выбросы оцениваются примерно в 4 процента от общего объема поступления хлора в стратосферу. Его делегация обеспокоена продолжающимся значительным ростом выбросов дихлорметана, который является основным компонентом очень короткоживущих хлорсодержащих веществ и потенциально может привести к более масштабному разрушению озонового слоя, чем выбросы из других источников. Для многих видов применения, приводящих к образованию выбросов, имеются альтернативы большому числу очень короткоживущих веществ, в том числе применительно к использованию в качестве растворителя для вспенивания и в хроматографии, а также имеются передовые методы ограничения использования хлорированных растворителей и сокращения выбросов. Европейский союз от имени своих 27 государств-членов представил подробную информацию по этому вопросу, включая: национальные меры; наилучшие имеющиеся методы предотвращения выбросов; данные об использовании и о выбросах дихлорметана, 1,2-дихлорэтана, трихлорэтилена и трихлорметана; информацию об альтернативах. Пять других Сторон также представили информацию о национальных законах, данные о производстве, использовании и выбросах, а также о передовых методах, что делает свод материалов ценным инструментом. Он предложил предоставить заинтересованным Сторонам более подробную информацию о материалах, представленных Европейским союзом, и выразил заинтересованность в получении информации от других Сторон, представивших соответствующие материалы, а также от Сторон, еще не представивших такие материалы. В

⁵ <https://ozone.unep.org/countries/additional-reported-information/submissions-parties-very-short-lived-substances-under-decision-xxxvi4>.

связи с этим его делегация предложила провести обсуждение данного вопроса на текущем совещании.

131. Другой представитель отметил, что данный вопрос будет рассмотрен в четырехгодичных оценках групп по оценке в 2026 году и что в решении XXXVI/4 тридцать шестое Совещание Сторон отметило, что любая Сторона, располагающая информацией об альтернативах очень короткоживущим веществам и передовых методах предотвращения таких выбросов, может представить эту информацию Группе по техническому обзору и экономической оценке. Он призвал другие Стороны воспользоваться информацией об альтернативах дихлорметану, которая уже была предоставлена секретариату, а также заявил о готовности его делегации продолжить обсуждение данного вопроса с заинтересованными Сторонами.

132. Рабочая группа завершила рассмотрение данного подпункта повестки дня. Завершая рассмотрение данного подпункта, сопредседатель указала на то, что данный вопрос будет рассмотрен в будущих четырехгодичных докладах. Она призвала Стороны направить в секретариат их материалы по данному вопросу с целью пополнения свода материалов.

4. Пер- и полифторалкильные вещества

133. Внося на обсуждение этот подпункт, сопредседатель напомнила о достигнутой договоренности включить данную тему для обсуждения на текущем совещании. Она обратила внимание на главу 7 доклада Группы по техническому обзору и экономической оценке, в которой рассматривается вопрос о ПФАВ.

134. Многие представители поблагодарили группу за включение этого вопроса в доклад. Некоторые из них обратили внимание на растущую обеспокоенность в связи с воздействием ПФАВ на здоровье, поскольку эти вещества характеризуются высокой устойчивостью, подвижностью и токсичностью, в том числе для репродуктивной функции. В частности, в питьевой воде и продуктах питания наблюдается увеличение концентрации трифторуксусной кислоты (ТФК); одно исследование содержания ТФК в поверхностных водах и осадках, проведенное в Швейцарии, показало, что начиная с 1990-х годов концентрация выросла в 4-6 раз. Исходя из вышеизложенных соображений, связанных с новыми данными о ТФК, может потребоваться пересмотреть заключение Группы по оценке экологических последствий, сделанное в 2024 году, о том, что риск для человека в результате хронического воздействия ТФК, содержащейся в поверхностных водах, остается минимальным при текущих концентрациях. Один представитель предложил включить в доклады группы информацию о степени достоверности заключений группы, как это предусмотрено, например, в докладах Межправительственной группы экспертов по изменению климата.

135. Один представитель отметил, что этот вопрос непосредственно затрагивает Стороны Монреальского протокола, поскольку одним из источников ТФК является распад многих ГФУ и ГФО. Один представитель обратилась к Группе по техническому обзору и экономической оценке с просьбой предоставить информацию об оценках доли ТФК, поступающей из веществ, регулируемых Монреальским протоколом, и их заменителей. Напомнив о важности соблюдения принципа предосторожности для успешного осуществления Венской конвенции и Монреальского протокола, она призвала Стороны применять осмотрительный подход к решению возникающих проблем, включая ПФАВ. Другой представитель предложил группе включить в будущие доклады информацию о конкретных видах применения, разработка или внедрение которых откладывается из-за опасений по поводу их влияния на концентрацию ПФАВ.

136. Представитель, выступавший от имени группы Сторон, обратил внимание на обсуждения, ведущиеся в настоящее время в его стране, о которых говорится в докладе группы. Он пояснил, что в настоящее время обсуждаются законы, отвечающие принципу предосторожности, с целью обеспечения ясности для промышленности и одновременного учета обеспокоенности ученых и общественности. Представляется вероятным, что ограничения будут сопровождаться исключениями для важнейших видов применения, для которых в настоящее время не существует альтернатив, например, для авиационной отрасли, а также переходными периодами для других видов применения. Вопрос о регулировании рассматривается и в других странах. Он не разделяет мнения о том, что такое регулирование будет сдерживать внедрение новых веществ и технологий или поэтапное сокращение оборота ГФУ; в настоящее время уже имеется множество подходящих альтернатив, включая природные хладагенты.

137. Другие представители выразили обеспокоенность в связи с неопределенностью, вызванной обсуждением возможного регулирования, которое может привести к серьезным

задержкам в замещении регулируемых веществ с высоким ППП, например, в области пожаротушения в авиации и на нефтегазовых установках, что будет иметь отрицательные последствия как для озонового слоя, так и для изменения климата. Они подчеркнули, что ТФК не является веществом, регулируемым Монреальским протоколом, и что эти вещества не являются единственными источниками ТФК. Как отмечается в докладе Группы, универсальной и совершенной замены регулируемым веществам в системах пожаротушения не существует. Один представитель вновь подчеркнул, что необходимо провести дальнейшие научные оценки с целью уточнения воздействия ПФАВ на здоровье и окружающую среду, а также стимулировать инновации в разработке решений в области пожаротушения без применения ПФАВ.

138. Другой представитель уточнил, почему Рабочая группа открытого состава вообще рассматривает данный вопрос. Он заявил, что у него имеются опасения в отношении того, что Стороны могут игнорировать научные выводы в угоду политических дискуссий и оказывать давление на группы по оценке, с тем чтобы они изменили свои выводы. Он сказал, что признает, что научные данные могут изменяться, но это должно происходить с учетом научных выводов, а не на основе решений отдельных Сторон о внесении изменений в их внутригосударственные нормативные акты. Многие вещества, в том числе регулируемые Монреальским протоколом, и их заменители характеризуются широким спектром воздействия на окружающую среду и здоровье, и их следует рассматривать в комплексном, а не одностороннем порядке. Он согласился с тем, что положение дел в авиационной отрасли имеет глобальные последствия и должно рассматриваться отдельно, но напомнил Сторонам, что другие виды применения приводят только к внутригосударственным последствиям. Он подтвердил принципы, согласно которым Стороны должны иметь возможность самостоятельно выбирать стратегии поэтапного сокращения использования ГФУ и что Монреальский протокол должен оставаться нейтральным в вопросе технологий.

139. Представитель одной из Сторон, действующих в рамках статьи 5, обратил внимание на потенциальные последствия для Сторон, действующих в рамках статьи 5, которые столкнулись с трудностями, связанными с последующим поэтапным выводом из обращения и поэтапным сокращением оборота, а также с неопределенностью в отношении некоторых технологий, которые им предлагается освоить. Не придется ли им снова заменять их через несколько лет? На самом деле все альтернативы, включая так называемые природные хладагенты, оказывают воздействие на окружающую среду и здоровье; помимо ПФАВ имеются и другие вопросы. Успех Монреальского протокола заключается в понимании потребностей друг друга, а не в конкуренции между собой.

140. Рабочая группа завершила рассмотрение данного подпункта повестки дня. Завершая рассмотрение данного подпункта, сопредседатель указала на то, что данный вопрос будет рассмотрен в будущих четырехгодичных докладах.

V. Применение регулируемых веществ в качестве исходного сырья (решение XXXVI/5)

141. Внося на рассмотрение этот пункт повестки дня, сопредседатель напомнила, что в решении XXXVI/5 тридцать шестого Совещания Сторон тем Сторонам, которые производят и (или) применяют регулируемые вещества в качестве исходного сырья, было предложено в 2024 году добровольно представить в секретариат информацию об их действующих национальных процедурах и механизмах, касающихся регулирования такого производства и применения, включая любые меры регулирования образующихся в результате этого выбросов. Секретариату было предложено подготовить свод полученной от Сторон информации для рассмотрения Рабочей группой открытого состава на текущем совещании. Эта сводная информация была изложена в документах UNEP/OzL.Pro.WG.1/47/3 и UNEP/OzL.Pro.WG.1/47/3/Add.1. Она поблагодарила пять Сторон, представивших ответы.

142. Все выступившие представители поблагодарили Стороны за предоставление ответов, а также секретариат за подготовку свода информации. Некоторые из них высказали мнение, что Сторонам будет полезно ознакомиться с полными текстами представленных материалов, поскольку в них содержится много новых данных и полезной информации. Помимо этого, они выразили надежду на то, что информацию, которая поможет Группе по техническому обзору и экономической оценке в ее будущей работе, представит большее количество Сторон. Группа уже заявила, что рассчитывает получить больше данных, в том числе накопленных в результате мониторинга объектов на местах и регионального мониторинга, а также конкретных производственных процессов и применения в качестве исходного сырья.

143. Несколько представителей обратили внимание на наблюдаемый в последнее время и ожидаемый в будущем рост производства и применения исходного сырья, особенно тетрахлорметана, при производстве ГФО и гидрохлорфторолефинов (ГХФО). Ограничения в рамках Монреальского протокола не распространяются на применение в качестве исходного сырья на том основании, что связанные с ним выбросы незначительны; однако первоначальная оценка, согласно которой коэффициент выбросов не превысит 0,5 процента, оказалась ошибочной: характерным является показатель на уровне 3,5 процента, а в некоторых случаях он достигает 6 процентов. Выбросы происходят не только в результате производства и применения регулируемых веществ, но и в результате их перевозки, сбыта, хранения, обращения с ними и их переупаковки, что пагубно сказывается как на восстановлении озонового слоя, так и на изменении климата. Один представитель обратил внимание на готовящуюся к публикации научную работу, в которой прогнозируется существенная задержка в восстановлении озонового слоя из-за выбросов, обусловленных применением в качестве исходного сырья. Представители призвали Стороны продолжить обсуждение проблем, связанных с исходным сырьем, и обмениваться информацией о передовых методах, законах, мерах регулирования и других способах предотвращения выбросов.

144. Другие представители подчеркнули важность исходного сырья для производства альтернатив с низким ПГП. Приветствуя дальнейшее обсуждение этой темы, Стороны должны учитывать условия рынка, тот факт, что производственные процессы зачастую очень сложны и включают в себя множество различных этапов, а также то, что разные Стороны располагают разным техническим и управленческим потенциалом.

145. Затем представитель Европейского союза, также от имени Швейцарии, представил документ зала заседаний, в котором излагается проект решения о применении регулируемых веществ в качестве исходного сырья. В этом проекте решения Сторонам предлагается представить Группе по техническому обзору и экономической оценке данные о выбросах и сведения о технологиях их сокращения в процессах производства и использования сырья. В соответствии с пунктом 1 решения XXXVI/5 Сторонам было также предложено представить Группе информацию о принимаемых или планируемых мерах по сведению к минимуму выбросов регулируемых веществ на различных этапах их жизненного цикла. Кроме того, Сторонам было предложено представить Группе информацию о производстве галона 1301 для применения в качестве сырья при производстве фипронила. Группе, в свою очередь, было предложено проанализировать информацию, направленную Сторонами в ответ на решение XXXVI/5 и вышеупомянутые предложения и просьбы, представить обновленную информацию по этому вопросу в своем следующем очередном докладе и продолжать представлять обновленную информацию по этому вопросу в последующих очередных докладах. Наконец, Сторонам было предложено поддерживать деятельность и исследования, связанные с мониторингом выбросов веществ, применяемых в качестве исходного сырья.

146. Рабочая группа постановила учредить контактную группу под совместным председательством Лианы Гахрамьян (Армения) и Моргана Симпсона (Соединенное Королевство) для дальнейшего обсуждения этого вопроса.

147. Впоследствии сопредседатель контактной группы сообщил, что из-за нехватки времени группе не удалось завершить ее работу. Один представитель, выступая от имени группы Сторон, просил добавить сноску к тексту проекта решения в его текущей редакции, чтобы пояснить, что любой текст в квадратных скобках остается открытым для обсуждения и что квадратные скобки никоим образом не означают, что этот текст должен быть удален.

148. Поэтому Рабочая группа постановила возобновить обсуждение вопроса о применении регулируемых веществ в качестве исходного сырья на тридцать седьмом Совещании Сторон с учетом проекта решения, изложенного в разделе D приложения I к настоящему докладу.

VI. Усиление регионального атмосферного мониторинга веществ, регулируемых в рамках Монреальского протокола (решение XXXVI/1)

149. Внося на рассмотрение этот пункт повестки дня, сопредседатель напомнила, что в решении XXXVI/1 тридцать шестое Совещание Сторон поручило секретариату, действуя в консультации с Консультативным комитетом Общего целевого фонда для финансирования связанной с Венской конвенцией об охране озонового слоя деятельности по проведению исследований и систематических наблюдений, организовать мероприятия по оценке пригодности потенциальных участков для мониторинга региональных выбросов регулируемых

веществ и представить Рабочей группе на текущем совещании доклад о ходе и результатах этих мероприятий. Информация о ходе выполнения этого решения изложена в пунктах 25–40 документа UNEP/OzL.Pro.WG.1/47/2 и пунктах 54–64 документа UNEP/OzL.Pro.WG.1/47/2/Add.1. Кроме того, Рабочей группе был представлен информационный документ, содержащий решение 96/56 Исполнительного комитета о вариантах механизма финансирования для поддержки ограниченного числа экспериментальных проектов по усилению регионального атмосферного мониторинга регулируемых веществ (UNEP/OzL.Pro.WG.1/47/INF/4), в котором описываются успехи, достигнутые в рамках Многостороннего фонда во исполнение поручения, изложенного в пункте 4 решения XXXVI/1.

150. Сопредседатель проинформировала Рабочую группу о том, что секретариат и Консультативный комитет в лице одного из его сопредседателей А.Р. Равишанкары представят доклад о ходе осуществления этой конкретной части решения XXXVI/1. Поскольку г-н Равишанкара не смог присутствовать на совещании, его часть доклада будет представлена в записи. После этого сообщения члены Консультативного комитета Стив Монцка и Кеннет Джакс ответят на вопросы, касающиеся сообщения.

151. Представитель секретариата и член Консультативного комитета София Милона представила информацию о членстве в Консультативном комитете Общего целевого фонда, положении об Общем целевом фонде и положении о Консультативном комитете, изложенную в документах UNEP/OzL.Pro.WG.1/47/2 и UNEP/OzL.Pro.WG.1/47/2/Add.1, а также сведения о работе в период после подготовки этих документов.

152. В записи своего сообщения г-н Равишанкара рассказал о ходе работы Комитета по оценке пригодности потенциальных участков для мониторинга региональных выбросов регулируемых веществ.

153. После этих выступлений г-жа Милона, г-н Монцка и г-н Джакс ответили на вопросы и замечания представителей.

154. Отвечая на вопрос о рассматриваемых вариантах местонахождения участков, г-жа Милона обратила внимание на варианты, указанные в документе UNEP/OzL.Pro.WG.1/47/2/Add.1, и заявила, что секретариат взаимодействует со Всемирной метеорологической организацией в целях определения способствующей атмосферному мониторингу инфраструктуры, имеющейся вблизи этих участков. В ответ на обеспокоенность в связи с высокими затратами на создание новой инфраструктуры, которая может потребоваться для организации участков, г-н Джакс обратил внимание на первоначальный аналитический доклад⁶, в котором рассматривался вопрос об использовании имеющихся сетей и инфраструктуры в целях экономии средств, и признал целесообразность возможного сотрудничества с сетью «Глобальная служба атмосферы», объединяющей множество национально финансируемых инициатив, заверив Стороны в том, что Консультативный комитет знаком с данной сетью и намерен использовать ее потенциал в дальнейшем.

155. На вопрос о том, была ли использована на проведение описанных в сообщении мероприятий сумма в размере 400 000 долл. США, выделенная согласно решению XXXVI/1 на цели организации мероприятий по оценке пригодности потенциальных участков, г-жа Милона ответила отрицательно. По настоящее время за счет средств экспериментального проекта Европейского союза были проведены мероприятия, связанные с программой измерений на острове Бхола, Бангладеш, и двумя аналитическими исследованиями – одним исследованием по определению влияния частоты измерений на определение выбросов регулируемых веществ и другим исследованием по моделированию системы наблюдения (ИМСН) в 10 местах – одно из которых пока не завершено. Результаты этой работы будут в полном объеме представлены ко времени проведения тридцать седьмого Совещания Сторон. Помимо этого, она сообщила Сторонам, что Консультативный комитет рассмотрит вопрос о том, как лучше использовать имеющиеся средства, включая 400 000 долл. США, выделенные согласно решению XXXVI/1, и вынесет рекомендации относительно дальнейших действий на своем следующем совещании, которое состоится в конце августа или начале сентября 2025 года.

156. Отвечая на вопросы о возможностях проведения химического анализа проб, г-н Монцка заявил, что глобальные возможности действительно ограничены, но планируемые в настоящее время мероприятия не обязательно выходят за пределы этих возможностей. Кроме того, работа, выполненная в рамках финансируемого Европейским союзом экспериментального проекта, позволила расширить возможности Бристольского университета. При рассмотрении дополнительных мер, которые могут оказаться необходимыми для поддержания

⁶

<https://ozone.unep.org/system/files/documents/ORM11-II-4E.pdf>

существующего потенциала, Стороны могут изучить возможность использования дополнительных резервных средств для повышения устойчивости потенциала измерений или анализа, который, по их мнению, может быть ненадежным. Он отметил, что возможности для проведения измерений с отбором проб в колбы в двух разных местах, а именно в Бристольском университете в Соединенном Королевстве и Национальном управлении по исследованию океанов и атмосферы (НОАА) в Соединенных Штатах Америки, обеспечивают устойчивость мирового сообщества в отношении такого рода измерений и что в настоящее время в НОАА и Институте океанографии Скриппса в Соединенных Штатах Америки ведется работа по подготовке гравиметрической шкалы, необходимой для обоснования измерений, хотя такая работа может осуществляться и в других местах.

157. Отвечая на другой вопрос, г-н Монтцка подтвердил, что проведение измерений несколькими группами на территории одного и того же региона может дать представление о том, является ли согласованной информация, получаемая при проведении различных групп измерений или мероприятий, а также способствовать более глубокому пониманию изменчивости концентрации в пределах региона с разных аналитических позиций, что позволит уточнять местонахождение различных источников выбросов в пределах этого региона. Поэтому, при наличии достаточных ресурсов и возможностей для организации нескольких пунктов в одном регионе, такая работа может быть весьма полезной.

158. Корнелиус Рейн, член руководящего комитета финансируемого Европейским союзом экспериментального проекта, поблагодарил всех участников проекта, в частности членов руководящего комитета г-на Равишанкару, Рэя Вайса и Пола Ньюмана, и их соответствующие учреждения – а именно Национальное управление по авиации и исследованию космического пространства (НАСА), Институт океанографии Скриппса и НОАА, – а также Бристольский университет, Массачусетский технологический институт и Университет Дакки. Экспериментальный проект завершится в 2025 году, и в этой связи г-н Рейн объявил о том, что Европейский союз внесет взнос в размере 4,5 млн евро (около 5,2 млн долл. США) для поддержания работы Общего целевого фонда по выполнению задач, предусмотренных решением XXXVI/1. Отметив, что в соответствии с тем же решением организованы различные направления работы и финансовые потоки, которые должны дополнять друг друга, он выразил заинтересованность в обсуждении вопросов взаимодействия между текущими инициативами, а также в уточнении сроков по различным направлениям работы с другими заинтересованными Сторонами. По его словам, такое обсуждение поможет подготовить Стороны к принятию обоснованного решения по данному вопросу после получения дополнительной информации, которую Консультативный комитет должен представить на тридцать седьмом Совещании Сторон.

159. В ходе последовавшего обсуждения все выступившие представители поблагодарили секретариат и Консультативный комитет за обновленную информацию. Несколько представителей высоко оценили достигнутые результаты, включая направление 400 000 долл. США тридцать шестым Совещанием Сторон, работу, выполненную в рамках финансируемого Европейским союзом экспериментального проекта, а также значительный новый взнос, о котором объявил представитель Европейского союза, и текущую деятельность Исполнительного комитета Многостороннего фонда по разработке механизма финансирования проектов по усилению регионального атмосферного мониторинга. Кроме того, они положительно отозвались о перспективе получения дополнительной информации от Консультативного комитета на тридцать седьмом Совещании Сторон в ноябре 2025 года.

160. Отдельные представители выделили элементы, которые, по их мнению, важно учитывать при выполнении этой работы. Один из них заявил, что необходимо четко определить предмет и цель каждой инициативы, с тем чтобы обеспечить согласованность и взаимодействие инициатив и избежать дублирования. Кроме того, он подчеркнул важность проведения калибровки оборудования для обеспечения надежности данных и настоятельно призвал Стороны, в дополнение к определению и подготовке новых участков для мониторинга, рассмотреть конкретный вопрос о долгосрочном финансировании и обеспечении стабильности осуществления калибровочных работ. Другой представитель также подчеркнул, что при выполнении краткосрочной задачи по оценке участков и выявлению недостатков важно учитывать вопросы долгосрочной устойчивости, в том числе за счет взаимодействия с действующими учреждениями и использования существующего потенциала. Он призвал все Стороны рассмотреть возможность создания собственных станций вне зависимости от инициатив, осуществляемых в рамках Протокола. Один представитель подчеркнул, что мониторинг регулируемых веществ должен проводиться на добровольной основе, и отметил, что высокая степень транспарентности и достоверности позволит Сторонам принимать суверенные решения и сохранять их независимость.

161. Несколько представителей признали сложность поставленной задачи и заявили о своей заинтересованности в создании неофициальной группы для того, чтобы, в частности, лучше понять, какие результаты достигнуты по настоящее время и как различные направления работы могут дополнять или дублировать друг друга, а также рассмотреть дальнейшие шаги. При этом один участник предупредил о том, что в ходе текущего совещания будет трудно добиться значительных результатов, поскольку Консультативному комитету еще предстоит принять решение о дальнейших действиях и рассмотреть возможные способы использования различных источников финансирования. В этой связи он рекомендовал, чтобы в таких обсуждениях в той или иной мере участвовали Европейский союз и секретариат Многостороннего фонда.

162. Представитель одного из наблюдателей выступила с заявлением, отметив, что, хотя в прошлом Соединенные Штаты Америки внесли ценный вклад в развитие науки, в настоящее время существует угроза сокращения бюджета таких учреждений, как НАСА, НОАА и Агентства по охране окружающей среды. Поэтому она настоятельно призвала другие Стороны по-прежнему вносить и увеличивать их вклад в сбор научных данных для того, чтобы избежать опасной ситуации, при которой технические параметры Монреальского протокола чрезмерно зависят от одной страны.

163. После этого заявления один представитель просила заслушать мнение Группы по научной оценке относительно последствий сокращения бюджета, отметив, что в своей работе Группа в значительной степени зависит от НАСА и НОАА.

164. Рабочая группа постановила создать неофициальную группу для дальнейшего обсуждения этого вопроса, включая вопрос о влиянии сокращения бюджета НАСА и НОАА.

165. Затем сопредседатель объявила, что Ален Вильмарт (Бельгия) и София Ансельм-Ларок (Доминика) будут содействовать проведению обсуждения в рамках этой неофициальной группы.

166. Позднее в ходе совещания координатор неофициальной группы сообщил, что г-н Рейн представил дальнейшие сведения о дополнительном грантовом финансировании на сумму 4,5 млн евро и ответил на некоторые из высказанных опасений. Стороны также обратились в секретариат по озону и Консультативный комитет за разъяснениями по поводу объема предстоящей работы. При этом Стороны просили подготовить стратегию, предусматривающую подробное описание использования средств, и подчеркнули, что в ней следует в упорядоченной форме представить информацию о мероприятиях, осуществляемых в рамках различных механизмов финансирования, о взаимодополняемости этих мероприятий и о долгосрочной устойчивости регионального мониторинга атмосферы.

167. Отметив, что будет представлена дополнительная информация, Рабочая группа решила продолжить рассмотрение вопроса об усилении регионального атмосферного мониторинга веществ, регулируемых Монреальским протоколом, на тридцать седьмом Совещании Сторон.

VII. Дальнейшее укрепление учреждений Монреальского протокола (решение XXXVI/9)

168. Внося на рассмотрение этот пункт повестки дня, сопредседатель напомнила, что в решении XXXVI/9 «Дальнейшее укрепление учреждений Монреальского протокола: последующие шаги» тридцать шестое Совещание Сторон поручило секретариату подготовить для рассмотрения Рабочей группой открытого состава на ее сорок седьмом совещании два документа, а именно: «Краткое изложение информации об общих характеристиках систем лицензирования» и «Свод информации о незаконной торговле регулируемые веществами, представленной Сторонами, и обобщение передовых методов». Указанные краткое изложение и свод информации изложены в документах UNEP/OzL.Pro.WG.1/47/4 и UNEP/OzL.Pro.WG.1/47/5, соответственно.

169. В том же решении секретариату было поручено подготовить анализ системных проблем в отношении соблюдения с учетом случаев, изученных Комитетом по осуществлению за предыдущие 10 лет, для рассмотрения Комитетом по выполнению на его семьдесят четвертом совещании и на неофициальном совещании Сторон, которое будет организовано перед тридцать седьмым Совещанием Сторон. Комитет по выполнению представил результаты этого анализа Сторонам, включив их в приложение к докладу о работе своего семьдесят четвертого совещания (UNEP/OzL.Pro/ImpCom/74/6), и опубликовал предварительную редакцию этого приложения на портале совещаний в разделе сорок седьмого совещания Рабочей группы открытого состава.

170. Кроме того, в том же решении секретариату было поручено провести однодневное неофициальное совещание Сторон совместно с тридцать седьмым Совещанием Сторон для обсуждения вопроса о содействии осуществлению Монреальского протокола с учетом имеющихся документов.

171. Представитель секретариата представила обзор документов UNEP/OzL.Pro.WG.1/47/4 и UNEP/OzL.Pro.WG.1/47/5. В части систем лицензирования она представила сведения о методологии подготовки краткого изложения информации об общих характеристиках систем лицензирования, полученной от 100 Сторон; ключевых компонентах таких систем и их общих характеристиках; и примечательных методах, которые могут быть воспроизведены. По вопросу об информации о незаконной торговле, полученной от Сторон, она сообщила о: количестве зарегистрированных случаев; Странах, сообщивших о случаях незаконной торговли; веществах, являющихся предметом торговли, и их объемах; правоприменительных действиях, предпринятых национальными органами, и правовых последствиях; удалении изъятых веществ; и передовых методах борьбы с незаконной торговлей, о которых сообщили Стороны.

172. В ходе последовавшего обсуждения несколько представителей, в том числе один, выступавший от имени группы Сторон, поблагодарили секретариат за работу по подготовке документов, а Комитет по выполнению – за представление Сторонам результатов анализа, проведенного секретариатом.

173. Представитель, выступавший от имени группы Сторон, отметил, что крайняя дата для включения в документ секретариата сведений о случаях незаконной торговли – 17 апреля 2025 года, хотя в решении XXXVI/9 дата представления не была указана. Он выразил надежду на то, что сведения, представленные после 17 апреля 2025 года, будут включены в будущие редакции свода.

174. Один представитель отметил, что текст решения XXXVI/9, касающийся проведения однодневного неофициального совещания Сторон совместно с тридцать седьмым Совещанием Сторон, является довольно расплывчатым. Несколько представителей, в том числе один, выступавший от имени группы Сторон, высказались в пользу проведения дальнейших неофициальных обсуждений с заинтересованными сторонами с целью помочь секретариату структурировать обсуждения в ходе однодневного неофициального совещания. Один представитель подчеркнул тот факт, что Монреальский протокол оперативно отреагировал и продемонстрировал устойчивость в ответ на непредвиденные выбросы ХФУ-11, главным образом благодаря активным действиям отдельных Сторон. Он выразил желание продолжить обсуждение вопроса о том, сможет ли Монреальский протокол столь же эффективно реагировать в других ситуациях. Другой представитель подчеркнул необходимость обсуждения вопроса о точности и надежности данных для эффективного функционирования систем лицензирования.

175. Один представитель поблагодарил секретариат за обновление онлайн-системы неофициальной процедуры предварительного обоснованного согласия и призвал те Стороны, которые еще не сделали этого, присоединиться к системе, чтобы сократить масштабы незаконной торговли в мире.

176. Другой представитель заявил, что для стран с большими объемами торговли лицензирование транзитной торговли представляется нецелесообразным с технической или административной точки зрения и что международные соглашения о транзите, включая соглашения Всемирной таможенной организации, не предусматривают обязательного лицензирования товаров, перемещаемых в режиме транзита. Тем не менее таможенные органы могут при необходимости проводить тщательные проверки и сотрудничать посредством международных механизмов обмена разведывательной информацией. Он высказал мнение, что в связи с этим необходимы практические рекомендации по обращению с регулируемыми веществами при их транзите. Он также просил разъяснить соответствующие обязанности страны-импортера, страны-экспортера и страны транзита и запросил дополнительную информацию о случаях транзита, которые были квалифицированы как незаконная торговля.

177. Рабочая группа решила, что заинтересованные Стороны проведут совещание с представителями секретариата для определения вопросов, подлежащих обсуждению на однодневном неофициальном совещании Сторон, которое будет проведено совместно с тридцать седьмым Совещанием Сторон.

178. Сообщая о результатах неофициальных консультаций, представитель секретариата отметил, что Стороны внесли предложения в отношении формата и содержания неофициального совещания Сторон, которое будет проведено совместно с тридцать седьмым

Совещанием Сторон, и поблагодарил тех, кто нашел время для этого. Основные тезисы заключаются в том, что неофициальное совещание должно позволить Сторонам провести содержательные обсуждения ключевых вопросов с учетом имеющихся документов, в том числе о системах лицензирования, незаконной торговле и системных вопросах соблюдения, а также обменяться опытом о деятельности на национальном уровне для поддержки осуществления и о возможных дополнительных мерах, в том числе по укреплению потенциала. Стороны также предложили секретариату изучить возможность организации обсуждений в больших и малых группах, которые могут проводить параллельные совещания.

179. На этом Рабочая группа завершила рассмотрение данного пункта повестки дня.

VIII. Обзор потребности в среднегодовом уровне в 2,5 процента для гидрохлорфторуглеродов для видов применения, связанных и не связанных с обслуживанием оборудования, в период 2030-2040 годов, как предусмотрено в пункте 8 ter e), i) и ii) статьи 5 (решения XIX/6 и XXX/2)

180. Внося на рассмотрение этот пункт повестки дня, сопредседатель напомнила, что в решении XIX/6 Стороны договорились пересмотреть в 2025 году потребность в среднегодовом уровне в 2,5 процента для ГХФУ на период 2030–2040 годов для Сторон, действующих в рамках статьи 5, для видов применения, связанных и не связанных с обслуживанием оборудования, как предусмотрено в пункте 8 ter статьи 5 Протокола. В 2015 году был проведен обзор уровня в 0,5 процента для ГХФУ, используемого для обслуживания оборудования, в Сторонах, не действующих в рамках Статьи 5, в результате которого Группа по техническому обзору и экономической оценке подготовила три доклада по этому вопросу, а также внесла изменения в Протокол, расширив перечень видов применения в целях обслуживания оборудования для всех Сторон. Обращая внимание на краткое изложение вопросов, содержащееся в записке секретариата (UNEP/OzL.Pro.WG.1/47/2, пункты 46–52) и добавлении к ней (UNEP/OzL.Pro.WG.1/47/2/Add.1, пункты 17–29), она отметила, что четырехгодичные доклады об оценке Группы и ее комитетов по техническим вариантам замены за 2022 год, вероятно, являются наиболее актуальными всеобъемлющими докладами, в которых содержится соответствующая информация об альтернативах ГХФУ.

181. В ходе последовавшего обсуждения все выступившие представители подтвердили необходимость сохранения среднегодового уровня в 2,5 процента для ГХФУ, используемого для обслуживания оборудования, на период 2030–2040 годов для обеспечения поступательного и инклюзивного перехода, поскольку даже при том, что ГХФУ больше не используются в новом оборудовании, значительная часть имеющегося оборудования, содержащего ГХФУ, проектировалась с расчетом на продолжительный срок службы и не может быть быстро заменена или модернизирована по техническим, экономическим и материально-техническим причинам. Такое применение ГХФУ крайне важно для обеспечения возможности обслуживания оборудования и, следовательно, его эффективного и безопасного использования. Несколько представителей также отметили, что Группа по техническому обзору и экономической оценке еще не определила жизнеспособные альтернативы для всех Сторон для отдельных видов применения, таких как холодильное оборудование на судах, дозированные ингаляторы и средства пожаротушения. Кроме того, один представитель отметил, что многие обслуживающие компании в Сторонах, действующих в рамках статьи 5, являются малыми предприятиями, и важно обеспечить им надлежащую поддержку в процессе отказа от ГХФУ.

182. Сопредседатель отметила согласие с тем, что в период 2030–2040 годов для Сторон, действующих в рамках статьи 5, сохранится потребность в среднегодовом уровне в 2,5 процента для ГХФУ для видов применения, связанных и не связанных с обслуживанием оборудования, и подтвердила, что дальнейшие меры не потребуются.

IX. Отнесение Государства Палестина к числу Сторон, действующих в рамках пункта 1 статьи 5 Монреальского протокола, и доступ к поддержке от Многостороннего фонда (UNEP/OzL.Conv.13/8–UNEP/OzL.Pro.36/9, пункт 13)

183. Внося на рассмотрение этот пункт, сопредседатель напомнила, что обсуждение вопроса об отнесении Государства Палестина к числу Сторон, действующих в рамках статьи 5, было

включено в повестку дня подготовительного сегмента совместного тринадцатого совещания Конференции Сторон Венской конвенции и тридцать шестого Совещания Сторон Монреальского протокола, однако Государство Палестина просило отложить рассмотрение этого вопроса до тридцать седьмого Совещания Сторон. По предложению сопредседателей подготовительного сегмента совместного совещания Стороны решили включить этот пункт в повестку дня текущего совещания.

184. Она обратила внимание на справочную информацию по этому вопросу, изложенную в записке секретариата для текущего совещания (UNEP/OzL.Pro.WG.1/47/2, пункты 55–57), а также в записке, подготовленной для совместного совещания (UNEP/OzL.Conv.13/2-UNEP/OzL.Pro.36/2, пункты 103 и 104 и приложение III) и добавлении к ней (UNEP/OzL.Conv.13/2/Add.1-UNEP/OzL.Pro.36/2/Add.1, пункты 31 и 32 и приложение III).

185. Представитель Государства Палестина внес документ зала заседаний с изложением проекта решения по данному вопросу, согласно которому его страна будет отнесена к числу Сторон, действующих в рамках статьи 5, с целью получения права на помощь от Многостороннего фонда. Он напомнил, что Государство Палестина присоединилось к Венской конвенции и Монреальскому протоколу в 2019 году и, несмотря на свой незначительный вклад в истощение озонового слоя и ограниченные ресурсы, активно внедряет многочисленные технические и нормативные меры для выполнения своих национальных обязательств. Вновь заявив о твердой приверженности своей страны осуществлению Протокола, он подчеркнул острую необходимость для Государства Палестина получить доступ к поддержке от Многостороннего фонда для укрепления национального институционального и технического потенциала, в том числе путем учреждения национального органа по озоновому слою.

186. В ходе последовавшего обсуждения многие представители высказались в поддержку проекта решения и в пользу того, чтобы государство Палестина было отнесено к числу Сторон, действующих в рамках статьи 5, отметив, что такое отнесение не только обеспечит этой стране важнейшую практическую поддержку в виде доступа к Многостороннему фонду, но и соответствует ценностям многостороннего подхода и самого Протокола, являясь четким проявлением справедливости и инклюзивности. Такое решение поможет обеспечить включенность всех Сторон и предоставит Государству Палестина возможность активизировать усилия по охране озонового слоя, тем самым содействуя общему благу. Несколько представителей подчеркнули, что с момента присоединения в 2019 году Государство Палестина активно осуществляет многочисленные меры по соблюдению Протокола, несмотря на значительные политические и социально-экономические трудности, с которыми сталкивается эта страна.

187. Ряд представителей заявили, что Государство Палестина должно быть отнесено к числу Сторон, действующих в рамках статьи 5, после выполнения всех соответствующих технических и правовых требований, включая ратификацию соответствующих поправок к Протоколу.

188. Представитель Соединенных Штатов Америки напомнил, что его страна направила Депозитарию Организации Объединенных Наций уведомление о том, что она не считает Государство Палестина имеющим право присоединиться к Венской конвенции или Монреальскому протоколу, и его страна, следовательно, не считает себя связанной договорными отношениями с Государством Палестина в рамках этих договоров. Поэтому он не может поддержать этот проект решения. Указанный представитель отметил, что этот проект решения приведет к открытию перечня Сторон, действующих в рамках статьи 5, и предоставлению права на финансовую поддержку государствам, не ратифицировавшим все соответствующие поправки к Протоколу. У его страны также имеются вопросы относительно того, соответствует ли Палестина всем техническим критериям, предусмотренным статьей 5, таким как порог потребления, включая надежные источники данных, и его страна предложит провести неофициальные обсуждения вышеупомянутых вопросов в рамках текущего совещания. Кроме того, этот представитель отметил, что в связи с открытием перечня Сторон, действующих в рамках статьи 5, его делегация, как и на тридцать пятом Совещании Сторон, будет настаивать на рассмотрении вопроса об исключении Китая из этого перечня, поскольку этот перечень должен отражать современные экономические обстоятельства; финансовая поддержка Китая – крупнейшего в мире производителя и потребителя регулируемых веществ – не представляется необходимой. В ответ на эти замечания представитель Китая, заявив, что классификация его страны в качестве Стороны, действующей в рамках статьи 5, не имеет отношения к рассматриваемому вопросу, повторил, что статус его страны как развивающейся, особенно в рамках Монреальского протокола, основан на фактах и международном праве. Кроме того, он напомнил, что в решениях предыдущих Совещаний Сторон было разъяснено, что любое изменение перечня развивающихся стран должно происходить по просьбе самой

Стороны и рассматриваться на индивидуальной основе, а не по просьбе каких-либо других Сторон⁷.

189. Отвечая на вопрос о статусе Государства Палестина в рамках Протокола и о том, рассматривался ли этот статус Комитетом по осуществлению, представитель секретариата пояснил, что Государство Палестина присоединилось к Венской конвенции и Монреальскому протоколу 18 марта 2019 года и что оба соглашения вступили в силу для него 16 июня 2019 года, при этом Государство Палестина не ратифицировало поправки к Протоколу.

190. Несмотря на значительную поддержку проекта решения, представленного Государством Палестина, Рабочая группа решила, что неофициальные обсуждения этого вопроса между заинтересованными сторонами должны быть проведены в кулуарах текущего совещания, поскольку консенсус не был достигнут.

191. Затем представитель Государства Палестина заявил, что его делегация провела плодотворные неофициальные консультации с заинтересованными сторонами по вопросам, связанным с принятием его страной поправок к Протоколу и представлением данных и информации в соответствии с требованиями, изложенными в пункте 1 статьи 5. Обмен информацией по этим вопросам будет продолжаться в межсессионный период с целью дальнейшего обсуждения проекта решения и с расчетом на урегулирование всех поднятых вопросов и достижение консенсуса в отношении принятия решения на тридцать седьмом Совещании Сторон. Кроме того, он обратил внимание на то, что, несмотря на исключительные и чрезвычайно трудные обстоятельства, с которыми сталкивается его страна, особенно учитывая беспрецедентный масштаб разрушений и гуманитарного кризиса в секторе Газа, Государство Палестина остается приверженным Протоколу и выполнению своих природоохранных обязательств.

192. Один представитель, выразив признательность Государству Палестина за проведение неофициальных консультаций, заявил, что для урегулирования поднятых вопросов первые шаги действительно сделаны и что он с нетерпением ожидает получения указанной дополнительной информации. Он также подтвердил мнение своей страны о том, что, учитывая текущие экономические обстоятельства, Китай следует исключить из перечня Сторон, действующих в рамках статьи 5, и заявил, что рассчитывает на дальнейшее обсуждение этого пункта повестки дня на тридцать седьмом Совещании Сторон. В ответ представитель Китая, приветствуя результаты, достигнутые в ходе неофициальных консультаций между Государством Палестина и другими заинтересованными Сторонами, вновь заявил о решительном несогласии его страны с предложением обсудить вопрос об исключении Китая из перечня Сторон, действующих в рамках статьи 5, при рассмотрении текущего пункта повестки дня. Отнесение Китая к числу развивающихся стран не является предметом обсуждения, и не следует политизировать дискуссии в рамках данного пункта повестки дня.

193. Один представитель предложил секретариату и всем Сторонам, располагающим соответствующими возможностями, оказать поддержку Государству Палестина в ратификации соответствующей поправки к Протоколу, которая позволит ему получить право на помощь по линии Многостороннего фонда.

194. В связи с этим Рабочая группа решила возобновить обсуждение вопроса об отнесении Государства Палестина к числу Сторон, действующих в рамках пункта 1 статьи 5 Монреальского протокола, и о доступе к поддержке от Многостороннего фонда на тридцать седьмом Совещании Сторон. Проект этого решения изложен в разделе E приложения I к настоящему докладу.

X. Прочие вопросы

Национальные и региональные инициативы в поддержку осуществления Кигалийской поправки к Монреальскому протоколу

195. Представители Руанды и Соединенного Королевства представили документ зала заседаний с изложением проекта решения о национальных и региональных инициативах в поддержку осуществления Кигалийской поправки, который они представили совместно.

196. Они пояснили, что в проекте решения секретариату по озону было поручено организовать однодневный семинар-практикум совместно с тридцать восьмым Совещанием Сторон в интересах обмена информацией и опытом в области стратегий, мер политики и

⁷

Данный абзац на английском языке официально не редактировался.

мероприятий, проводимых действующими региональными центрами передового опыта, и их подходов к содействию устойчивому охлаждению и холодовым цепям, а также для изучения взаимосвязи с осуществлением Кигалийской поправки и возможностей для расширения сотрудничества и поддержки. Секретариату было также поручено подготовить справочно-информационный документ с кратким изложением стратегий, мер политики, мероприятий и подходов, применяемых действующими региональными центрами передового опыта, а также сведений об их вкладе в осуществление Кигалийской поправки. Исполнительному комитету было поручено рассмотреть возможность направления средств на цели непроизводственной деятельности в интересах поддержки осуществления Кигалийской поправки, в частности, на нужды региональных центров передового опыта, содействующих устойчивому охлаждению и холодовым цепям, в том числе для интеграции центров испытаний в области энергоэффективности. Наконец, Сторонам и заинтересованным субъектам было предложено представить в секретариат не позднее 1 апреля 2026 года информацию о стратегиях, мерах политики и мероприятиях, способствующих устойчивому охлаждению и холодовым цепям, в том числе об учреждении, деятельности и функционировании центров передового опыта и центров испытаний в области энергоэффективности.

197. Представитель Соединенного Королевства добавил, что в связи со стремительным развитием секторов охлаждения и холодовой цепи отмечается настоятельная необходимость перейти от разрозненных мер к более целостному, системному подходу, который может быть реализован посредством специализированных центров передового опыта. Соединенное Королевство способствует системному подходу к охлаждению в рамках программы «Устойчивые решения в области охлаждения и холодовой цепи». Центральным элементом этой программы являются Африканский центр передового опыта в области устойчивого охлаждения и холодовых цепей в Руанде и Программа специализированной информационно-просветительской деятельности и распространения знаний в Кении. Вместе они развивают региональный потенциал, обеспечивают обмен знаниями и способствуют коллективным исследованиям. Данная модель полностью воспроизводима.

198. В ходе последовавшего обсуждения многие представители высказались в поддержку проекта решения в целом или приветствовали отдельные его элементы. Некоторые подчеркнули, что поддержка, оказываемая региональными центрами, может сыграть важную роль в содействии реализации Монреальского протокола, в частности Кигалийской поправки. Один представитель подчеркнул, что такие центры дают возможность накапливать и сохранять знания и потенциал, в том числе в области мониторинга, согласовывать деятельность по сбору и проверке данных, содействовать координации технической помощи, подготовки кадров и обмена знаниями, а также стимулировать инновации. Кроме того, центры являются экономически эффективным способом оказания поддержки, поскольку они позволяют избежать дублирования усилий и обеспечивают экономию за счет масштаба. Один представитель напомнил, что Исполнительный комитет уже планирует рассмотреть вопрос о предоставлении финансирования центрам передового опыта, а секретариат Многостороннего фонда готовит документ по этому вопросу. Несколько представителей подчеркнули, что им представляется полезным проведение однодневного семинара-практикума; некоторые приветствовали предложение о создании специального механизма финансирования; а другие сообщили о пользе справочно-информационного документа и предложения, адресованного Сторонам и заинтересованным субъектам, представить соответствующую информацию. Один из них, однако, выразил желание подробнее обсудить предмет семинара-практикума.

199. Некоторые представители, в том числе один, выступавший от имени группы Сторон, выразили мнение, что определение центра передового опыта нуждается в дальнейшем уточнении, а следовательно, и вид требуемой поддержки.

200. Некоторые представители заявили, что в свете бюджетных ограничений утверждение проведения семинара-практикума в течение всего дня затруднительно. Они предложили изучить другой подход, например расширенное параллельное мероприятие или мероприятие, проводимое за счет средств внешнего финансирования. Один представитель отметил, что если мероприятие будет проходить в кулуарах совещания Рабочей группы открытого состава, то его результаты можно будет обсудить на Совещании Сторон, которое состоится в том же году.

201. Один представитель просил разъяснить, как центры испытаний соотносятся с мерами, предложенными в проекте решения, а другой подчеркнул необходимость региональных центров испытания оборудования для поддержки, например, внедрения и обеспечения соблюдения минимальных стандартов энергоэффективности на национальном уровне.

202. Некоторые представители также отметили, что Многосторонний фонд уже обеспечивает финансирование непроизводственной деятельности различными способами.
203. Рабочая группа открытого состава решила сформировать контактную группу под совместным председательством Мариски Вутерс (Новая Зеландия) и Камиллы Ноэль (Вануату) для обсуждения предложенного проекта решения и поднятых вопросов.
204. Впоследствии, сообщая сведения об обсуждениях в группе, сопредседатель контактной группы сообщила, что авторы проекта решения представили дополнительную информацию, которую секретариат опубликует на веб-сайте совещания.
205. Позднее в ходе совещания сопредседатель контактной группы сообщила, что из-за нехватки времени группа не смогла завершить свою работу. В связи с этим Рабочая группа решила возобновить обсуждение национальных и региональных инициатив в поддержку осуществления Кигалийской поправки на тридцать седьмом Совещании Сторон с учетом проекта решения, изложенного в разделе F приложения I к настоящему докладу.
206. Сопредседатель настоятельно призвала заинтересованные стороны рассмотреть возможность участия в консультациях по нерешенным вопросам в межсессионный период.

XI. Принятие доклада о работе совещания

207. Поскольку текст доклада пока не был переведен на шесть официальных языков Организации Объединенных Наций, сопредседатель предложила Рабочей группе принять доклад на основе версии текста на английском языке. Один представитель заявил, что он согласен действовать в предложенном порядке, однако выразил надежду, что в будущем таких случаев удастся избежать.
208. Стороны приняли настоящий доклад на основе распространенного проекта доклада с внесенными в него устными поправками. Секретариату по озону было поручено подготовить итоговую редакцию доклада.

XII. Закрытие совещания

209. Во время закрытия совещания один представитель отметил, что Монреальский протокол – это единственный успешный и признанный во всем мире международный правовой механизм, который предусматривает четкие методы осуществления, обязательства и пределы ответственности. В свете данного обстоятельства недопустимо политизировать международное сотрудничество и пренебрегать ответственностью, установленной Монреальским протоколом.
210. Другой представитель задал ряд вопросов в отношении процедурных аспектов выступлений с подобными заявлениями в заключительной части совещания. Сопредседатель пояснила, что подобные заявления иногда делались в прошлом на текущем этапе совещания.
211. После традиционного обмена любезностями совещание было объявлено закрытым в 15:15 в пятницу, 11 июля 2025 года.

Приложение I

Проекты решений и другие материалы для препровождения тридцать седьмому Совещанию Сторон

Рабочая группа решила препроводить тридцать шестому Совещанию Сторон изложенные ниже проекты решений для дальнейшего рассмотрения при том понимании, что они не представляют собой согласованный текст и в целом остаются предметом последующих переговоров.

A. Техническое задание для исследования по вопросу о пополнении Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола на период 2027–2029 годов

Представлен Австралией, Канадой, Соединенным Королевством Великобритании и Северной Ирландии и Японией

Тридцать седьмое Совецание Сторон,

ссылаясь на решения Сторон в отношении предыдущего технического задания для исследования по вопросу о пополнении Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола по веществам, разрушающим озоновый слой,

ссылаясь также на решения Сторон в отношении предыдущих пополнений Многостороннего фонда,

постановляет:

1. что Группе по техническому обзору и экономической оценке следует подготовить доклад для представления тридцать восьмому Совещанию Сторон Монреальского протокола и представить его через Рабочую группу открытого состава Сторон Монреальского протокола на ее сорок восьмом совещании, с тем чтобы тридцать восьмое Совецание Сторон могло принять решение о надлежащем уровне пополнения Многостороннего фонда в 2027-2029 годах;
2. что Группе при подготовке доклада, о котором говорится в пункте 1 настоящего решения, следует принять во внимание, среди прочего:
 - а) все меры регулирования [включая механизмы финансирования, предусмотренные для деятельности, согласованной в соответствии с решением XXVIII/2] и соответствующие решения, согласованные Сторонами Монреальского протокола и Исполнительным комитетом Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола, [и особые потребности стран с низким и очень низким объемом потребления] [[, включая пункты 9–25 решения XXVIII/2,] и решения тридцать седьмого Совецания Сторон и Исполнительного комитета, принятые на его совещаниях до девяносто восьмого совещания включительно, в том случае, если для выполнения этих решений потребуются расходы со стороны Многостороннего фонда в период 2027–2029 годов];
 - [b] особые потребности [и обстоятельства] стран с низким и очень низким объемом потребления [с учетом соответствующих решений Исполнительного комитета, относящихся к этим странам] [для долгосрочных целей, по меньшей мере, до 2040 года];]
 - с) необходимость направления ресурсов, позволяющих всем Сторонам, действующим в рамках пункта 1 статьи 5 Монреальского протокола, соблюдать статьи 2A–2J Протокола, уделяя особое внимание соблюдению целевых показателей [[до] [для] сокращения гидрофторуглеродов на 10 процентов и [среднего за 10 лет] [целевого показателя до 2030 года для ГХФУ] [[и далее [среднегодового показателя 2,5 процента для ГХФУ для видов применения, связанных и не связанных с обслуживанием оборудования, на период 2030-2040 годов]]] [сокращения гидрохлорфторуглеродов на 97,5 процента]], а также сокращению и продленным обязательствам, принятым Сторонами, действующими в рамках пункта 1 статьи 5, в соответствии с утвержденными планами регулирования поэтапного вывода из обращения гидрохлорфторуглеродов и планами выполнения Кигалийской поправки в отношении гидрофторуглеродов [включая механизмы финансирования деятельности, согласованной в соответствии с решением XXVIII/2];
 - [d] альт. решения, правила и руководящие принципы, согласованные Исполнительным комитетом на всех его совещаниях до девяносто второго совещания

включительно, для определения права на получение финансирования инвестиционных и неинвестиционных проектов;

[e) необходимость направления ресурсов на мероприятия по сохранению и (или) повышению энергоэффективности при поэтапном сокращении оборота ГФУ, включая мероприятия, связанные с экспериментальными и демонстрационными проектами, в соответствии с любыми руководящими указаниями в отношении расходов, имеющих отношение к энергоэффективности, разработанными Исполнительным комитетом, или, если Исполнительный комитет не примет руководящие указания в отношении расходов в сроки, позволяющие рассмотреть их в докладе, на осуществление сценария, связанного с механизмом финансирования, для содействия таким мероприятиям;]

[f) необходимость направления ресурсов на поддержание деятельности, связанной с учетом гендерной проблематики, в рамках гендерной политики Многостороннего фонда, принимая во внимание действующую политику учреждений-исполнителей, направленную на содействие учету гендерной проблематики и осуществление мандата, изложенного в решении 84/92 Исполнительного комитета;]

[g) необходимость направления ресурсов на механизм финансирования мероприятий, ориентированных на содействие экологически безопасному обращению с регулируемым веществами по достижении ими предельного состояния и их удалению, согласно любым соответствующим решениям Исполнительного комитета, или, если Исполнительный комитет не примет соответствующие решения в сроки, позволяющие рассмотреть их в докладе, на осуществление сценария финансирования ограниченного числа демонстрационных проектов;]

[возможности предоставления стимулов для стран, в которых имеется только сектор обслуживания]

[d) возможность [рассмотрения] [изучения] вопроса [об экономии затрат] [о направлении [дополнительных] ресурсов], в связи с [экспериментальной] цифровизацией в секторе обслуживания [заинтересованными сторонами] в рамках планов регулирования поэтапного вывода из обращения гидрохлорфторуглеродов и планов выполнения Кигалийской поправки в отношении гидрофторуглеродов;]

[e) сценарий, предусматривающий направление ресурсов на механизм финансирования для поддержки ограниченного числа экспериментальных проектов по усилению регионального атмосферного мониторинга веществ, регулируемых в рамках Монреальского протокола, с учетом решения XXXVI/1 и любых других решений совещаний Сторон и Исполнительного комитета;

[[h)] сценарий, предусматривающий увеличение объема финансирования на цели укрепления институциональной структуры[, укрепления потенциала] и программы содействия соблюдению, чтобы помочь Сторонам, действующим в рамках пункта 1 статьи 5, укрепить их национальный потенциал для решения проблем, связанных с выполнением Кигалийской поправки;]

3. что при оценке потребностей в финансировании, связанных с целевыми показателями в отношении [сокращения] гидрохлорфторуглеродов и гидрофторуглеродов, Группа будет использовать четко сформулированную и основанную на соблюдении методологию, учитывающую план работы Многостороннего фонда, но не зависящую от него [, и которая будет применять [целый ряд] показателей экономической эффективности для обрабатываемых отраслей [с учетом соответствующего] [основанного на] [историческом] опыте, а не только на пороговых значениях экономической эффективности, утвержденных Исполнительным комитетом;]

4. что Группе следует обеспечить ориентировочные данные, связанные с предоставлением Сторонам, действующим в рамках пункта 1 статьи 5, возможности осуществлять планы регулирования поэтапного вывода из обращения гидрохлорфторуглеродов и планы выполнения Кигалийской поправки в отношении гидрофторуглеродов [согласованным] [комплексным] образом[, включая возможности [для уничтожения устаревших и] [для] ускоренного перехода непосредственно на [легкодоступные] [природные хладагенты] [ГФО] [, а также] [альтернативы с низким ПГП]]. [Ориентировочные данные должны быть представлены для ряда типичных сценариев с использованием всех соответствующих данных, имеющихся в распоряжении Группы, [и должны включать конкретные сценарии для Стороны с наибольшим объемом производства и потребления ОРВ и (или) регулируемых веществ, с тем чтобы рассмотреть: 1) уровни финансирования,

сопоставимые с предоставленными в последние годы; и 2) [полный] поэтапный отказ [в соответствии с графиком сокращения] [от финансирования к 2027 году];

[4 bis. что при оценке потребностей в финансировании Группе следует рассмотреть сценарии, основанные на следующих аспектах: 1) финансирование планов выполнения Кигалийской поправки, основанных на сокращении фактического потребления ГФУ; 2) повышение амбициозности в соответствии с пунктом b) ii) решения 92/37 Исполнительного комитета Многостороннего фонда;]

5. что Группе при подготовке доклада следует провести обширные консультации с участием всех соответствующих лиц и учреждений и с учетом других соответствующих источников информации, которые будут сочтены целесообразными;

6. что Группе следует стремиться завершить подготовку доклада в сроки, позволяющие распространить его среди всех Сторон за два месяца до сорок восьмого совещания Рабочей группы открытого состава;

7. что Группе следует представить ориентировочные данные на периоды 2030–2032 и 2033–2035 годов [, учитывая [принцип, описанный в решении 96/51 Исполнительного комитета], что средства из возобновляемого фонда энергоэффективности] [в конечном итоге будут возвращены в Многосторонний фонд], [и указывая на долгосрочные последствия ускоренного перехода непосредственно на [природные хладагенты] [ГФО]] в интересах обеспечения стабильного и достаточного уровня финансирования при том понимании, что эти данные будут актуализироваться в рамках последующих исследований по вопросу о пополнении].

В. Проведение исследований и разработка стратегий для поиска среднесрочных и долгосрочных решений проблемы значительного накопления запасов газообразных хладагентов, находящихся на завершающем этапе жизненного цикла, в странах, действующих в рамках пункта 1 статьи 5

Представлен Доминиканской Республикой, Кубой и Чили

Тридцать седьмое Совещание Сторон Монреальского протокола,

Пр 1: напоминая о целях Монреальского протокола по веществам, разрушающим озоновый слой, и о его значительном вкладе в охрану озонового слоя и [предотвращение изменения климата],

Пр 5: отмечая важность предупреждения образования выбросов регулируемых веществ из оборудования во время обслуживания и по окончании срока службы, а также предотвращения их высвобождения в атмосферу,

Пр 7: признавая, [что не все Стороны в настоящее время [имеют [технологический и [экономический] [финансовый]] потенциал для [[утилизации] рециркуляции, восстановления и уничтожения] уничтожения [, восстановления] или рециркуляции хладагентов],

Пр 8: сознавая, что длительное хранение регулируемых веществ без надлежащих [возможностей для] [процессов] [утилизации, рециркуляции, восстановления и] уничтожения [восстановления и] [или] рециркуляции] повышает риск их высвобождения в атмосферу,

постановляет:

1. поручить Группе по техническому обзору и экономической оценке подготовить для рассмотрения на тридцать девятом Совещании Сторон Монреальского протокола всеобъемлющий доклад, который будет включать следующее:

a) оценку количества на глобальном уровне использованных [, в том числе нежелательных] [хладагентов [, включая смеси], содержащих] [регулируемые вещества], с учетом национальных кадастров, формируемых в соответствии с решением 91/66 Исполнительного комитета Многостороннего фонда, и других источников информации;

b) сведения о выявлении действующих установок по уничтожению и восстановлению, которые могут принимать утильные хладагенты из других стран, а также условий, связанных с экспортом утильных хладагентов для удаления с использованием таких установок с учетом любых законодательных ограничений в отношении трансграничных перевозок;

с) [сценарии,] [допущения], указывающие на потенциальные выгоды, выраженные в предотвращенных тоннах ОРС, в том числе в эквиваленте CO₂, в результате восстановления и уничтожения использованных хладагентов;

2. поручить Исполнительному комитету Многостороннего фонда провести обзор любых национальных кадастров и планов, подготовленных в соответствии с решением 91/66, полученных до 1 сентября 2026 года, и представить этот обзор в секретариат по озону не позднее 15 января 2027 года для последующего препровождения Группе по техническому обзору и экономической оценке для содействия подготовке исследования, о котором говорится в пункте 1.

[2 bis. просить Стороны представить в секретариат по озону не позднее 31 марта 2026 года информацию об имеющихся в их странах объектах по восстановлению и уничтожению, а также, при наличии, о соответствующих мощностях этих объектов и просить секретариат представить эту информацию Сторонам.]

С. Галон 1301 и его дальнейшее использование в авиационном секторе, а также обращение с другими регулируруемыми веществами, используемыми для пожаротушения

Представлен Австралией, Европейским союзом, Канадой, Новой Зеландией, Норвегией, Соединенным Королевством Великобритании и Северной Ирландии, Соединенными Штатами Америки и Швейцарией

Тридцать седьмое Совецание Сторон,

принимая к сведению доклад о ходе работы Группы по техническому обзору и экономической оценке (2025 год) и ее актуализированную информацию о потенциальном долгосрочном использовании галона 1301 в авиационном секторе,

отмечая, что некоторые регулируемые вещества, включая галоны и ГХФУ-123, по-прежнему играют важную роль в пожаротушении,

с обеспокоенностью отмечая, что наличие галона 1301 в долгосрочной перспективе остается неопределенным в связи с его непрерывным применением в ключевых секторах, трудностями с трансграничной перевозкой утилизированного, рециркулированного или восстановленного галона 1301, его преднамеренным уничтожением для получения углеродных кредитов, а также переходом некоторых потребителей галона 2402 на галон 1301,

отмечая, что Международная организация гражданской авиации может рассмотреть возможность изменения установленного срока (2024 год), после которого заявки на получение сертификата типа, подаваемые в государство, ответственное за проектирование, не должны предусматривать использование средств пожаротушения, включенных в перечень Монреальского протокола по веществам, разрушающим озоновый слой,

отмечая также, что был выполнен значительный объем работы по оценке альтернатив галону 1301 для использования в грузовых отсеках воздушных судов новой конструкции, и что по крайней мере один потенциальный альтернативный вариант может стать доступным в скором времени,

напоминая о продолжающемся взаимодействии между Международной организацией гражданской авиации и Комитетом по техническим вариантам замены для пожаротушения Группы по техническому обзору и экономической оценке,

напоминая также о принятых ранее решениях XXX/7, XXIX/8, XXVI/7, XXII/11 и XXI/7, а также о недавно принятом решении XXXVI/7 о мерах содействия рациональному регулированию утилизированных, рециркулированных или восстановленных галонов,

постановляет:

1. поручить секретариату по озону взаимодействовать с секретариатом Международной организации гражданской авиации по вопросу о средствах пожаротушения, регулируемых в рамках Монреальского протокола по веществам, разрушающим озоновый слой, и содействовать обмену информацией между Группой по техническому обзору и экономической оценке через ее Комитет по техническим вариантам замены для пожаротушения и соответствующими техническими комитетами и рабочими группами Международной организации гражданской авиации, чтобы Группа могла:

a) более эффективно оценить будущее использование галонов в гражданской авиации и потребность в них, используя, в частности, имеющиеся данные о местонахождении предприятий технического обслуживания, ремонта и капитального ремонта, уполномоченных обслуживать галоны, сведения о перспективах развития авиапарка и оценки количества эксплуатируемых воздушных судов с различными типами противопожарной защиты на основе галонов;

b) представить Сторонам до сорок восьмого совещания Рабочей группы открытого состава Сторон Монреальского протокола доклад о наличии галонов и глобальном распределении фондов галонов с учетом вышеупомянутых мероприятий;

2. призвать Стороны через их национальных должностных лиц по озоновому слою взаимодействовать с их национальными ведомствами гражданской авиации, чтобы получить представление о том, как галоны и альтернативы им используются и поставляются авиаперевозчикам для удовлетворения имеющихся потребностей гражданской авиации;

3. призвать все Стороны провести повторную оценку любых национальных ограничений на импорт и экспорт, кроме требований в отношении лицензирования, в целях оказания содействия импорту и экспорту утилизированных, рециркулированных или восстановленных галонов [и других регулируемых веществ], используемых для пожаротушения, с тем, чтобы все Стороны имели возможность удовлетворять сохраняющиеся потребности, с учетом требований Базельской конвенции о контроле за трансграничной перевозкой опасных отходов и их удалением, где это применимо;

4. [просить Стороны] [рекомендовать Сторонам] [предложить Сторонам] представить в секретариат по озону не позднее 31 марта 2026 года имеющуюся информацию о разработке альтернатив, пригодных для использования в качестве замены [регулируемых веществ] [[в частности] галона 1301] для пожаротушения, и поручить секретариату направить полученную информацию Группе по техническому обзору и экономической оценке для рассмотрения и включения в ее доклад о ходе работы в 2027 году.

D. Применение регулируемых веществ в качестве исходного сырья

Представлен Европейским союзом и Швейцарией

Тридцать седьмое Совещание Сторон,

[ссылаясь на пункт 5 статьи 1 Монреальского протокола по веществам, разрушающим озоновый слой, в котором из определения «производства» регулируемых веществ исключается расчетный уровень производимых регулируемых веществ, используемых исключительно как сырье для производства других химических веществ,

ссылаясь также на решение IV/12, в котором к Сторонам обращен настоятельный призыв принять меры по сведению к минимуму выбросов таких веществ,

[отмечая, что в докладах об оценке Группы по техническому обзору и экономической оценке (2022 год)¹ и Группы по научной оценке (2022 год)², а также в докладах о ходе работы Группы по техническому обзору и экономической оценке (2023 и 2024 годы)³ отмечается

¹ United Nations Environment Programme, Technology and Economic Assessment Panel: 2022 Assessment Report (Nairobi, 2023) (Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде, «Доклад об оценке Группы по техническому обзору и экономической оценке» (2022 год) (Найроби, 2023 год).

² World Meteorological Organization, Scientific Assessment of Ozone Depletion: 2022, GAW Report No. 278 (Geneva, 2022) (Всемирная метеорологическая организация, «Научная оценка истощения озонового слоя», 2022 год, краткое изложение, Доклад ГСА № 278 (Женева, 2022 год).

³ Имеется по адресу: <https://ozone.unep.org/science/assessment/teap>.

значительный рост объемов производства регулируемых веществ, применяемых в качестве исходного сырья, и выявляются высокие коэффициенты выбросов,]

с удовлетворением принимая к сведению информацию, представленную Сторонами, и ее свод, подготовленный секретариатом по озону, о методах и технологиях, используемых для сокращения выбросов регулируемых веществ, а также о действующих национальных процедурах и механизмах, касающихся регулирования производства и применения регулируемых веществ в качестве исходного сырья, в ответ на решение XXXVI/5⁴,

постановляет:

[1. предложить Сторонам не позднее 31 марта 2026 года представить в секретариат по озону любые имеющиеся данные о выбросах в результате различных процессов, связанных с производством или использованием [регулируемых веществ в качестве] исходного сырья, а также о соответствующих применяемых методах борьбы с выбросами, для использования Группой по техническому обзору и экономической оценке;]

[2. просить соответствующие Стороны не позднее 31 марта 2026 года представить в секретариат по озону информацию о предпринимаемых и планируемых ими шагах по сведению к минимуму выбросов регулируемых веществ в процессе их производства, перевозки, сбыта, хранения, обращения с ними, переупаковки и применения в качестве исходного сырья, включая такие меры, как предотвращение образования таких выбросов и сокращение выбросов путем использования практически применимых технологий регулирования или изменения технологических процессов, а также путем безопасного хранения или уничтожения, которые им было предложено продолжать в пункте 1 решения XXXVI/5, для использования Группой по техническому обзору и экономической оценке;]*

[3. предложить Сторонам не позднее 31 марта 2026 года представить в секретариат по озону информацию, включая любые данные о выбросах, о производстве галона 1301 в качестве исходного сырья и его применении для производства фипронила, для использования Группой по техническому обзору и экономической оценке;]*

[4. поручить Группе по техническому обзору и экономической оценке:

а) [представить анализ информации] [проанализировать информацию], представленную Сторонами во исполнение решения XXXVI/5 [в докладе о ходе работы за 2026 год];

б) [и] [представить анализ] [их] ответов на предложения [и просьбы, изложенные в пунктах 1–3 выше;] [и] представить [в ее [следующем] докладе о ходе работы [за 2027 год] [, включая]] обновленную информацию о всех соответствующих выбросах регулируемых веществ, которые производятся или применяются в качестве исходного сырья;

[с) регулярно представлять обновленную информацию [о выбросах регулируемых веществ, которые производятся или применяются в качестве исходного сырья] [по этому вопросу] в ее готовых докладах о ходе работы;]]

[5. предложить Сторонам поддерживать мероприятия и исследования, связанные с мониторингом выбросов сырьевых веществ, включая проведение измерений на объектах на местном уровне и моделирование атмосферы на региональном уровне, а также выявление соответствующих источников.]*

Е. Отнесение Государства Палестина к числу Сторон, действующих в рамках пункта 1 статьи 5 Монреальского протокола, и доступ к поддержке от Многостороннего фонда

Представлен Государством Палестина

[Тридцать седьмое Совещание Сторон постановляет:

1. признать Государство Палестина Стороной, действующей в рамках пункта 1 статьи 5 Монреальского протокола по веществам, разрушающим озоновый слой;

2. поручить Исполнительному комитету Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола предоставить Государству Палестина право на

⁴ UNEP/OzL.Pro.WG.1/47/3.

* Пункты постановляющей части, которые еще не обсуждались в контактной группе, были заключены в квадратные скобки.

получение помощи на тех же условиях, что и другим Сторонам, действующим в рамках статьи 5;

3. предложить секретариату по озону и Исполнительному комитету оказать консультационную и организационную поддержку в целях полной интеграции Государства Палестина в механизмы Протокола;

4. призвать двусторонние учреждения и учреждения-исполнители к сотрудничеству с Государством Палестина в деле составления его страновой программы и проведения соответствующих подготовительных мероприятий.]

F. Национальные и региональные инициативы в поддержку осуществления Кигалийской поправки к Монреальскому протоколу
Представлен Руандой и Соединенным Королевством Великобритании и Северной Ирландии

Тридцать седьмое Совецание Сторон,

сознавая, что национальные и региональные инициативы, способствующие устойчивому охлаждению и холодным цепям, могут содействовать осуществлению Кигалийской поправки к Монреальскому протоколу по веществам, разрушающим озоновый слой,

отмечая, что различные региональные центры передового опыта содействуют устойчивому охлаждению и холодным цепям, осуществляя мероприятия по укреплению потенциала и сопутствующие мероприятия в дополнение к тем, которые предусмотрены в планах регулирования поэтапного вывода из обращения гидрохлорфторуглеродов и планах выполнения Кигалийской поправки в отношении гидрофторуглеродов;

признавая, что Многосторонний фонд для осуществления Монреальского протокола традиционно содействует мероприятиям по укреплению потенциала и сопутствующим мероприятиям в непромышленных отраслях,

постановляет:

1. предложить Сторонам и заинтересованным субъектам представить в секретариат не позднее 1 апреля 2026 года информацию о стратегиях, мерах политики и мероприятиях, способствующих [осуществлению Кигалийской поправки] [[устойчивому] охлаждению и холодным цепям [, в том числе об учреждении, деятельности и функционировании центров передового опыта и центров испытаний в области энергоэффективности]];

2. поручить секретариату по озону:

(a) организовать [мероприятие] [однодневный семинар-практикум] совместно с [тридцать восьмым Совецанием Сторон] [сорок восьмым совещанием Рабочей группы открытого состава] в интересах обмена информацией и опытом в области стратегий, мер политики и мероприятий, проводимых действующими [национальными и] региональными центрами передового опыта, и их подходов к содействию устойчивому охлаждению и холодным цепям, а также для изучения взаимосвязи с осуществлением Кигалийской поправки к Монреальскому протоколу по веществам, разрушающим озоновый слой, и возможностей для расширения сотрудничества и поддержки;]

(b) подготовить [и представить к [тридцать восьмому Совецанию Сторон] [сорок восьмому совещанию Рабочей группы открытого состава]] справочно-информационный документ [, приуроченный к десятой годовщине Кигалийской поправки,] с кратким изложением стратегий, мер политики, мероприятий и подходов, применяемых действующими [национальными и] региональными центрами передового опыта, и их вклада в осуществление Кигалийской поправки, принимая во внимание обновленный документ, запрошенный в решении 95/87 Исполнительного комитета Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола;]

[3. поручить Исполнительному комитету Многостороннего фонда рассмотреть [возможность] [обеспечения механизма] финансирования [для непромышленной деятельности в интересах поддержки осуществления Кигалийской поправки, в частности] на нужды [национальных и] региональных центров передового опыта, содействующих устойчивому охлаждению и холодным цепям, в том числе для интеграции центров испытаний в области энергоэффективности;]

[3 альт. принять к сведению соответствующие обсуждения этого вопроса, состоявшиеся в ходе 97-го совещания Исполнительного комитета.]

Приложение II*

Краткие изложения сообщений Группы по техническому обзору и экономической оценке по вопросу о ее докладе о ходе работы в 2025 году

1. Представляя доклад, сопредседатель ГТОЭО г-жа Белла Маранион начала сообщение о докладе ГТОЭО о ходе работы в 2025 году от имени своих коллег-сопредседателей Марты Писано и Эшли Вудкок, а также членов Группы. Доклады ГТОЭО о ходе работы в 2025 году состоят из двух томов: доклад о ходе работы, который Группа представляла Сторонам на этом совещании, и ответ на решение XXXVI/3 «Выбросы ГФУ-23», который будет представлен ГТОЭО на СС-37. Она с благодарностью отметила представление Сторонами информации согласно решениям о регулировании жизненного цикла хладагентов (РЦХ) (решение XXXVI/2), о выбросах ГФУ-23 (решение XXXVI/3), об очень короткоживущих веществах (ОКЖВ) (решение XXXVI/4), об использовании исходного сырья (решение XXXVI/5) и о дозированных ингаляторах (ДИ) (решение XXXVI/6). ГТОЭО рассмотрит и учтет эту информацию в своих соответствующих докладах. Затем г-жа Маранион отметила членов Группы, поблагодарив их за работу в течение года, а также экспертов, входящих в состав комитетов по техническим вариантам замены (КТВЗ), и Стороны, поддерживающие их участие. Она также выразила признательность секретариату по озону за неизменную поддержку работы ГТОЭО.

А. Комитет по техническим вариантам замены пеноматериалов

2. Продолжая сообщение, г-жа Хелен Уолтер-Терринони от имени сопредседателя г-на Пауло Алтоэ, представила краткую информацию о процессе перехода от озоноразрушающих веществ (ОРВ) и гидрофторуглеродов (ГФУ). Она отметила, что успешный переход продолжается как в Сторонах, действующих в рамках статьи 5, так и в Сторонах, не действующих в рамках статьи 5: все ранее использовавшиеся ГФУ, за исключением ГФУ-152a, больше не используются в пеноматериалах почти во всех Сторонах, не действующих в рамках статьи 5.

3. Затем г-жа Уолтер-Терринони рассказала о дальнейшем восстановлении поставок пенообразователей (ПОВ) и других сырьевых материалов. Она заявила об уменьшении дисбалансов в отношении гидрофторолефинов (ГФО) и гидрохлорфторолефинов (ГХФО) как в Сторонах, действующих в рамках статьи 5, так и в Сторонах, не действующих в рамках статьи 5, благодаря увеличению мощностей. Она отметила, что более высокий, чем ожидалось, спрос на пентаны в некоторых случаях создал трудности с их наличием, и что компании из Сторон, действующих в рамках статьи 5, которые перешли на ГФУ-365mfc, теперь опять перешли на другой хладагент из-за закрытия завода в 2023 году.

4. Г-жа Уолтер-Терринони объяснила, что определяющим фактором для выбора хладагента, составления смесей и заправки являются экономические характеристики пенообразующих веществ (ПОВ). Она пояснила, что в Сторонах, действующих в рамках статьи 5, продолжалось использование смесей ГФУ-245fa из-за стоимости альтернатив ГФО/ГХФО, при этом многие компании отказываются от фторированных ПОВ из-за стоимости ГФУ, ГФО и ГХФО, если они могут выполнить требования к изоляционным и другим критериям. Она также отметила, что не содержащие фторуглероды компоненты (например, углеводород (УВ), метилаль, метилформиат и метиленхлорид), как сообщается, смешиваются с фторуглеродами для снижения затрат.

5. Затем г-жа Уолтер-Терринони остановилась на увеличении использования легковоспламеняющихся ПОВ и ПОВ с различной токсичностью, которые создают уникальные проблемы безопасности для конечных пользователей и работников системотехнических предприятий и производителей пеноматериалов, особенно малых и средних предприятий (МСП). Она отметила, что коммерческое использование углеводородных (УВ) ПОВ в Сторонах, действующих в рамках статьи 5, увеличивается, при этом отдельными МСП, по сообщениям, углеводородные ПОВ используются без мер предосторожности. Она отметила, что, по некоторым данным, местные компании обычно внедряют меры безопасности при использовании УВ только в том случае, если они получают поддержку от Многостороннего

* Текст приложения на английском языке официально не редактировался.

фонда для перехода на другие хладагенты, и что УВ испытываются в качестве пенообразователя для аэрозольной пены.

6. Наконец, г-жа Уолтер-Терринони отметила, что токсичность использования 1,2-дихлорэтилена (1,2-ДХЭ) в пенополиуретане в настоящее время изучается, по крайней мере, одной Стороной, и полевые исследования, связанные с качеством воздуха в помещениях с пенополиуретаном, показывают концентрацию 1,2-ДХЭ в течение нескольких месяцев или лет после установки.

В. Комитет по техническим вариантам замены для пожаротушения

7. После этого г-н Адам Чаттауэй представил доклад о ходе работы КТВПТ от имени сопредседателей Сергея Копылова и Дэна Вердоника. Он указал, что в настоящее время Международная организация гражданской авиации (ИКАО) предписывает, что галон 1301 не может использоваться в грузовых отсеках воздушных судов полностью новой конструкции после 2024 года. Он пояснил, что говоря «полностью новая конструкция», имеет в виду основной вариант воздушного судна, например, следующая совершенно новая модель «Боинг» (например, 797?) или следующая новая модель «Эрбас» (например, А360?). Мировая индустрия гражданской авиации готовится направить в ИКАО заявку на продление этого срока после 2024 года. Как сообщается, это связано со значительной долгосрочной неопределенностью и опасениями, вызванными потенциальным регламентированием ПФАВ. Это обусловлено тем, что 2-БТП в смеси с CO₂, является (или являлся) ведущей альтернативой галону 1301 для грузовых отсеков и, согласно некоторым определениям, 2-БТП классифицируется как ПФАВ.

8. По этой причине в отсутствие альтернатив в гражданской авиационной промышленности рассчитывают, что смогут использовать галон 1301 в грузовых отсеках воздушных судов следующего поколения, т.е. воздушных судов полностью новой конструкции. Если ИКАО согласится с этой заявкой, то у гражданской авиации будет иметься потребность в галоне 1301 на протяжении дополнительных 50 лет, как минимум, а возможно, и после этого в будущем. Это намного превышает любые сроки израсходования запасов галона 1301, рассчитанные КТВПТ.

9. Поэтому, для того чтобы обеспечить поставки галона 1301 в долгосрочной перспективе для удовлетворения растущего и расширяющегося спроса, в отрасли гражданской авиации также намерены далее подавать *заявки на предоставление исключения в отношении основных видов применения (ЗОВП)*. В результате г-н Чаттауэй предложил Сторонам рассмотреть возможность нижеследующего: поручить КТВПТ продолжать осуществлять координацию с ИКАО по вопросам огнетушащих веществ, регулируемых в рамках Монреальского протокола; взаимодействовать с ведомствами гражданской авиации с целью отложить принятие этого решения, по крайней мере, до Генеральной ассамблеи ИКАО в 2028 году (обратите внимание, что Генеральная ассамблея ИКАО собирается только раз в три года, следующее совещание состоится в сентябре этого года); поручить ГТОЭО оценить пригодность имеющихся процедур для ЗОВП и (или) исключений в отношении основных видов применения (ИОВП), если всем Сторонам может потребоваться доступ к галону 1301 в рамках ИОВП; просить ИКАО представить в секретариат по озону информацию о местоположении всех объектов, на которых проводятся операции по техническому обслуживанию, ремонту и восстановлению (ТРВ), имеющих разрешение на работу с галоном 1301, для конфиденциального использования ГТОЭО и ГНО (в связи с тем, что обслуживающим организациям и производителям воздушных судов понадобится доступ к галону 1301).

10. Затем г-н Чаттауэй затронул вопрос о наличии галона 1301, пояснив, что КТВПТ еще больше беспокоит вопрос о наличии галона 1301 в среднесрочной и долгосрочной перспективах для всех сохраняющихся видов применения. Он перечислил все виды деятельности, которые могут ускорить наступление срока израсходования запасов: неправильное применение Базельской конвенции и (или) местных регламентов может привести к запрету или усложнению трансграничной перевозки утилизированного и (или) рециркулированного и (или) восстановленного галона 1301; преднамеренное уничтожение галона 1301 для получения углеродных кредитов может значительно снизить его количество; учитывая потенциальные ЗОВП, уничтожение галона одновременно с его новым производством представляется в лучшем случае контрпродуктивным.

11. После этого он предположил, что Стороны могут пожелать рассмотреть вопрос о том, как лучше содействовать трансграничным перевозкам утилизированных галонов, чтобы устранить возможные региональные дисбалансы в будущем: подчеркнуть, что утилизированные галоны не являются опасными отходами в соответствии с Базельской конвенцией; подкрепить понимание того, что утилизированные галоны не подлежат

регулированию согласно Монреальскому протоколу; не допускать уничтожения галонов за исключением случаев, когда они не могут быть экономически эффективно восстановлены, аналогично недавно принятому в ЕС регламенту в отношении ОРВ.

12. В заключение г-н Чаттауэй рассмотрел вопрос о выбросах галона 1301. Он заявил, что КТВПТ получены дополнительные данные о производстве галона 1301 в качестве сырья за более ранние и более поздние периоды времени по сравнению с ранее опубликованными данными. Ранее применявшийся предполагаемый коэффициент выбросов 26% по-прежнему очень хорошо соответствует этим данным. Он представил график, на котором показано, что при суммировании выбросов при производстве исходного сырья (масштабированных на 26%) с выбросами из фондов пожаротушения получается замечательное совпадение с выбросами, полученными в результате атмосферных измерений из двух независимых источников (АГАГЕ и НОАА).

13. Г-н Чаттауэй далее заявил, что КТВПТ все же должен знать больше, поэтому он предположил, что Стороны могут рассмотреть вопрос об обращении к ГНО с поручением предоставить ГТОЭО любые имеющиеся оценки выбросов галона 1301 в разрезе регионов; и что Стороны, применяющие, импортирующие или экспортирующие галон 1301 в виде исходного сырья, могут пожелать обсудить возможность представления в секретариат по озону для конфиденциального использования ГТОЭО более подробную информацию о **выбросах в результате такого производства и применения в виде сырья**.

С. Комитет по техническим вариантам замены бромистого метила

14. От имени сопредседателя Марты Писано сопредседатель ГТОЭО и Комитета по техническим вариантам замены бромистого метила (КТВБМ) г-н Ян Портер представил краткое изложение доклада о ходе работы КТВБМ. Говоря о завершении поэтапного вывода из обращения бромистого метила (БМ) для регулируемых видов применения, не связанных с карантинной обработкой и обработкой перед транспортировкой (КООТ), он также отметил, что БМ все еще используется для видов применения для КООТ, в отношении которых действуют исключения. Базовый уровень для БМ для регулируемых видов применения, не связанных с КООТ, составлял 62 000 тонн в год в 1992–1995 годах и сейчас практически равен нулю, что является великим глобальным достижением для всех Сторон и отраслей промышленности во всем мире.

15. После 2003 года Сторонами представлены более 250 заявок в отношении важнейших видов применения (ЗВВП) общим объемом 18 000 тонн в год. Однако в 2025 году не было сделано ни одного представления на исключения в отношении важнейших видов применения (ИВВП). Единственная ЗВВП, для которой в прошлом году было предоставлено исключение на 2025 год, разрешает Канаде использовать 2,85 тонны БМ для выращивания саженцев клубники на острове Принс-Эдуард в качестве конечного ИВВП. К сожалению, КТВБМ отмечает, что в средствах массовой информации и на веб-сайтах по-прежнему имеется информация об использовании БМ для регулируемых видов применения, что вызывает серьезную озабоченность.

16. Затем г-н Портер отметил, что работа КТВБМ теперь будет сосредоточена на продолжении использования БМ для связанных с КООТ видов применения, что составляет 7-10 000 тонн в год. Он подчеркнул, что более 85% используемого БМ после завершения обработки выпускается непосредственно в атмосферу.

17. Продолжая свое сообщение, г-н Портер сообщил, что в настоящее время все чаще используются альтернативы БМ для КООТ, в частности фосфин, этилформиат и окорка, а потенциальная альтернатива – этандинитрил – регистрируется во многих регионах. Он также сообщил, что недавнее изменение предельного уровня воздействия БМ на работников с 5 до 1 млн⁻¹ в нескольких крупных Странах – потребителях БМ потенциально ограничит применение этого фумиганта.

18. Затем он продемонстрировал график относительных объемов БМ, используемых для КООТ в 10 крупнейших странах-потребителях с 2015 года. Он также заявил, что в настоящее время производство осуществляется в пяти странах – Израиле, Индии, Китае, США и Японии, причем на долю Индии и США приходится более 75%. Заявленное потребление для КООТ в 2023 году во всем мире составило ~7660 тонн, что на ~25% меньше, чем среднее заявленное потребление за последнее десятилетие. Ключевую роль в снижении этого показателя в 2023 году сыграло значительное заявленное сокращение в Новой Зеландии (~98%), Китае (~60%) и Австралии (~45%).

19. Продолжая выступление, г-н Портер продемонстрировал график глобальной концентрации БМ, на котором показано увеличение концентрации БМ в атмосфере с 1940 года и насколько это согласуется с сокращением антропогенных выбросов, достигнутым благодаря поэтапному отказу от БМ по настоящее время. Однако он отметил, что за последние семь лет снижение концентрации БМ в атмосфере прекратилось, что связано с продолжающимся применением для КООТ. Он отметил, что разрыв, который все еще существует между естественным базовым уровнем концентрации БМ и текущим значением, обусловлен выбросами от использования для КООТ и любыми незаявленными или неизвестными источниками выбросов.

20. Завершая свое сообщение, он заявил, что в новейших работах сообщается о выбросах БМ из неизвестных источников, которые не соответствуют потреблению, о котором сообщается согласно статье 7 (по оценкам – 4000–9000 тонн в год в период с 2011 по 2020 год).

D. Комитет по техническим вариантам замены медицинских видов применения и химических веществ

21. Сопредседатель г-н Такеси Эригути выступил с кратким изложением доклада комитета о ходе работы. Сначала он обратился к вопросу о производстве ОРВ для использования в качестве исходного сырья, заявив, что объем производства в 2023 году составил около 2 млн тонн, что аналогично объему производства в 2022 году. Он также отметил, что производство веществ, включенных в группу I приложения С (ГХФУ), значительно увеличилось с 2020 года и что 50% производства ОРВ для исходного сырья приходится на ГХФУ-22.

22. Затем он впервые представил данные о производстве ГФУ в качестве исходного сырья в 2023 году, отметив, что эти данные не являются полными ввиду сроков ратификации Сторонами Кигалийской поправки. Он также отметил, что комитет не мог представить данные о производстве ГФУ для применения в качестве исходного сырья в разрезе отдельных продуктов из-за правил конфиденциальности.

23. Завершая свое сообщение, г-н Эригути отметил, что не было выявлено никакой убедительной новой информации о применении в качестве технологических агентов, об *n*-пропилбромиде, о лабораторных и аналитических видах применения, аэрозолях или технологиях уничтожения.

24. После этого г-н Эшли Вудкок продолжил сообщение Группы, обратившись к **решению XXXVI/6** о положении дел с ДИ с пропеллентами с низким ППП. Он сказал, что в этом решении ГТОЭО поручалось «продолжать представлять в своих ежегодных докладах о ходе работы обновленную информацию о пропеллентах [с низким ППП для ДИ] и дополнить свой четырехгодичный доклад об оценке в 2026 году своевременной информацией, в том числе о наличии, технической осуществимости, экономической эффективности, безопасности и доли на рынке таких пропеллентов в Сторонах, действующих в рамках пункта 1 статьи 5 Монреальского протокола, ... и в Сторонах, не действующих в рамках пункта 1 статьи 5»;

25. Г-н Вудкок отметил, что астмой и хронической обструктивной болезнью легких (ХОБЛ) в настоящее время страдают 600 миллионов человек во всем мире, и что новыми руководствами по лечению астмы и ХОБЛ по-прежнему рекомендуется ингаляционное лечение, осуществляемое в основном с помощью дозированных ингаляторов под давлением (ДИД) (~70%) и порошковых ингаляторов (ПИ). В настоящее время в качестве пропеллентов в ДИД используются фармацевтические ГФУ-134а или ГФУ-227еа, которые обладают высоким ППП и могут отсутствовать в наличии в течение длительного времени после 2030 года.

26. Он продолжил объяснять, что, хотя около половины всех ингаляторов производится в Европе, в мире насчитывается более 70 производителей ДИД, многие из которых являются МСП в Сторонах, действующих в рамках статьи 5, и в настоящее время используют ГФУ-134а для поставок недорогостоящих ингаляционных препаратов, особенно ДИД с сальбутамолом. Он заявил, что быстрые темпы перехода в Сторонах, не действующих в рамках статьи 5, дефицит фармацевтического ГФУ-134а, патентная защита и ограниченная передача технологий могут повлиять на наличие и стоимость ДИД в Сторонах, действующих в рамках статьи 5. Это может усилить глобальное неравенство в оказании помощи пациентам с астмой и ХОБЛ в Сторонах, действующих в рамках статьи 5.

Е. Комитет по техническим вариантам замены холодильного оборудования, систем кондиционирования воздуха и тепловых насосов и решение XXXVI/2 о регулировании жизненного цикла хладагентов

27. Г-н Омар Абдельазиз, сопредседатель Комитета по техническим вариантам замены холодильного оборудования, систем кондиционирования воздуха и тепловых насосов (КТВХ), представил доклад комитета о ходе работы, сообщив, что после 2024 года не было одобрено ни одного нового однокомпонентного хладагента. При этом обозначения и классификация согласно стандарту 34 АОИОХК и (или) согласно стандарту ИСО 817 были присвоены 27 смесям хладагентов. Он также заявил, что постепенный переход на хладагенты с нулевым значением ОРС и более низким ППП привел к внедрению более опасных хладагентов, особенно легковоспламеняющихся, а также к увеличению количества исследований по вопросам оценки рисков и публикаций об устранении утечек хладагентов и связанных с ними опасностей. Он также отметил усиление акцента на повышение энергоэффективности оборудования ХОКВТН, поскольку на кондиционирование воздуха приходится 80% увеличения выбросов, связанных с энергопотреблением, в период с 2023 по 2024 год. Он заявил, что потребность в механическом охлаждении будет расти по мере повышения температуры воздуха, но приборы с более высоким КПД помогут уменьшить общее энергопотребление.

28. Г-н Абдельазиз представил обновленную информацию по секторам, отметив глобальный дефицит как оборудования, так и экспертных знаний и навыков, необходимых для выявления новых хладагентов, особенно смесей. Этот дефицит препятствует положительным изменениям во многих странах, особенно в Сторонах, действующих в рамках статьи 5. Он отметил, что в 2024 году был издан новый стандарт безопасности для рефрижераторных автоперевозок (EN 17893), который способствует безопасному применению легковоспламеняющихся хладагентов. В результате этого одна судоходная компания, занимающаяся перевозками контейнеров-рефрижераторов объявила о планах использовать ГФО-1234yf (ППП-1). Он также сообщил о расширении внедрения промышленных тепловых насосов вместо паровых котлов, работающих на ископаемом топливе, в Китае и Европе, а также о значительном росте в Соединенных Штатах Америки. Кроме того, он отметил увеличение числа предложений промышленных тепловых насосов в Латинской Америке.

29. Продолжая свое сообщение, г-н Абдельазиз представил обновленную информацию о развитии систем кондиционирования воздуха с переменным расходом хладагента (ПРХ) с ГФУ-32, указав на их наличие у различных производителей оригинального оборудования (ПОО) во многих регионах, в том числе в Сторонах, действующих в рамках статьи 5. Он упомянул о текущих проблемах, связанных с ограничениями по объемам заправки для хладагентов класса A2L. Кроме того, он отметил, что по крайней мере один производитель внедрил хладагент R-744 (CO₂). Г-н Абдельазиз сказал, что водяные холодильные машины для систем охлаждения центров обработки данных теперь занимают значительную долю в общем объеме производства холодильных машин. Он также сообщил о расширении использования искусственного интеллекта (ИИ) для оптимизации работы охладительных установок и проектирования и эксплуатации зданий. В заключение он отметил рост внимания к системам терморегулирования транспортных средств, помимо традиционного охлаждения и отопления в целях комфорта. По крайней мере один производитель оригинального оборудования (ПОО) проявил интерес к технологиям вторичного контура на основе ГУ-290.

30. После этого г-н Абдельазиз обратился к ответу ГТОЭО на решение XXXVI/2 «Регулирование жизненного цикла хладагентов», в котором ГТОЭО поручалось «включить обновленную соответствующую информацию о [РЦХ] в свои доклады о ходе работы в 2025 году и последующие годы, включая четырехгодичный доклад об оценке в 2026 году, принимая во внимание обсуждения на тридцать шестом Совещании Сторон Монреальского протокола по веществам, разрушающим озоновый слой».

31. Он представил общее изложение доклада, отметив рост внимания к РЦХ во всем мире. Он сказал, что заявленные объемы восстановления и уничтожения в настоящее время составляют менее 10% от их потенциала. Он также отметил, что данные о незаъявленных объемах восстановления и повторного использования могут меняться в зависимости от рыночных условий и цены новых хладагентов. Согласно данным, приведенным в докладе о ходе работ, наблюдается рост тенденции к восстановлению в ЕС, США и Китае, и сообщается о деятельности по уничтожению в Канаде. Кроме того, после публикации доклада ГТОЭО получила информацию о РЦХ от девяти Сторон: Австралии, Белиза, Кении, Мальдивских Островов, Норвегии, Руанды, Швейцарии, Эквадора, Японии.

Ф. Пер- и полифторалкильные вещества

32. Г-жа Белла Маранион, сопредседатель ГТОЭО, представила обновленную информацию о новых мерах политики, связанных с пер- и полифторалкильными веществами (ПФАВ), и потенциальных последствиях для перехода в секторах. Токсичность, биоаккумуляция и стойкость некоторых ПФАВ привели к тому, что в некоторых Сторонах и субнациональных юрисдикциях были приняты или предложены различные регламентирующие меры. Они находятся в диапазоне от ограниченного регулирования конкретных химических веществ с известной токсичностью для определенных конечных видов применения (например, упаковка для пищевых продуктов) до недискриминационного запрета широкого спектра химических веществ. Она отметила, что определения, включенные в потенциальные будущие меры политики, различаются в разных юрисдикциях. Новые меры политики и определения ПФАВ могут включать или не включать химические вещества, регулируемые согласно Монреальскому протоколу, химические вещества и продукты распада, такие как трифторуксусная кислота (ТФК) и ее соли. Определения находятся в диапазоне от конкретным образом исключаящих химические вещества, регулируемые согласно Монреальскому протоколу (например, Делавэр), до широких (например, Организация экономического сотрудничества и развития или ОЭСР). Определение ПФАВ, используемое ОЭСР, охватывает широкий спектр химических веществ – от газов до жидкостей и твердых полимеров, включая ТФК и большинство коммерческих ГФУ и ГФО; оно исключает некоторые фторированные газы, такие как галоны, ГХФУ-22, ГФУ-32, ГФУ-23, CF₃I, ГФУ-152a. ОЭСР поясняет, что термин «"ПФАВ"» не указывает на то, является ли соединение вредным или не является, а лишь сообщает о том, что у соединений, входящих в это понятие, имеется единый признак – наличие полностью фторированного метилового или метиленового углеродного структурного фрагмента». Г-жа Маранион отметила, что широкие запреты могут ограничить наличие альтернатив в качестве замены регулируемых согласно Монреальскому протоколу химических веществ и затруднить переход от ОРВ и ГФУ. Риск возможных запретов создает неопределенность для компаний, работающих над переходом от ОРВ и ГФУ. Результатом могут стать задержки инвестиций в альтернативы и потенциальные задержки с переходом или ограниченное наличие оптимизированных решений.

33. Она отметила, что ГТОЭО рассматриваются потенциальные последствия для секторов. В области пожаротушения может возникнуть неопределенность в отношении замены для грузового отсека (2-БТП) и зависимости от галона 1301 в более долгосрочной перспективе (например, ЗОВП) для длительных видов применения. Сокращение имеющихся альтернатив затруднит и без того сложный процесс выбора ПОВ. Широкий запрет может затронуть пропелленты для ДИД, которые в настоящее время используются, разрабатываются или в которые осуществляются инвестиции. В секторе ХОКВТН широкомасштабные ограничения и недостаточное наличие альтернатив могут привести к увеличению выбросов ПГ, замедляя освоение альтернатив с более низким ПГП (что крайне важно для достижения целей по поэтапному сокращению ГФУ), ограничивая энергоэффективность средних систем ХОКВТН или замедляя внедрение ТН (необходимо для декарбонизации отопления).

34. Фторполимеры могут быть включены в определения ПФАВ и запреты на них. Многие фторполимеры используются в компонентах во всех секторах, представляющих интерес для Монреальского протокола, например, в компрессорах, клапанах, теплообменниках, гибких уплотнениях и покрытиях, ингаляторах и т.д. Они также широко используются в производственных процессах и оборудовании. Запрет на использование фторполимеров существенно повлияет на конструкцию оборудования независимо от конкретного используемого химического вещества, например, это повлияет на оборудование ХОКВТН, в котором применяются УВ, СО₂ или аммиак, и на оборудование, в котором применяются фторуглеродные хладагенты. Она напомнила Сторонам, что ГТОЭО вместе с другими группами будет продолжать информировать Стороны по этим вопросам в рамках своих четырехгодичных оценок.

Г. Варианты организации в будущем работы Группы по техническому обзору и экономической оценке и ее комитетов по техническим вариантам замены

35. Сопредседатель ГТОЭО и КТВБМ г-жа Марта Писано начала сообщение об ответе Группы на **решение XXXV/20** о вариантах организации работы ГТОЭО и ее КТВЗ, в котором ГТОЭО поручалось «представить в ее докладе о ходе работы, подготовленном к сорок седьмому совещанию Рабочей группы открытого состава, варианты организации работы Группы и ее комитетов по техническим вариантам замены с учетом круга ведения Группы,

определенного в решении XXIV/8, и на основе консультаций с сопредседателями и членами комитетов по техническим вариантам замены, а также с учетом их опыта работы на экспериментальной основе с использованием новых способов организации их работы». Она отметила, что более 150 экспертов из Сторон, действующих и не действующих в рамках статьи 5, входят в состав ГТОЭО и ее КТВЗ на добровольных началах без оплаты труда. Основанный на фактических данных подход ГТОЭО на протяжении трех десятилетий служит прочной опорой для принятия Сторонами обоснованных решений. Организация и структура ГТОЭО были достаточно гибкими, для того чтобы своевременно вносить коррективы и поправки в Протокол с учетом возникающих вызовов и возможностей. Задача и предмет деятельности ГТОЭО включают: предоставление объективной, нейтральной по отношению к политике, технической и экономической информации, относящейся к Монреальскому протоколу, в ответ на решение Сторон; поддержание экспертных знаний и навыков по вопросам, связанным с глобальным переходом от ОРВ и поэтапным отказом от ГФУ; управление ее функционированием совместно с ее КТВЗ и временными вспомогательными органами (ВВО) в соответствии с кругом ведения ГТОЭО, координация с другими группами, Группой по оценке экологических последствий и Группой по научной оценке.

36. Г-жа Писано представила историческую справку об изменениях в структуре ГТОЭО. Оценки начали проводиться в 1989 году в рамках Монреальского протокола, а в 1991 году ГТОЭО была сформирована из Группы по технической оценке и Группы по экономической оценке. В 2001 году эксперты Комитета по экономическим вариантам были переведены в ГТОЭО (в качестве старших советников) и ее КТВЗ. В 2005 году КТВЗ для химических веществ и в 2006 году КТВЗ для медицинских видов применения были образованы на основе КТВЗ для растворителей, покрытий и клеев, КТВЗ для аэрозолей, стерилизаторов и прочих видов применения и КТВЗ для ТХМ, в результате чего появились шесть КТВЗ. В 2016 году КТВЗ для химических веществ и КТВЗ для медицинских видов применения были объединены в КТВМХ, в результате чего число КТВЗ сократилось до пяти. Совсем недавно, в 2023 году, КТВЗ для галонов был переименован в КТВЗ для пожаротушения (КТВПТ).

37. В ответ на решение XXXV/20 ГТОЭО была сформирована рабочая группа. Подход ГТОЭО состоял в рекомендации сохранить действующую структуру до конца 2026 года и в 2027 году, учитывая, что ГТОЭО уже предстоит выполнить значительный объем работы, а также подготовить доклады для любых новых решений в этот период (например, доклад об оценке и обобщающий доклад в 2026 году, доклады о ходе работы и исследование по пополнению Многостороннего фонда (МФ)). На 2027 год и последующие годы Группой предлагаются варианты, основанные на ожидаемом объеме работы и масштабах, и усилиях по улучшению гендерного баланса и представленности регионов при сохранении необходимых экспертных знаний и навыков. Проблемы, связанные с обеспечением приемлемого объема работы, а также с поддержанием независимого, основанного на консенсусе подхода, становятся все более серьезными в связи с совпадением во времени поэтапного отказа от ОРВ и поэтапного сокращения ГФУ, ожидаемым выбытием членов и соответствующих специалистов, а отсутствие поддержки ограничивает участие некоторых членов в очных совещаниях. Для решения этих проблем, связанных с долгосрочной жизнеспособностью ГТОЭО и его КТВЗ, Группе потребуется поддержка Сторон, чтобы найти устойчивые решения.

38. Г-жа Писано проанализировала текущий состав ГТОЭО, в которую входят 22 члена: 10 (45%) от Сторон, действующих в рамках статьи 5; 3 сопредседателя ГТОЭО; 14 сопредседателей КТВЗ; 6 старших экспертов; 6 женщин и 16 мужчин. Члены ГТОЭО обладают экспертными знаниями и навыками в отношении секторов ОРВ и ГФУ, в сфере национальных и международных регламентирующих документов, в вопросах функционирования и истории Монреальского протокола. Независимые эксперты работают на добровольных началах для подготовки и представления технической и экономической информации на основе консенсуса и участвуют в совещаниях ГТОЭО, КТВЗ и Монреальского протокола.

39. Г-н Эшли Вудкок, сопредседатель ГТОЭО, представил информацию, а также варианты организации деятельности для каждого КТВЗ: текущий состав, экспертные знания и навыки, два варианта, которые ГТОЭО считает жизнеспособными с учетом будущей рабочей нагрузки для каждого комитета. Он отметил, что Группой рассматривается широкий спектр вариантов и что представленные жизнеспособные варианты не являются взаимоисключающими. В настоящее время в состав КТВЗ входят: КТВП – 20 членов, включая 2 сопредседателей; КТВП состоит из 21 члена, включая 3 сопредседателей; КТВБМ состоит из 15 членов, включая 2 сопредседателей; КТВМХ состоит из 39 членов, включая 3 сопредседателей; КТВХ состоит из 43 членов, включая 4 сопредседателей. Он рассказал о широком диапазоне экспертных знаний и навыков и опыта каждого КТВЗ. После этого он осветил два представленных

жизнеспособных варианта будущей конфигурации каждого КТВЗ и их ключевые преимущества и недостатки.

40. Для КТВП:

При варианте 1 сохраняется действующий состав членов, включая двух сопредседателей, и преимущество состоит в сохранении основных специальных навыков и институциональных знаний.

При варианте 2 предполагается вести работу больше в режиме онлайн, что дает преимущество в виде более низких затрат, но в то же время приводит к снижению мотивации, утрате коллективизма в работе из-за меньшего взаимодействия и выбытию членов комитета.

41. Для КТВПТ:

При варианте 1 сохраняется действующий состав членов и две трети сопредседателей, а преимущество состоит в сохранении возможности проведения будущих оценок и реагирования на возникающие проблемы.

При варианте 2 предусматривается уменьшение численности комитета, что влечет за собой снижение способности своевременно реагировать на принимаемые решения, а также сокращение возможностей по планированию замещения членов.

42. Для КТВБМ:

При варианте 1 сохраняется состав из 15–20 членов и 2 сопредседателей. В этом случае преимущество заключается в том, что Стороны получают информацию о новейших событиях, связанных с бромистым метилом, и КТВБМ имеет возможность отвечать на запросы Сторон.

Вариант 2 – сокращение численности до 10–12 членов, что позволяет сохранить позицию для регулируемого применения на случай повторного появления ЗВВП и других вопросов, но недостаток состоит в уменьшении потенциала для своевременного сбора, оценки и обработки необходимой для докладов актуальной информации.

43. После этого г-н Вудкок перешел к обсуждению двух более крупных КТВЗ.

44. Для КТВМХ:

Вариант 1 – сохранить единый КТВМХ, но изменить структуру: 4 сопредседателя и 2 подкомитета – по аэрозолям и медицинским видам применения и по химическим веществам. Преимущество такого подхода заключается в наличии 2 сопредседателей-специалистов в каждом комитете, а единый всеобъемлющий комитет позволяет совместно рассматривать междисциплинарные вопросы. Недостаток заключается в необходимости тщательной организации работы сопредседателями в интересах обеспечения необходимого сотрудничества между группами.

Вариант 2 – разделить КТВМХ на два отдельных КТВЗ, т.е. КТВЗ для аэрозолей и медицинских видов применения с 2 сопредседателями и КТВЗ для химических веществ с 3 сопредседателями, в каждом КТВЗ около 20 членов. Это позволит обеспечить повышенное внимание, особенно в области химических веществ, где диапазон разнообразных тем расширяется. Это позволит укрепленному КТВЗ для аэрозолей и ДИ справиться с увеличением в краткосрочной и среднесрочной перспективах ожидаемого объема работы, который впоследствии может уменьшиться. Недостаток состоит в определенном сбое в процессе на начальном этапе, например, при решении междисциплинарных вопросов; также потребуются перспективное планирование, включая междисциплинарную связь между КТВЗ и ГТОЭО во избежание изолированности знаний.

45. Для КТВХ:

Вариант 1 – сохранить единый КТВХ, в котором весь комитет будет заниматься все более важными междисциплинарными вопросами. Будут созданы два технических подкомитета: по охлаждению и обогреву для комфорта и по холодовой цепи и другим видам применения. Преимуществом такого подхода является способность к достижению консенсуса по таким междисциплинарным вопросам, как энергоэффективность, регулирование жизненного цикла хладагентов, стандарты безопасности, ПФАВ и т.д. Это также позволит отдельным подкомитетам сосредоточиться на своих конкретных областях, но при этом координировать работу с учетом растущего частичного совпадения проблематики охлаждения и обогрева для комфорта и холодовой цепи во многих областях применения, например, в супермаркетах, а также в новых инновационных нетрадиционных методах (НТМ).

Вариант 2 – формально разделить КТВХ на два КТВЗ, т.е. КТВЗ для охлаждения и обогрева для комфорта и КТВЗ для холодильной цепи и других видов применения. Преимущество такого подхода заключается в наличии двух КТВЗ меньшей численности по 20 членов и по 2 сопредседателя в каждом. Недостаток в том, что междисциплинарные темы будут независимым образом рассматриваться обоими комитетами, что приведет к значительному дублированию и неадекватности усилий, а также к риску утраты консенсуса.

46. Г-жа Белла Маранион, сопредседатель ГТОЭО, представила другие соображения относительно будущей организации и функционирования Группы. Что касается старших экспертов, то ГТОЭО в соответствии со своим КВ перейдет к рекомендованному составу из двух-четырёх членов, чтобы обеспечить наличие экспертных знаний и навыков, которые отсутствуют у сопредседателей ГТОЭО и КТВЗ. Для регулирования рабочей нагрузки и действующих для них обязательств, старшие эксперты не будут одновременно входить в состав каких-либо КТВЗ. Это уменьшит количество членов Группы и снизит расходы на поддержку для командировок. Для более эффективного регулирования своей работы, связанной с пополнением средств МФ, ГТОЭО создаст постоянную рабочую группу ГТОЭО. Эта группа будет обеспечивать регулярное обновление соответствующих данных и информации о новых решениях в течение всего трехгодичного периода. В ГТОЭО считают, что это может сделать работу более управляемой, учитывая сжатые сроки между получением ТЗ от Сторон, формированием целевой группы и проведением исследования для РГОС и, возможно, дополнительного исследования для СС. Это также может обеспечить удовлетворение интереса Сторон к большей прозрачности модели финансирования деятельности ГТОЭО.

47. Г-жа Маранион завершила сообщение от имени ГТОЭО о ее докладе о ходе работы в 2025 году обзором сохраняющихся проблем, с которыми сталкивается ГТОЭО. Проблема для ГТОЭО и Сторон состоит в том, чтобы сохранить необходимые экспертные знания и навыки и набрать новых добровольцев, обладающих необходимыми техническими знаниями и навыками, способными работать независимо, конфиденциальным образом и достигать консенсуса, а также располагающими необходимым временем и энергией и умеющими ясно излагать свои мысли в письменной форме. В некоторых КТВЗ столкнулись со значительной убылью ключевых членов, как в результате выхода из состава, так и особенно из-за отсутствия поддержки их участия, что привело к росту утраты экспертных знаний и навыков для этих КТВЗ. Некоторые члены не могли посещать очные совещания по разным административным причинам, а также из-за более длительных процедур получения виз и ограничений по географическому признаку. Многим экспертам из Сторон, не действующим в рамках статьи 5, становится все труднее получить финансовую поддержку на командировки от своих организаций. По этой причине ГТОЭО рекомендовала Сторонам, если они этого пожелают, рассмотреть вопрос о том, как оказать помощь ГТОЭО в обеспечении самостоятельности в ее материалах и полноценного участия членов ГТОЭО и КТВЗ в основанном на консенсусе процессе, т.е. при необходимости обеспечивая поддержку для командировок ее членов вне зависимости от статуса их Сторон в отношении статьи 5.

Приложение III*

Приложение к документу зала заседаний о галоне 1301 и его дальнейшем использовании в авиационной отрасли, а также обращении с другими регулируемыми веществами, используемыми для пожаротушения

Представлено Австралией, Европейским союзом, Канадой, Новой Зеландией, Норвегией, Соединенным Королевством Великобритании и Северной Ирландии и Швейцарией

Настоящее приложение призвано предоставить заинтересованным Сторонам Монреальского протокола справочную информацию по вопросу об использовании галона 1301 в качестве средства пожаротушения в грузовых отсеках воздушных судов, если они пожелают обратиться к информативным обсуждениям, состоявшимся на сорок седьмом совещании Рабочей группы открытого состава Сторон Протокола, при взаимодействии с соответствующими национальными авиационными ведомствами.

Справочная информация

1. В главе 7.3 тома 1 доклада о ходе работы (2025 год) Группа по техническому обзору и экономической оценке через ее Комитет по техническим вариантам замены для пожаротушения представила обновленную информацию об изменениях, способных повлиять на доступность галонов и альтернатив им в будущем.
2. Комитет по техническим вариантам замены для пожаротушения отметил важнейшую роль, которую галон 1301 играет в системах противопожарной защиты в гражданской авиации, в частности, его использование в грузовых отсеках и гондолах двигателей, где сохраняются опасения относительно наличия альтернатив, поскольку смесь 2-БТП с двуокисью углерода, рассматриваемая как альтернатива галону 1301 для воздушных судов новой конструкции, успешно прошла испытания, но еще не сертифицирована. В некоторых юрисдикциях 2-БТП и другие альтернативы галонам считаются перфторалкильными и полифторалкильными веществами (ПФАВ).
3. В настоящее время Международная организация гражданской авиации предписывает, что галон 1301 не может использоваться в грузовых отсеках воздушных судов новой конструкции после 2024 года.
4. Комитет по техническим вариантам замены для пожаротушения отметил, что мировая отрасль гражданской авиации готовится внести на рассмотрение Ассамблеи Международной организации гражданской авиации в сентябре 2025 года запрос о продлении использования галона 1301 в грузовых отсеках воздушных судов новой конструкции в период после 2024 года. Сообщается, что этот запрос обусловлен опасениями заинтересованных сторон этой отрасли в связи с предлагаемым регулированием в области ПФАВ.
5. По оценкам Комитета по техническим вариантам замены для пожаротушения, если Международная организация гражданской авиации удовлетворит этот запрос, мировая отрасль гражданской авиации возьмет на себя обязательство разрешать использование галона 1301 в грузовых отсеках воздушных судов следующего поколения как минимум в течение еще 50 лет. Продление использования галона 1301 в таких ситуациях создаст дополнительную нагрузку на снабжение галона 1301 сверх уже ожидаемого дефицита предложения.

* Текст приложения на английском языке официально не редактировался.

6. На сорок седьмом совещании Рабочей группы открытого состава Европейский союз разъяснил, что использование 2-БТП в качестве средства пожаротушения в настоящее время не запрещено никакими законодательными нормами Европейского союза, касающимися ПФАВ. Предлагаемые законодательные нормы Европейского союза в области ПФАВ, которые в настоящее время находятся на этапе оценки, предусматривают исключение для авиационной отрасли. Любые возможные будущие ограничения Европейского союза на использование ПФАВ будут предусматривать исключения для важнейших видов применения, для которых не имеется альтернатив, которые, вероятно, будут распространяться на системы пожаротушения в гражданской авиации.
